

О НЕКЛАССИЧЕСКОМ СТИЛЕ ИНЖЕНЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ

In the paper unclassical style mentality of engineer is discussed. The principal characters new style mentality of engineer are given : unity of universalization and specialization, new technical picture of world, classification culture, new understanding category "quality", synthesis of the of the cognition and projection, overcoming technocraton of the intellect.

Под стилем инженерного мышления обычно подразумевается совокупность методологических и отчасти мировоззренческих идей, которыми инженер руководствуется в ту или иную эпоху. Исследователи выделяют три различных стиля инженерного мышления: механистический, вероятностный и системотехнический. Механистический стиль характеризуется экстенциональным обобщением эмпирического материала, сведением некоторого множества эмпирических данных к описывающей их феноменологической теории. Вероятностный стиль может быть охарактеризован переходом к интенциональному обобщению фактов и заменой теоретического описания теоретическим анализом. Системотехнический стиль представляет собой интегральное обобщение, являющееся синтезом экстенционального и интенционального способов теоретического обобщения.

Современное состояние и перспективные задачи развития социума (кризис Истории в форме глобальной экологической катастрофы, изменение механизмов экономического роста развитых стран, превращение образования в важнейший социогенетический механизм, необходимость опережающего развития качества человека и качества общественного интеллекта) обуславливают, по нашему мнению, формирование четвертого стиля инженерного мышления, названного нами неклассическим. Этот термин заимствован нами у А. И. Субетто, применившего категорию неклассичности для оценки "всего будущего бытия человека и человечества".

Определяющими признаками нового стиля инженерного мышления являются:

- единство универсализации и специализации знаний, отражающее закон гностического разнообразия;

- рефлексия по поводу взаимодействия с окружающим миром (А. И. Субетто); синтез объективных знаний с рефлексивными (Г. П. Щедровицкий);
- сформированность в сознании инженера новой технической картины мира, в которой связь человека с природным миром опосредована через промежуточное звено – техносферу (М. Л. Шубас);
- развитая классификационная культура, определяющая умение специалиста “сжимать” и упорядочивать разнообразную информацию;
- новое, синтетическое понимание категории “качество”, заключающееся, по мнению А. И. Субетто, в формировании “философии качества”, в которой категория “качество” выполняет функцию проблемно ориентированной интеграции знаний;
- синтез познания и проектирования (гносеургия), проявляющийся в том, что в процесс проектирования сложных технологий и технических систем входит в качестве определенного этапа получение новых фундаментальных знаний;
- преодоление технократизма интеллекта инженера путем гуманизации, усиления человековедческого, биосфероведческого и экологического компонентов профессионального знания.

В. В. Силин, Г. П. Кабанов, В. Ф. Харин

О РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РАБОТЫ КОЛЛЕКТИВОВ КАФЕДР СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

The rating system of evaluation of teacher's work has been using for a long time at the Siberian State University of Technology. This system helps get new data about educational, scientific and methodical work of each department, pick out the best and the worst departments, advertise the experience of the best departments.

В Сибирском государственном техническом университете разработана и много лет используется рейтинговая система оценки работы коллективов кафедр. Целями этой системы являются: выявление недоработок каждой кафедры для выработки мероприятий по улучшению работы,