
О. Н. ШАХМАТОВА

Свердловский инженерно-педагогический институт

**ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
У СТУДЕНТОВ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Интенсификация подготовки рабочих кадров, усиление роли человеческого фактора на производстве предъявляют повышенные требования к деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения профессионально-технических училищ.

Одним из путей совершенствования профессиональной деятельности инженера-педагога является овладение методами изучения психологических особенностей учащихся, позволяющими определить цели их действий и поступков, проникнуть в скрытые мотивы поведения. Педагог должен уметь выявлять, анализировать и учитывать в учебно-воспитательном процессе индивидуально-психологические особенности личности учащегося, вовремя оказывать ему необходимую психолого-педагогическую помощь, создавать в коллективе микроклимат, благоприятный для формирования личности, ее профессионального и нравственного становления.

Необходимость для инженеров-педагогов использовать методы психодиагностики определяется следующими особенностями учебно-воспитательного процесса в ПТУ и формирования контингента учащихся:

относительной сформированностью личности учащегося, поступающего в ПТУ;

неоднородностью учащихся, связанной с тем, что в одно училище поступают ребята из городов и из сельской местности, в отличие от школы, где формирование контингента осуществляется в основном по месту жительства;

высокой концентрацией «трудных» учащихся, при обучении и воспитании которых педагог испытывает значительные сложности;

оперативным изучением личности учащегося, так как срок обучения в ПТУ небольшой — от нескольких месяцев до трех лет — и времени на длительное изучение индивидуально-психологических особенностей учащегося у инженерно-педагогических работников не бывает.

Особую значимость в ПТУ приобретает диагностика психического развития личности, определяемого социальными условиями: знаний, навыков и умений, способностей, профессиональной направленности, установок, ценностных ориентаций. Диагностические методы позволяют следить за развивающим эффектом обучения, получать обоснованные данные об успешности овладения профессиональной деятельностью. Определение и учет уровня личностного и интеллектуального развития учащихся обеспечивают педагогу успех в выборе форм и методов индивидуального подхода в обучении и воспитании.

К сожалению, педагоги-практики еще недостаточно обеспечены методической литературой по оперативному изучению индивидуально-психологических особенностей личности учащегося, многие из методик сложны и вызывают значительные затруднения в применении.

Исследование особенностей освоения профессиональной деятельности студентами IV—V курсов в процессе педагогической практики, проведенное в Свердловском инженерно-педагогическом институте в 1984—1987 гг., показало, что первое место среди возникающих трудностей у практикантов занимают проблемы, имеющие четко выраженный психологический характер: в воспитательной работе — воспитание сознательной дисциплины и установление педагогически правильных взаимоотношений с учащимися; в учебной — организация деятельности учащихся на уроке, индивидуальная работа с сильными и слабыми учащимися, организация их самостоятельной работы.

Умение изучать индивидуально-психологические особенности личности учащегося необходимо формировать у студентов — будущих инженеров-педагогов в процессе обучения в вузе. Для решения этой проблемы в Свердловском инженерно-педагогическом институте, помимо курса общей психологии, введен курс психологии профессионально-технического образования, который позволяет углубить психологические знания, навыки и умения студентов, придать им практическую профессиональную направленность.

Понятие «психодиагностика» часто связывают с применением аппаратных методик и тестов. Но для осуществления психолого-педагогического диагноза большое значение имеют данные, полученные в результате наблюдения, индивидуальных бесед, анализа продуктов деятельности и использования других методов психологического исследования.

М. Я. Басов считал, что длительное систематическое *наблюдение* позволяет исследователю реализовать три основные цели: изучить развитие личности ребенка, индивидуально-психологические различия в поведении детей одновозрастной группы, отдельную сторону личности ребенка¹.

Определяя наблюдение как вид гностического (познавательного) вооружения педагога, Е. А. Климов отмечает, что

«это преднамеренно организованное, опирающееся на работу органов чувств (субъекта познания) установление фактов для проверки тех или иных предположений»².

Умение наблюдать формируется в процессе изучения всего курса психологии. В частности, в теме «Внимание» раскрываются вопросы формирования наблюдательности как профессионально значимого для педагога качества личности, способы и приемы ее развития. Научить разбираться в настроении человека, понимать его эмоциональное состояние — одна из задач, на решение которой направлены занятия по теме «Эмоции и чувства».

Используя метод наблюдения, студенты выполняют самостоятельную творческую работу — составляют «поведенческий портрет» по данным наблюдения. За основу берется методика, разработанная преподавателями факультета психологии МГУ³. Студенты, опираясь на данные продолжительного скрытого включенного наблюдения, должны составлять «поведенческий портрет» человека с целью последующей идентификации с наблюдаемым. На практическом занятии под руководством преподавателя определяются основные линии наблюдения:

особенности внешнего вида, имеющие значение для характеристики наблюдаемого человека (стиль одежды, прическа, насколько испытываемый в своем внешнем облике стремится быть таким, как все, или выделяться, привлекать к себе внимание, равнодушен к своему внешнему виду или придает ему особое значение);

миимика (общее выражение лица, сдержанность, выразительность, в каких ситуациях миимика бывает особенно оживленной, в каких — скованной);

пантомимика (осанка, особенности походки, жестикуляции, характерные индивидуальные позы), расстояние при общении, прикосновения, направленность взгляда;

речевое поведение (молчаливость, разговорчивость, многословие, лаконизм, стилистические особенности, содержание и культура речи, интонационное богатство, паузы, темп речи);

поведение по отношению к другим людям (положение в коллективе и отношение к этому, способ установления контакта, характер общения, стиль общения, позиция в общении, наличие противоречий в поведении);

поведенческие проявления отношения к самому себе (к своей внешности, недостаткам, преимуществам, возможностям, личным вещам);

поведение в психологически значимых ситуациях (при выполнении сложного задания, в ситуации конфликта и др.);

поведение в основной деятельности (в учебе);

поведение и характерные высказывания, раскрывающие отношение к будущей профессии, интересы, кругозор, жизненный опыт.

Предлагается составить «поведенческий портрет» товарища по группе, постараться дать точное и подробное описание его поведения, позволяющее идентифицировать портрет с тем, кто является объектом наблюдения. Особо обращается внимание на то, что в портрете должны отсутствовать указания на специфические черты внешности наблюдаемого, по которым он узнается, оценка наблюдателем личности исследуемого.

На занятии каждый студент получает карточку с фамилией товарища, поведение которого будет описывать. Необходимым условием является соблюдение тайны относительно того, кто за кем наблюдает. Для того чтобы составленные портреты можно было сравнить, за одним человеком наблюдают сразу 3—5 студентов.

Первые «поведенческие портреты» составляют на занятии. В них отражаются житейские, обыденные наблюдения, предыдущий опыт общения.

В течение десяти дней студенты ведут наблюдение, фиксируя полученные данные в дневнике наблюдений. Помимо описания поведения, в дневнике отражается фон, ситуация.

На следующем практическом занятии студенты представляют преподавателю дневник наблюдений и написанный на его основе второй «портрет» объекта изучения. Анализ результатов проведенного исследования, особенно сопоставление первого «поведенческого портрета», в котором отражено исходное представление об объекте, со вторым, основанным на длительном целенаправленном изучении, наглядно показывает эффективность наблюдения как метода познания личности.

Умение применять метод наблюдения во многом является базовым для овладения остальными познавательными методами психологии, которые «могут быть поняты как результат своеобразной деформации метода наблюдения. Например, если объект изучения мы переносим с «живой» деятельности человека на ее продукт и по особенностям изделия стремимся реконструировать особенности изготовителя (черты его характера, знания, умения), то возникает метод анализа продуктов деятельности. Если при наблюдении делается акцент не на констатации фактов, а на их истолковании и оценке, то наблюдатель начинает выступать как «компетентный судья». В конечном счете мы приходим этим путем к методу экспертных оценок. ...Если предметом специального изучения становятся высказывания учащихся, то наблюдение превращается в опросные методы»⁴.

Опросные методы, к которым относятся беседа, интервью, анкетирование, достаточно широко применяются в исследованиях психолого-педагогических проблем профессионально-технического образования. С их помощью возможно получение информации о мотивации, потребностях, интересах учащихся, различных аспектах учебно-воспитательного процесса.

На занятиях студенты знакомятся с разработанными опросными методиками, правилами их составления. Одним из требований, предъявляемых опросными методами к исследователю, является умение формулировать вопросы, определять их логическую последовательность. Анализируя различные варианты постановки вопроса, студенты на конкретных примерах убеждаются, какое отрицательное влияние может оказать на ответ респондента верный по содержанию, но неправильно сформулированный вопрос.

В процессе самостоятельной работы составляется опросник, направленный на выявление того, насколько учащиеся ПТУ ориентированы на свою будущую профессию.

Для мастера производственного обучения большое практическое значение имеют данные об изменении профессиональной направленности личности учащегося в течение процесса обучения в ПТУ. Поэтому будущие инженеры-педагоги должны уметь диагностировать это психологическое новообразование личности на различных этапах профессиональной подготовки, выявлять его положительную или отрицательную динамику. Определение динамики профессиональной направленности с первого года обучения позволит педагогу корректировать свою деятельность, наметить пути оптимального воспитательного воздействия. Четко проявляющиеся позитивные изменения являются показателем положительной оценки деятельности мастера производственного обучения и всего коллектива училища.

При составлении опросника студенческая академическая группа делится на три подгруппы. Одна разрабатывает перечень вопросов для учащихся первого года обучения. Вопросы направлены на выяснение знаний учащихся о будущей профессиональной деятельности, мотивов выбора профессии и поступления в училище. Особое внимание уделяется определению мотивов учения: познавательных, общения, самоутверждения, внешнего давления и др.

Другая подгруппа студентов составляет опросник для учащихся второго года обучения. Вопросы носят несколько иной характер: «Изменилось ли отношение к профессии после поступления в училище? Что в ней кажется особенно привлекательным? Каких знаний и умений она требует? Доставляют ли удовлетворение занятия по спецтехнологии и производственному обучению? Какие черты характера должен выработать у себя человек, избравший эту профессию? Как их можно воспитать у себя?»

Полученные ответы должны позволить выявить, насколько правильно учащиеся представляют себе характер будущей профессиональной деятельности, требования, предъявляемые к личности специалиста, насколько профессия соответствует их интересам, склонностям и способностям, видят ли учащиеся возможности и перспективы дальнейшего профессионального роста,

много ли времени занимает внеучебная деятельность по овладению профессией (чтение научно-технической и специальной литературы, участие в техническом творчестве, рационализаторстве).

Третья подгруппа работает над составлением опросника для учащихся третьего года обучения. Определение профессиональной направленности учащегося перед окончанием училища очень важно, так как дает возможность прогнозировать профессиональную адаптацию выпускника, оказывать необходимую помощь в преодолении трудностей, которые могут возникнуть в начале самостоятельной работы.

Для измерения уровня профессиональной направленности личности учащимся при ответе на вопросы предлагаются порядковые (ранговые) шкалы. Например, отвечая на вопрос «Нравится ли Вам избранная профессия?», учащийся может выбрать один из пяти предложенных вариантов: «очень нравится», «скорее нравится, чем не нравится», «скорее не нравится, чем нравится», «не знаю, не могу сказать», «не нравится». Ответы располагаются в порядке убывания значимости. Каждому варианту условно присваивается балл (4, 3, 2, 1, 0), что позволяет определить количественный уровень диагностируемого качества.

Составленные каждой подгруппой опросники обсуждаются на практическом занятии. Исходя из цели исследования аргументируется необходимость предложенного количества вопросов, их формулировка, последовательность предъявления, зачитываются варианты ответов, если вопросы носят «закрытый» характер. В заключение формулируются и записываются в тетрадях методики определения профессиональной направленности личности учащегося в начале, середине и конце обучения в ПТУ.

Следующим этапом работы является самостоятельное применение составленного опросника в учебной группе ПТУ во время общественно-педагогической практики на II курсе.

Проведенное исследование, имеющее во многом учебный характер, дает возможность оценить качество разработанной методики, наметить в ней изменения и коррективы. Полученные результаты обсуждаются с мастером производственного обучения и преподавателем психологии.

Одним из эффективных методов обучения, наглядно раскрывающим необходимость психодиагностики, является *деловая игра*. На занятиях, посвященных формированию умения применять определенный метод изучения личности, задачи по диагностике часто даются в готовом виде. Особенность реальной педагогической деятельности заключается в том, что психолого-педагогическую задачу надо вычленить, определить, сформулировать. Анализ результатов педагогической практики студентов IV—V курсов показывает, что именно в этом практиканты испытывают значительные затруднения. Участие в деловой игре спо-

способствует развитию творческого мышления, инициативы, аналитических способностей, формированию практических навыков и умений. «Проигрывание» конкретной ситуации учебно-воспитательного процесса ПТУ позволяет студентам лучше понять психологию учащегося, поставить себя на их место, определить, что движет ими во время совершения того или иного поступка.

Примером может служить занятие на тему «Психолого-педагогический консилиум в ПТУ». Для проведения игры формируются две группы по 6—8 человек. Между ними распределяются роли, например: мастер производственного обучения, классный руководитель, преподаватель спецдисциплин, заместитель директора училища, старший мастер, секретарь комитета комсомола, врач, библиотекарь. Остальные студенты (4—6 человек) выступают в роли экспертов. Во вступительной беседе преподаватель формулирует задачи игры, содержание исходной ситуации, этапы игры и их основные результаты, систему оценок деятельности участников игры. Каждой группе предлагается описание проблемной ситуации, исполнителям ролей даются небольшие письменные инструкции.

Эксперты, основываясь на знании ситуации и полученных рекомендациях, определяют критерии оценки деятельности игровых групп. При этом особое внимание уделяется: умению анализировать индивидуально-психологические особенности личности учащегося, применять разные методы изучения личности; умению четко и аргументированно формулировать главную психолого-педагогическую задачу; твердости педагогической позиции, проявляющейся во взглядах и убеждениях, в умении отстаивать свою точку зрения; конкретности, достаточности, реальности предложенных мероприятий; последовательности, логичности выступления, эмоциональности, культуре речи.

Анализ ситуации рекомендуется начинать с выявления создавших ее причин. Особое внимание обращается на то, что ситуация, являясь фрагментом педагогической деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения, отражает реально наблюдаемые явления, события, взятые во всем богатстве их проявления. Осуществив анализ, игровая группа соотносит достигаемую цель с конкретными условиями, формулирует задачу и осуществляет поиск средств, направленных на ее решение.

В заключительной беседе преподаватель отмечает активность участников, уровень знаний, их умение «видеть» педагогическую ситуацию, раскрывать ее сущность, проектировать, основываясь на результатах диагностики и изучения личности учащегося, возможные педагогические воздействия. Особо выделяются доброжелательность, умение выявить положительные качества личности учащегося, педагогический такт, умение обсуждать ситуацию коллективно, отстаивая собственное мнение, прислушиваться к точке зрения коллег.

Умения анализировать и объяснять с учетом теоретических знаний по психологии поведение учащегося, проявление тех или иных индивидуально-психологических особенностей личности, а также руководствоваться результатами психодиагностики в практической педагогической деятельности развиваются и совершенствуются при изучении всех дисциплин психолого-педагогического цикла.

Педагогическая практика, являясь одной из форм обучения, позволяет продолжать формирование специалиста непосредственно в условиях будущей профессиональной деятельности. Практическая деятельность в ПТУ оказывает огромное влияние на развитие профессионально-педагогических умений и качеств личности студента. На общественно-педагогической практике студентов II—III курсов умение наблюдать обеспечивает первичное знакомство с ПТУ, работой преподавателей и мастеров производственного обучения. В процессе педагогической практики студентов IV—V курсов на основе наблюдения развиваются умения анализировать и оценивать уроки и воспитательные мероприятия. Умение наблюдать, определять по внешним признакам (по позе, выражению глаз, лица, походке) состояние учащегося позволяет практиканту соответственно строить свое поведение, находить педагогически верные приемы и методы установления контакта и взаимоотношений.

На педагогической практике студенты под руководством преподавателя психологии отрабатывают умения применять различные методики изучения личности. В установлении педагогически целесообразных отношений с «трудными» учащимися, концентрация которых в ПТУ достаточно высока, большую помощь оказывает определение самооценки, уровня притязаний, особенностей нервной системы, изучение уровня беспокойства — тревожности, эмоциональной направленности личности. Диагностика причин низкой успеваемости отдельных учащихся, проведенная студентами-практикантами, показала недостаточный уровень сформированности, а иногда и отсутствие учебно-познавательных мотивов. В некоторых случаях для диагностики уровня развития познавательных процессов применялись методики по определению свойств и особенностей памяти, внимания, мышления.

Большое значение для диагностики имеет соблюдение требований к обеспечению объективных и субъективных условий. Обязательным является качественный и количественный анализ полученных данных, выявление их взаимосвязей с другими показателями. Полученные результаты помогают практикантам выяснять причины отклоняющегося поведения, трудностей, которые испытывают учащиеся в учебе и общении.

Одним из необходимых компонентов проводимой работы является обсуждение результатов с учащимися. Интерпретируя полученные количественные характеристики, студент должен

показать и убедить учащегося в необходимости внесения изменений в сложившиеся отношения, привычки, ценностные ориентации. Это во многом обуславливает успешность деятельности педагога по организации самовоспитания учащихся.

Результаты самостоятельно проведенного изучения индивидуально-психологических особенностей личности становятся основой экспериментальной части курсовой работы по психологии, обсуждаются на днях студенческой науки.

Реализация данного подхода к формированию умений психодиагностики позволяет:

значительно уменьшить пассивный ознакомительный период общественно-педагогической практики студентов II—III курсов, так как, изучая учащихся, осуществляя психологическую диагностику при проведении серии классных часов на тему «Познай самого себя», студент включается в учебно-воспитательный процесс ПТУ;

повысить мотивацию учебной и научно-поисковой деятельности студентов;

ускорить процесс профессионального становления личности будущего инженера-педагога, формирования психологической готовности к деятельности;

развить психологическую грамотность учащихся ПТУ, углубить их познание своих индивидуально-психологических особенностей, проявляющихся в учебе, труде, общении, учет которых позволяет определить основные задачи и пути самовоспитания.

¹ См.: *Басов М. Я.* Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1975. С. 72—78.

² *Климов Е. А.* Психологическое содержание труда и вопросы воспитания. М.: Знание, 1986. С. 60.

³ См.: *Общий практикум по психологии: Метод наблюдения: Метод указания* / Под ред. М. Б. Михалевской. Ч. 2. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 4—20.

⁴ *Климов Е. А.* Указ. соч. С. 61.