

8. Трофимова К. А. Проблема психолого-педагогической коррекции поведения детского коллектива / К. А. Трофимова. Москва: «Эксмо», 2002. 15 с.

9. Усова А. П. Обучение в детском саду / А. П. Усова. Москва: Просвещение, 1988. 176 с.

*А. А. Беспалов
В.С. Третьякова*

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ УЧАЩИХСЯ

Процессы воспитания личности неразрывно связаны с процессами развития коллектива. С одной стороны, уровень состояния коллектива, характер сложившихся в нем деловых и межличностных связей влияет на направленность и темп развития каждого члена данной группы. С другой стороны, активность воспитанников, степень их физического и умственного развития, их возможности и способности обуславливают воспитательную силу и воздействие коллектива. Поэтому вопрос об отношениях коллектива и личности – один из ключевых, и в условиях демократизации воспитания, соблюдения прав и свобод человека он приобретает особую важность.

Процесс включения ученика в систему коллективных отношений сложный, неоднозначный, нередко противоречивый. Школьники, будущие члены коллектива, отличаются друг от друга состоянием здоровья, внешностью, чертами характера, степенью общительности, знаниями, умениями, многими другими качествами. Поэтому они по-разному входят в систему коллективных отношений, вызывают неодинаковую реакцию со стороны товарищей, оказывают обратное влияние на коллектив. Многообразные деловые отношения способствуют установлению разветвленной системы связей, охватывающих всех учащихся школы.

Согласно социально-психологической теории коллектива, разработанной отечественными психологами, межличностные отношения в группе определяются деятельностью группы, точнее сказать, уровнем развития группы. Следовательно, в группе высокого уровня развития, т. е. в коллективе, межличност-

ные отношения опосредуются социально ценной деятельностью, всем строем жизни коллектива как особой группы. Вот эти отношения и называются в психологии и педагогике коллективистскими. Для педагогов очень важно осознавать разницу между коллективистскими отношениями в группе типа «коллектив» и межличностными отношениями в «малой группе». Надо формировать первые и учитывать при этом вторые, особенно на ранних стадиях развития [3, с. 159].

Психологические исследования проблем личности и коллектива, осуществленные под руководством профессора А. В. Петровского, позволили выявить психологическую сущность межличностных отношений, влияющих на развитие групповой активности в коллективе. Было установлено, что межличностные отношения в коллективе имеют многоуровневую структуру.

Первый слой образует совокупность межличностных отношений непосредственной зависимости, что проявляется в эмоциональной привлекательности или антипатичности, совместимости, затрудненности или легкости контактов, совпадении или несовпадении вкусов, большей или меньшей внушаемости.

Второй слой образует совокупность межличностных отношений, опосредованных содержанием коллективной деятельности и ценностями коллектива. На этом уровне отношения человека к человеку в коллективе выступают как отношения к участнику совместной социально значимой деятельности, товарищу по работе.

Третий слой (глубинный) образует систему связей, выражающих отношение к предмету коллективной деятельности: мотивы и цели коллективной деятельности, отношение к объекту деятельности, социальный смысл коллективной деятельности. Все это образует ядро межличностных отношений, обуславливая развитие групповой активности, ее социально ценную направленность. Диалектическая взаимосвязь социально-психологических явлений внутри каждого слоя групповой активности образуют сложную структуру межличностных отношений в коллективе, которая получила название стратометрической структуры.

А. С. Макаренко рассматривал в качестве основного принципа, на котором строятся отношения в коллективе, принцип ответственной зависимости. На основе этого принципа функционируют органы коллектива, его уполномочен-

ные, складываются неформальные отношения. Подчинение и умение подчиняться заключают в себе сложный комплекс социальных мотивов. С учетом этого обстоятельства А. С. Макаренко шел к сложному принципу зависимостей и подчинений в коллективе. Этот принцип пронизывал все стороны жизни воспитанников: на производстве, в классе, школе, сводном отряде и т. п.

Гуманистическая направленность принципа ответственной зависимости проявлялась в той внутренней системе связей между воспитанниками, которую столь тщательно отработывал А. С. Макаренко, устанавливая непосредственную зависимость между ответственностью за деятельность коллектива, привычкой к этой ответственности и ответственностью во взаимоотношениях между людьми во всех сферах их жизни. Ответственность рассматривалась им как долг человека перед собой по отношению к обществу.

По определению А. С. Макаренко, «коллектив – это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [1, с. 229].

Благодаря здоровому общественному мнению в коллективе возникают условия для реализации положения А. С. Макаренко о педагогике «параллельного действия». Суть его заключается в том, что воспитание не может быть ограничено лишь личным влиянием педагога на каждого воспитанника. Воспитание по принципу парного воздействия (педагог – воспитанник) Макаренко считал недостаточным. Оно обязательно должно подкрепляться разносторонним влиянием коллектива, который не только обеспечивает свободу и защищенность личности, но и обогащает ее тем, что выступает как носитель здоровой морали и аккумулирует в себе богатство нравственных отношений. При наличии принципиальных и здоровых отношений между учащимися всякое воздействие на коллектив оказывает воспитательное влияние на отдельных его членов и, наоборот, воздействие на отдельного члена оказывает влияние на весь коллектив.

Таким образом, воспитательный коллектив – это такое объединение учащихся, жизнь и деятельность которого мотивируется социальными устремлениями, в котором хорошо функционируют органы самоуправления, а меж-

личностные отношения характеризуются высокой организованностью, ответственной зависимостью, стремлением к общему успеху, богатством духовных отношений и интересов, что обеспечивает свободу и защищенность каждой личности [1, с. 268].

На всех стадиях развития коллектива возникают, крепнут и сплавиваются коллектив большие и малые традиции – такие устойчивые формы коллективной жизни, которые эмоционально воплощают нормы, обычаи, желания воспитанников. Они помогают вырабатывать общие нормы поведения, развивают коллективные переживания, украшают жизнь.

Признаки, характерные для развитого коллектива, возникают в детской общности не сразу и не автоматически. Слово «коллектив» происходит от латинского *colligo*, что в переводе на русский означает «объединяю». Таким образом, понятие коллектива указывает на объединение людей, на существование между ними связующих отношений [4, с. 354]. Для этого педагог и школьники, как правило, должны проделать определенный путь совместного взаимодействия, на котором, по оценке А. С. Макаренко, можно выделить три основных этапа развития, критерием какового выступает отношение коллектива к предъявляемым педагогическим требованиям.

Предъявляя к учащимся определенные требования и стимулируя их активность, необходимо обеспечивать надлежащие условия для их реализации и позаботиться о том, чтобы каждый из них добивался успехов, чтобы следование этим требованиям вызывало у них положительные эмоциональные переживания и в порядке обратного воздействия обуславливали их активность и личностное развитие. Антон Семенович подчеркивал, что «требования, предъявляемые к личности, выражают и уважение к её силам и возможностям» [2, с. 150]. При этом за основу целесообразно взять принцип максимального развития субъектности школьника, т. е. личностного качества, которое характеризует способность соотносить свое «Я» с окружающим миром и сознательно строить поведение, предвосхищая его последствия в контексте социальных отношений.

Библиографический список

1. *Макаренко А. С.* Методика организации воспитательного процесса: пед. соч.: в 8 томах / А. С. Макаренко. Москва: Педагогика. Т. 1. 1983. 329 с.

2. *Макаренко А. С.* Максим Горький в моей жизни: пед. соч.: в 8 томах / А. С. Макаренко. Москва: Педагогика. Т. 4. 1984. 361с.
3. *Педагогика: учебник / под ред. Л. П. Крившенко.* Москва: Проспект, 2005. 428 с.
4. *Сластенин В. А.* Педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. 4-е изд., стереотип. Москва: Академия, 2005. 576с.

*Р. И. Рыбалко
В. С. Третьякова*

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ НАВЫКОВ ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Нынешний период развития общества характеризуется кардинальными изменениями в сфере взаимодействия человека и информации. По утверждению специалистов, сейчас мы достигли такого уровня познания, когда количество информации, поступающей в промышленность, управление и научный мир, доходит до тревожных пропорций. Особенно растет объем научных знаний. В последние десятилетия он удваивается уже за 2–3 года, а по некоторым данным – ежегодно. Книг за последние 25 лет выпущено столько же, сколько за предыдущие 500. Такие темпы роста информации не могут не отразиться на подрастающем поколении, а значит, и на области педагогики.

Для любого общества во все времена очень важны идеи, изобретения, сделанные талантливыми людьми, гениями. К настоящему моменту Россия оказалась в парадоксальной ситуации. С одной стороны, в отечественной педагогической практике очень мало образовательных программ для одаренных детей; в педагогических вузах практически не ведется целенаправленная профессиональная подготовка учителей, воспитателей, школьных и дошкольных психологов для работы с ними; отсутствует базовая теоретическая подготовка специалистов по педагогике детской одаренности; педагогика одаренности как научная дисциплина или профессия в реестре специальностей появилась недавно. С другой стороны, в Сибири, например, одаренных детей в каждой возрастной