

На правах рукописи

**ПРОХОРОВА ОКСАНА ЛЕОНИДОВНА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО  
«Челябинский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Никитина Елена Юрьевна**

**Официальные оппоненты:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Пальянов Михаил Павлович;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Курносова Светлана Александровна**

**Ведущая организация:**  
ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

Защита состоится «28» февраля 2008 года в 10.00 часов в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Автореферат разослан «22» января 2008 г.

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» [www.rsvpu.ru](http://www.rsvpu.ru)

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Г.Д. Бухарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы и темы исследования.** Преобразования, происшедшие в нашей стране за последние годы, процессы глобализации, системный кризис цивилизации конца XX – начала XXI вв., присоединение России к Болонской декларации, запланированный на 2007-2008 гг. переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования (бакалавриат и магистратуру) серьезно изменили цели, содержание и функции образования, определяющего нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал страны, являясь той ключевой сферой, от которой зависит главное – формирование и развитие личности человека, живущего в демократическом обществе, способного самостоятельно и сознательно строить свою собственную жизнь в условиях глобальной конкуренции. В современных условиях социальный заказ государства и общества ориентирует высшую школу на усиление практической направленности обучения с учетом российских и мировых потребностей рынка труда. В соответствии с таким социальным запросом оптимизация управления познавательной деятельностью студентов вуза в целом, самостоятельной работой в частности выступает основой повышения качества профессиональной подготовки, потому что именно самостоятельная учебная деятельность создает базу для непрерывного образования, возможность постоянно повышать свою квалификацию, быть активным гражданином и созидателем. Вышесказанное подтверждает актуальность исследования на *социально-педагогическом уровне*.

Становление современной системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство, происходящие в России изменения не только в политической и экономической жизни общества, но и в правовой сфере обуславливают необходимость пересмотра некоторых направлений в профессиональной подготовке молодых кадров, в том числе и будущих юристов. В данных условиях следует отметить, что специфика профессиональной подготовки в МВД России заключается, прежде всего, в закрытости специальных знаний и целевом характере обучения специалистов для осуществления правоохранительной деятельности, которая принципиально отличается от общегражданских профессий.

Исходя из анализа сроков освоения основной образовательной программы подготовки будущих юристов по специальностям 030501.65 Юриспруденция, 030505.65 Правоохранительная деятельность, следует отметить, что максимальный объем учебной нагрузки студента устанавливается в размере 54 часа в неделю. На внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени студента – 27 часов в неделю в среднем за весь период обучения. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, также включает самостоятельную работу. Следовательно, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в том, как эффективно использовать это время. На наш взгляд, эту проблему могут решить эффективные педагогические средства осуществления

управления самостоятельной учебной деятельностью в процессе подготовки будущих юристов, т.е. особую актуальность приобретают вопросы научно-методического обеспечения педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза в целом, будущих юристов в частности. Возросшие потребности в педагогическом управлении самостоятельной работой студентов вуза, неразработанность педагогических средств его успешного осуществления предопределяют *научно-методический уровень* актуальности названной проблемы.

Возможность использования идей управления в педагогике уже доказана многими специалистами (Ю. В. Васильев, Е. Ю. Никитина, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.). Необходимость в управлении возникает в том случае, когда процесс является сложным и включает значительное число участников, действия которых требуют согласования. Несомненно, к числу таких процессов относится и образовательный процесс, а также процесс управления самостоятельной работой обучаемых. Следовательно, именно управление, ориентированное на решение конкретных целей и построенное в соответствии с педагогическими принципами на основе эффективных педагогических средств, может дать необходимый результат в процессе организации самостоятельной работы обучаемых.

В то же время анализ практики позволяет констатировать, что процесс подготовки будущих юристов, проходящий по традиционной схеме «обучающий преподаватель – технология передачи знаний – обучаемый студент», является краеугольным камнем современной педагогики. Наблюдения за студентами, а также проведенное тестирование в Челябинском юридическом институте МВД России, Челябинском государственном педагогическом университете показали, что 58% студентов и преподавателей считают данную схему наиболее универсальной и перспективной в образовательном процессе вуза; 25% придают особое значение технологии передачи знаний и педагогическим средствам ее осуществления и лишь 17% осознают, что переход к схеме «обучаемый студент – технология передачи знаний – педагогические средства ее осуществления – обучающий преподаватель» способствует повышению качества профессиональной подготовки студентов вуза, являющейся основой успешного трудоустройства в будущем. Сказанное предполагает необходимость рассмотрения проблемы на *научно-теоретическом уровне*.

Таким образом, несмотря на многочисленные исследования в данной области, есть основания утверждать, что актуальность настоящего исследования определяется наличием следующего **ключевого противоречия**, рассматриваемого на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, а также требующего разрешения:

- между возросшими потребностями современного общества в высококвалифицированных специалистах, конкурентоспособных на рынке труда, и не полностью реализованными потенциальными возможностями использования обоснованных педагогических средств управления самостоятельной работой студентов вуза в образовательном процессе высшей

школы.

Выявленное противоречие позволило определить **проблему исследования**, которая заключается в поиске оптимальных педагогических средств организации и реализации процесса педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения **темы** исследования: **“Педагогические средства управления самостоятельной работой студентов вуза”**.

Согласно А.Н. Крылову, который утверждал, что одной из важнейших задач вуза является «научить умению учиться», **ведущий замысел** исследования заключается в том, что «умение учиться», на наш взгляд, наиболее полно развивается по схеме «обучаемый студент – технология передачи знаний – педагогические средства ее осуществления – обучающий преподаватель», реализуемой в процессе педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза, обеспечивающего более эффективную профессиональную подготовку и качество усвоения теоретического материала, что дает реальную возможность комплексного развития личности, отвечающей потребностям современного общества.

В исследовании введено **ограничение**: педагогическое управление самостоятельной работой рассматривается на примере обучения будущих юристов иностранному языку.

**Цель** настоящей работы состоит в выявлении, определении и обосновании педагогических средств управления самостоятельной работой будущих юристов.

**Объект исследования** – самостоятельная работа студентов вуза.

**Предмет исследования** – процесс педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов.

Анализ психолого-педагогической литературы, результатов изучения практики использования различных педагогических средств в системе высшего профессионального образования позволили сформулировать **гипотезу исследования**: солидаризируясь с В.А. Сластёниным, который под педагогическими средствами понимает все то, что способствует достижению целей образования: вся совокупность методов, форм, содержания, а также специальных (дидактических) средств обучения – предметов, являющихся сенсомоторными стимулами, воздействующими на органы чувств обучаемых и облегчающими им непосредственное и косвенное познание мира, **педагогическими средствами управления самостоятельной работой студентов вуза**, скорее всего, являются:

1. Интеграция междисциплинарного и модульного подходов как теоретико-методическая основа педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза, выступающая в качестве принципа работы с содержанием образования в целом, конкретной учебной информацией и учебной деятельностью в частности, предоставляющая свободное творческое пространство для выработки и реализации оптимального управленческого решения, а также рассматривающая обучаемого как субъекта поэтапного

процесса изучения учебных элементов модуля на основе междисциплинарной, задачной и профессионально-прикладной его характеристик.

2. Модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, спроектированная в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов, отражающая взаимосвязь содержательного, деятельностно-процессуального и аналитико-результативного компонентов. Спецификой данной модели может стать интеграция мотивационного, лингвокоммуникативного, организационного и профессионально-прикладного блоков, а механизмом реализации – информационный, моделирующий, актуализирующий и оценочный этапы педагогического управления.

3. Комплекс педагогических условий эффективной реализации разработанной модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов: разработка модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык»; применение комплекса иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов; использование логико-структурных средств наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способа компоновки содержания учебных элементов модуля; осуществление педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых.

Согласно цели и гипотезе исследования ставились и решались следующие *задачи*:

1. Провести теоретико-методический анализ состояния проблемы педагогических средств управления самостоятельной работой студентов вуза для определения содержания и направленности научного исследования.
2. Конкретизировать понятийный аппарат исследования такими основополагающими понятиями, как «педагогическое управление самостоятельной работой студентов вуза», «педагогические средства управления самостоятельной работой студентов вуза».
3. Разработать и научно обосновать на основе интеграции междисциплинарного и модульного подходов модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов.
4. Определить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме комплекс педагогических условий эффективной реализации модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык».
5. Разработать научно-методическое обеспечение процесса педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза в процессе изучения иностранного языка.

*Методологической и теоретической основой* исследования являются идеи и положения, разработанные в диалектико-материалистической теории системного подхода, интеграции наук (В. Г. Афанасьев, В. Л. Бенин, В. С. Садовский, Н. К. Чапаев, Э. Г. Юдин и др.); общей педагогике (С. И.

Архангельский, А. С. Белкин, В. П. Беспалько, Г. Д. Бухарова, Н. О. Вербицкая, Э. Ф. Зеер, Н. В. Кузьмина, Л. В. Моисеева, Н. Д. Никандров, Е. Ю. Никитина, Н. Н. Тулькибаева и др.); профессиональной педагогике (Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко, В. А. Федоров и др.); технологии моделирования образовательного процесса (П. И. Пидкасистый, Г. К. Селевко и др.); теории и практике педагогических исследований (В. И. Загвязинский, Н. И. Загузов, Ф. А. Кузин и др.); теории управления (М. А. Альберт, Ю. А. Васильев, П. Друкер, В. И. Зверева, М. Х. Мескон, М. М. Поташник, Н. Ф. Талызина, Т. И. Шамова, А. Файоль и др.); идеи модульного подхода в обучении (Никандров, П. И. Третьяков, М. С. Тересявичене, П. А. Юцявичене и др.); идеи междисциплинарного подхода в обучении (П. Я. Гальперин, И. Д. Зверев, Е. Н. Кабанова-Миллер, Н. Ф. Талызина и др.); теории самостоятельной деятельности обучающихся (Н. Г. Дайри, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, Я. А. Коменский, А. В. Коньшева, П. И. Пидкасистый, Е. С. Рабунский, Т. И. Шамова и др.); исследованиях, касающихся процесса иноязычного образования (М. В. Долгих, А. В. Маврина, А. А. Миролюбов, Е. И. Пассов, М. В. Смирнова и др.).

**База исследования.** Опытнo-поисковая работа проводилась на базе Челябинского юридического института МВД России, внебюджетного факультета при Челябинском юридическом институте МВД России, Челябинского государственного педагогического университета. Всего исследованием охвачено 449 студентов вуза, 26 преподавателей высшей школы.

Избранная теоретико-методическая основа и поставленные задачи определили ход опытнo-поисковой работы, которая проводилась в несколько этапов в период с 2002 по 2007 гг. В соответствии с логикой исследования, с целью проверки выдвинутой гипотезы и задачами исследования использовались соответствующие методы исследования.

**Этапы и методы исследования.** Исследование проводилось в три этапа в период с 2002 по 2007 гг.

На первом, теоретико-поисковом, этапе (2002-2004) проводился анализ философской, психолого-педагогической, юридической, лингвистической литературы, анализ нормативных документов об образовании, диссертационных работ по теме исследования с целью формулировки исходных позиций исследуемой проблемы; был разработан понятийный аппарат, построена рабочая гипотеза и проведен констатирующий этап опытнo-поисковой работы, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала. На данном этапе исследования использовались следующие *теоретические* методы: анализ нормативных документов об образовании, социально-исторический анализ, логико-исторический анализ, понятийно-терминологический анализ.

На втором, опытнo-поисковом, этапе (2004-2006) уточнялась и корректировалась гипотеза исследования, в ходе опытнo-поисковой работы проверялись ее положения; выявлялись основные направления формирующего этапа опытнo-поисковой работы; на основе интеграции междисциплинарного и модульного подходов была спроектирована и научно обоснована модель

педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза; осуществлялось внедрение результатов исследования в образовательный процесс Челябинского юридического института МВД России, внебюджетного факультета при Челябинском юридическом институте МВД России, Челябинского государственного педагогического университета. На данном этапе использовались *теоретические* (системный подход), *эмпирические* (моделирование, обобщение эффективного отечественного и зарубежного педагогического опыта и массовой практики российских вузов по управлению самостоятельной работой студентов вузов; организация констатирующего этапа опытно-поисковой работы по определению показателей управления самостоятельной работой студентов вузов – будущих юристов; проведение формирующего этапа опытно-поисковой работы по проверке действенности комплекса педагогических условий эффективной реализации модели педагогического управления самостоятельной работой студентов вузов) и *диагностические* (наблюдение, интервьюирование, анкетирование, тестирование, самооценка, экспертные оценки, рейтинг) методы исследования.

На третьем, заключительном, этапе (2006-2007) подводились итоги опытно-поисковой работы, осуществлялись обработка, анализ и систематизация данных, определялась логика изложения материала, осуществлялось обобщение полученных результатов, формулировались выводы исследования, оформлялась диссертация. На данном этапе использовались *эмпирические методы* исследования: методы обработки статистической информации и проверки выдвигаемых гипотез.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что выявлены педагогические средства управления самостоятельной работой студентов вуза, которыми являются:

1. Избранная в качестве теоретико-методической основы исследования интеграция междисциплинарного и модульного подходов, выступающая в качестве принципа работы с содержанием образования в целом, конкретной учебной информацией и учебной деятельностью в частности, предоставляющая свободное творческое пространство для выработки и реализации оптимального управленческого решения, а также рассматривающая обучаемого как субъекта поэтапного процесса изучения учебных элементов модуля на основе междисциплинарной, задачной и профессионально-прикладной его характеристик.
2. Спроектированная в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, отражающая взаимосвязь содержательного, деятельностно-процессуального и аналитико-результативного компонентов. Спецификой данной модели является синтез мотивационного, лингвокоммуникативного, организационного и профессионально-прикладного блоков, характеризующих самостоятельную работу по иностранному языку. Информационный, моделирующий, актуализирующий и оценочный этапы педагогического управления являются механизмом реализации разработанной модели.
3. Обоснованный комплекс педагогических условий эффективной реализации

модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, включающий в себя разработку модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык»; применение комплекса иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов; использование логико-структурных средств наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способа компоновки содержания учебных элементов модуля; осуществление педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых.

***Теоретическая значимость*** исследования заключается в следующем:

- аналитически представлена историческая периодизация проблемы педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза – будущих юристов;
- конкретизированы такие ведущие понятия исследования, как «педагогическое управление самостоятельной работой студентов вуза», «педагогические средства управления самостоятельной работой студентов вуза»;
- выделены этапы (информационный, моделирующий, актуализирующий и оценочный) педагогического управления самостоятельной работой студентов вузов, являющиеся механизмом реализации разработанной модели;
- уточнены принципы (универсальности, технологичности, проблемности, вариативности, гибкости, совместной деятельности и диалогического общения), функции в виде проектно-целевого, организационно-реализационного и контрольно-оценочного блоков, способствующие упорядочению теоретико-методического пространства исследуемой проблемы и обеспечивающие эффективность реализации разработанной модели.

***Практическая значимость*** исследования заключается в том, что полученные выводы служат совершенствованию образовательного процесса в высших учебных заведениях в части:

- разработки и создания научно-методического обеспечения процесса педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов («Педагогические условия управления самостоятельной работой студентов вуза: научно-методические рекомендации», «Сборник иноязычных профессионально-ориентированных заданий для студентов неязыковых вузов (при изучении темы «Government in Great Britain and in the USA: учебно-методическое пособие»)), «Модульная конструкция учебной дисциплины «Иностранный язык»: учебно-методическое пособие»), предоставляющего возможность преподавателям значительно повысить результативность своей деятельности;
- раскрытия показателей объективной оценки уровней педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов.

***На защиту выносятся следующие положения:***

Мы утверждаем, что в отличие от имеющихся исследований, касающихся

заявленной проблемы, педагогическими средствами управления самостоятельной работой студентов вуза являются:

1. Интеграция междисциплинарного и модульного подходов как теоретико-методическая основа исследуемого процесса, выступающая в качестве принципа работы с содержанием образования в целом, конкретной учебной информацией и учебной деятельностью в частности, предоставляющая свободное творческое пространство для выработки и реализации оптимального управленческого решения, а также рассматривающая обучаемого как субъекта поэтапного процесса изучения учебных элементов модуля на основе междисциплинарной, задачной и профессионально-прикладной его характеристик, так как: 1) междисциплинарный подход определяет общенаучный уровень, вносит системообразующее начало и обеспечивает целостность исследуемого процесса за счет приобщения будущих специалистов к системному методу мышления, расширения области познания на основе выделения связей между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве специальных объектов усвоения; 2) модульный подход относится к конкретно-научному уровню теоретико-методической основы и способствует оптимизации учебного процесса (достижению целей обучения при наименьших затратах силы, времени и средств) путем обеспечения целостности, гибкости и высокой технологичности процесса обучения, учета индивидуальных потребностей личности и уровня базовой подготовки.

2. Модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, спроектированная в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов, отражающая взаимосвязь содержательного, деятельностно-процессуального и аналитико-результативного компонентов. Спецификой данной модели является синтез мотивационного, лингвокоммуникативного, организационного и профессионально-прикладного блоков, характеризующих самостоятельную работу по иностранному языку. Информационный (установление прямой связи в учебном процессе посредством подачи учебной информации), моделирующий (планирование самостоятельной работы обучаемых), актуализирующий (организация самостоятельной работы обучаемых) и оценочный (установление оперативной обратной связи в учебном процессе посредством анализа результатов текущего контроля) этапы педагогического управления являются механизмом реализации разработанной модели.

3. Педагогические условия, выступающие как необходимые и достаточные, обеспечивающие эффективность реализации обоснованной модели: разработка модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык»; применение комплекса иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов; использование логико-структурных средств наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способа компоновки содержания учебных элементов модуля; осуществление педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в

учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых.

**Обоснованность и достоверность** проведенного исследования обеспечиваются опорой на фундаментальные положения педагогической науки, теоретико-методическим обоснованием исходных позиций автора, применением комплекса взаимодополняющих теоретических и экспериментальных методов, адекватного цели, задачам и логике настоящей работы, полнотой информационной базы по научным источникам, федеральным и ведомственным нормативным документам, обоснованием и верификацией выдвигаемых в ходе исследования положений; масштабами организации работы в рамках научно-исследовательского центра «Актуальные проблемы педагогики высшей школы»; организацией и личным участием автора в опытно-поисковой работе по проверке выдвигаемых в ходе исследования положений путем обработки экспериментальных данных методами математической статистики с использованием компьютерных программ; сопоставлением полученных данных с массовым педагогическим опытом.

**Личное участие автора** в получении результатов определяется разработкой ведущих положений исследования, общего замысла, методики проведения опытно-поисковой работы по данной проблеме и непосредственным участием автора в опытно-поисковой работе и получении эмпирических данных, теоретическом обобщении и интерпретации полученных результатов исследования.

**Апробация и реализация** результатов исследования осуществлялись посредством: деятельности в качестве преподавателя высшей юридической школы (2002г. – настоящее время); выступлений на научно-практических конференциях и семинарах-совещаниях: Челябинск, 2002-2007; Москва, 2005-2007; Новосибирск, 2005; Кемерово, 2005; Анжеро-Судженск, 2005; Пенза, 2005; Нижнекамск, 2005; Мурманск, 2005; Новосибирск, 2005; Орел, 2005; Белгород, 2006; участия в работе научно-исследовательского центра «Актуальные проблемы педагогики высшей школы», созданного на базе Челябинского государственного педагогического университета (2002-2007); разработки научно-методических рекомендаций.

**Структура** диссертации соответствует логике исследования и включает введение, две главы, заключение и список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрыта актуальность темы, формулируются проблема, цель, задачи и гипотеза исследования; указываются объект и предмет; дана характеристика этапов и методов исследования; раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические аспекты проблемы педагогических средств управления самостоятельной работой студентов вуза» представлена

историческая периодизация исследуемой проблемы, определяющая социально-педагогическую сущность самостоятельной работы студентов вуза в теории и практике педагогики; уточняются понятия «самостоятельная работа», «педагогическое управление», «педагогическое управление самостоятельной работой» и «педагогические средства управления самостоятельной работой»; обосновывается интеграция междисциплинарного и модульного подходов как теоретико-методическая основа модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, а также педагогические условия ее эффективной реализации.

Чтобы наиболее полно представить эволюцию развития идей педагогического управления самостоятельной работой обучаемых, поиска педагогических средств исследуемого процесса, который подвержен и показывает его зависимость от внешних условий и исторического этапа развития общества, а также, солидаризируясь с мнением Г.М. Романцева, который под понятием «период» понимает промежуток времени, охватывающий какой-либо этап общественного развития, мы обратились к исторической периодизации, базирующейся на единстве генетического принципа (помогает не только исследовать механизм уже сложившихся явлений, но и выявлять качественно новые тенденции в исследуемом явлении) и принципа единства логического и исторического (требует сочетать изучение истории явления (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей явления в его современном состоянии). Историю развития проблемы педагогического управления самостоятельной работой обучаемых мы разделили на несколько периодов: 1) донаучный (античность, VIII, XIX века); 2) 1917-1950 гг.; 3) 1950-1980 гг.; 4) 1980-2000 гг.; 5) 2000-по настоящее время. Основным критерием, позволившим выделить названные выше периоды, явилась эволюция принципа самостоятельности в теории и практике педагогики на определенных этапах общественного развития.

Выявленная периодизация показала, что в современной педагогической науке нет единого подхода к проблеме педагогического управления самостоятельной работой, что обусловлено, в первую очередь, многообразием взглядов на сущность ведущих понятий исследования: «самостоятельная работа», «педагогическое управление», «педагогическое управление самостоятельной работой», «педагогические средства управления самостоятельной работой».

Анализ научной литературы позволил выделить структуру самостоятельной работы обучаемых, складывающуюся из трех основных признаков (внешние, внутренние, общие) и соответствующих им аспектов (содержательный, мотивационный и операционный), которые взаимосвязаны между собой и реализуются не изолированно друг от друга, а во взаимодействии (рис.1.).



### **Рис. 1. Структура самостоятельной работы обучаемых**

Таким образом, следуя логике выделенной структуры, мы определили **самостоятельную работу** как особый вид познавательной деятельности обучаемых по решению профессионально-значимых задач, в ходе выполнения которой обучаемые проявляют навыки самоконтроля, выступающий в своем триедином качестве (внешние, внутренние и общие признаки, а также соответствующие им содержательный, мотивационный и операционный аспекты), осуществляемый на учебных занятиях в специально отведенный промежуток времени под непосредственным педагогическим контролем преподавателя.

В рамках исследования, вслед за В.А. Федоровым, который наиболее полно и в интегративной форме рассматривает функции управления, мы определяем **педагогическое управление** как особый вид деятельности, представляющий собой целенаправленное взаимодействие преподавателя и обучаемых в процессе реализации комплекса проектно-целевых, организационно-реализационных и контрольно-оценочных управленческих функций для достижения поставленных целей обучения и повышения качества профессиональной подготовки.

Основываясь на исследованиях российских и зарубежных ученых, мы определили **педагогическое управление самостоятельной работой** как особый вид совместного целенаправленного взаимодействия преподавателя и обучаемых в процессе реализации комплекса проектно-целевых, организационно-реализационных и контрольно-оценочных управленческих функций, начиная с целеполагания и заканчивая контрольно-оценочной деятельностью, с целью создания оптимальных условий для овладения навыками самообучения каждым из них, реализации внутреннего потенциала и обеспечения высокого уровня самостоятельной подготовки.

Солидаризируясь с В.А. Сластениным, под **педагогическими средствами**

**управления самостоятельной работой студентов вуза** мы понимаем совокупность дополняющих друг друга способов и условий, материальных объектов, объединенных по признаку связи обучаемых и преподавателя (субъект-субъектные отношения) для организации и осуществления процесса управления самостоятельной учебно-познавательной деятельностью, характеризующегося поэтапным продвижением к поставленным целям обучения. В свою очередь, интеграция междисциплинарного и модульного подходов как теоретико-методическая основа, модель педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза и условия ее эффективной реализации выступают педагогическими средствами исследуемого процесса.

Педагогическое управление самостоятельной работой студентов вуза в целом, будущих юристов в частности невозможно без адекватной теоретико-методической основы, отражающей текущие изменения в социально-экономической, образовательной и научной сферах. Основываясь на трактовке дефиниции «подход», предложенной Е.Ю. Никитиной, опираясь на данные проведенного нами анализа, теоретико-методической основой исследования избрана **интеграция междисциплинарного и модульного подходов**, выступающая в качестве принципа работы с содержанием образования в целом, конкретной учебной информацией и учебной деятельностью в частности, предоставляющая свободное творческое пространство для выработки и реализации оптимального управленческого решения, а также рассматривающая обучаемого как субъекта поэтапного процесса изучения учебных элементов модуля на основе междисциплинарной, задачной и профессионально-прикладной его характеристик.

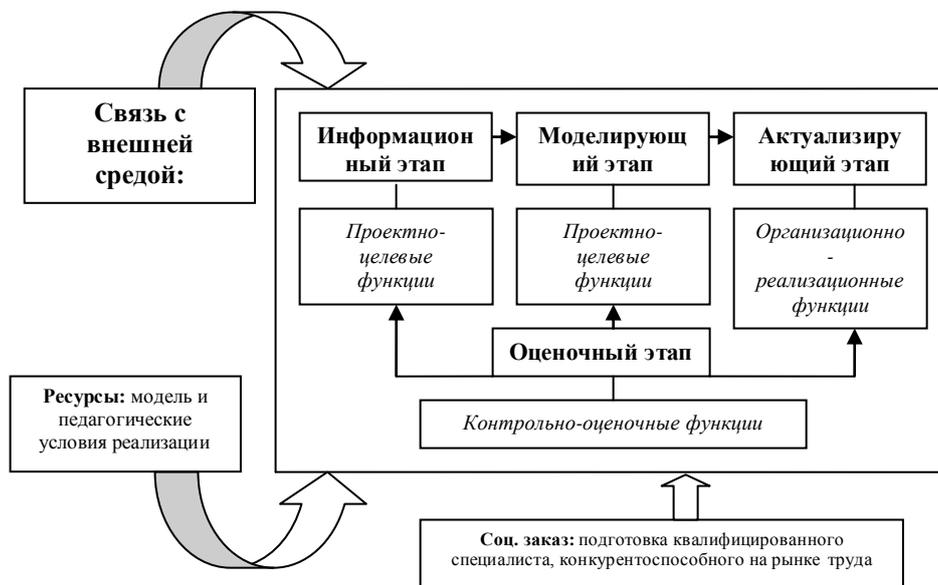
В связи с повышением требований к будущим специалистам, возрастанием роли знаний человека во всех смежных со специальностью областях, происходящим существенным уплотнением информационного поля, которое требует новых технологий, методик систематизации знаний, междисциплинарный подход в рамках исследуемой проблемы определяет общенаучный уровень, вносит системообразующее начало и обеспечивает целостность исследуемого процесса за счет приобщения будущих специалистов к системному методу мышления, расширения области познания на основе выделения связей между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве специальных объектов усвоения.

Модульный подход относится к конкретно-научному уровню теоретико-методической основы и способствует оптимизации учебного процесса (достижению целей обучения при наименьших затратах силы, времени и средств) путем обеспечения целостности, гибкости и высокой технологичности процесса обучения, учета индивидуальных потребностей личности и уровня базовой подготовки, что позволяет существенно повысить практическую направленность обучения, осуществить отбор и получение будущими юристами наиболее нужной для профессиональной деятельности информации, обеспечивает приобретение будущими юристами междисциплинарных знаний, комплексных умений и навыков, способствующих их быстрой адаптации к выполнению служебных обязанностей в короткие сроки после обучения.

Интеграция междисциплинарного и модульного подходов базируется на единстве принципов универсальности (ориентирует на определение содержания профессионально ориентированной самостоятельной деятельности, включающего в диалектической взаимосвязи философскую, политологическую, правовую, оперативную, психолого-педагогическую, иноязычную и иную подготовку), технологичности (определяется структуризацией содержания модуля, четкой последовательностью предъявления всех его составляющих: целей, задач, функций педагогического управления, теоретико-методической основы, научного обеспечения, компонентов и результата, вариативностью структурных организационно-методических единиц), проблемности (отражает психолого-педагогическую закономерность, согласно которой эффективность усвоения учебного материала повышается, если вводятся такие стимулирующие звенья как проблемная ситуация), вариативности (включает разнообразие методов обучения, гибкость системы контроля и оценки, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся), гибкости (проявляется в возможности варьировать сложность, объем материала, последовательность его изучения, в зависимости от различных условий образовательного процесса), совместной деятельности и диалогического общения (является необходимым условием организации «субъект-субъектных» (учет внутренних потребностей обучаемых) отношений, в рамках которых развивается профессиональное мышление юристов и происходит формирование их как личностей).

Исследованием установлено, что системным отражением процесса педагогического управления самостоятельной работой обучаемых является модель, спроектированная в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов.

Модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов отражает взаимосвязь содержательного, деятельностно-процессуального и аналитико-результативного компонентов. Спецификой данной модели является синтез мотивационного, лингвокоммуникативного, организационного и профессионально-прикладного блоков, характеризующих самостоятельную работу по иностранному языку. Информационный (установление прямой связи в учебном процессе посредством подачи учебной информации), моделирующий (планирование самостоятельной работы обучаемых), актуализирующий (организация самостоятельной работы обучаемых) и оценочный (установление оперативной обратной связи в учебном процессе посредством анализа результатов текущего контроля) этапы педагогического управления являются механизмом реализации разработанной модели, базирующимся на проектно-целевом, организационно-реализационном и контрольно-оценочном блоке функций управления самостоятельной работой студентов вуза (рис. 2.).



**Рис. 2. Механизм реализации модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов**

В нашем исследовании представлена содержательная модель объяснительного типа, проектируемая в несколько этапов, логике которых мы следовали: 1) определение границ модели; 2) определение цели, задач и основных функций модели, их соотнесение с целью, задачами и функциями моделируемого процесса; 3) определение субъектов рассматриваемого процесса; 4) выбор и обоснование принципов, на основе которых будет осуществляться разработка модели; 5) выделение педагогических условий, необходимых для достижения цели разрабатываемой модели; 6) определение основного результата, который должен быть достигнут при реализации данной модели (рис. 4.).

**Содержательный компонент** является системообразующим в представленной модели и состоит из мотивационного (включает в себя профессионально-значимые потребности и мотивы учебно-познавательной деятельности), лингвокоммуникативного (представляет собой совокупность материалов на иностранном языке, способствующих расширению и углублению знаний будущих юристов о выбранной профессии), организационного (включает специальные предметные действия, такие, как усвоение языковых знаний, действия текстообразования и понимания, когнитивные действия на основе страноведческой и общекультурной информации и т.д.) и профессионально-прикладного (отражает знания о профессии, содержит систему знаний и познавательных умений практико-ориентированной деятельности, формирующих целостную личность) блоков (рис. 3.).

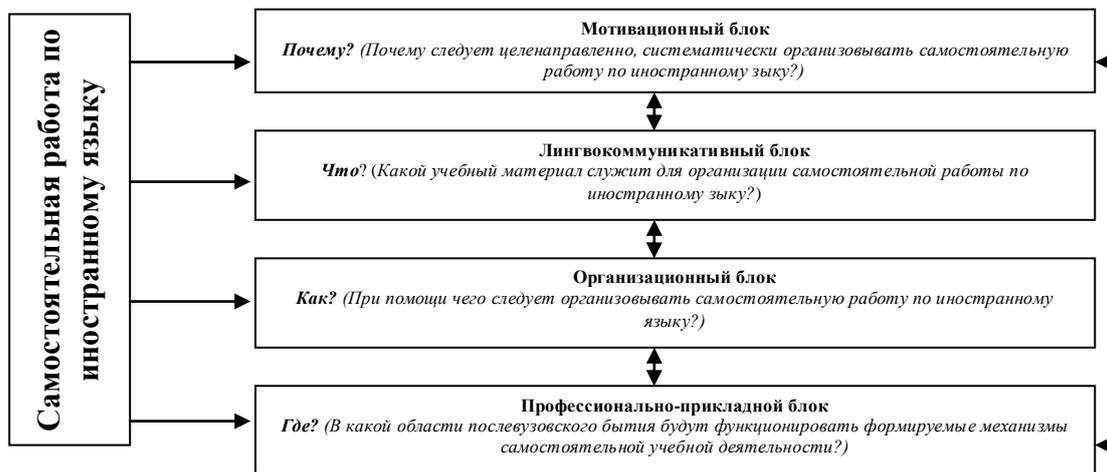


Рис. 3. Компоненты самостоятельной работы по иностранному языку

*Деятельностно-процессуальный компонент* модели включает в себя этапы педагогического управления (информационный, моделирующий, актуализирующий, оценочный), являющиеся механизмом реализации разработанной модели управления самостоятельной работой будущих юристов.

*Информационный этап* (установление прямой связи в учебном процессе преподаватель – обучаемый посредством подачи учебной информации) является ориентировочным и определяет существенные признаки и необходимые характеристики для достижения цели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в процессе изучения иностранного языка. Данный этап базируется на проектно-целевом блоке функций педагогического управления и включает: определение целей управления самостоятельной работой будущих юристов при изучении иностранного языка; учет качественного своеобразия самостоятельной работы по иностранному языку в юридическом вузе, а также учет индивидуальных особенностей будущих юристов.

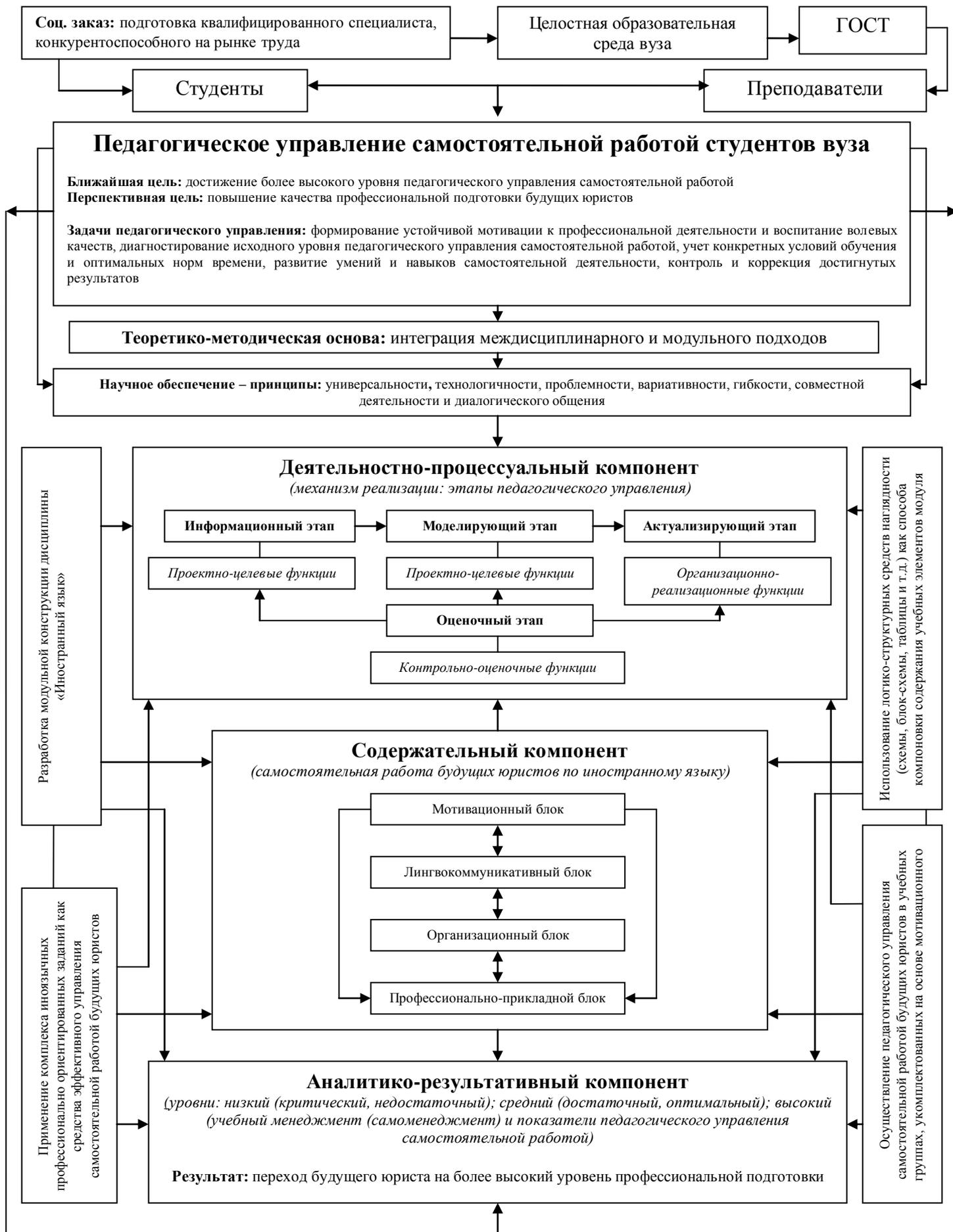
*Моделирующий этап* (планирование самостоятельной работы обучаемых) базируется на проектно-целевом блоке функций педагогического управления, характеризует способы проектирования предстоящей деятельности и обоснование возможных вариантов ее развития с учетом следующих особенностей: знание уровня самостоятельной подготовки, уровня иноязычных знаний, умений и навыков каждого обучаемого на начальном этапе управления самостоятельной работой; 2) четкое представление уровня, на который обучаемый должен подняться в результате управления самостоятельной работой; 3) выбор эффективных форм, методов, средств, педагогических технологий управления самостоятельной работой.

*Актуализирующий этап* – организация самостоятельной работы обучаемых – система рационального использования возможностей педагогического управления и времени в цикле плодотворной самостоятельной деятельности обучаемых, направленной на адаптацию к изучаемому предмету (иностранному языку) согласно их силам и способностям. На данном этапе

главную роль играет организационно-реализационный блок функций педагогического управления, а также существует ряд этапов, которым необходимо следовать: определение и детализация целей управления самостоятельной работой, которые были выявлены в ходе планирования; четкое распределение функций между участниками учебного процесса (преподаватель и обучаемые); осуществление управления самостоятельной работой обучаемых; фактор времени (оптимизация процесса управления, т.е. с наименьшей затратой времени получение более эффективных результатов).

*Оценочный этап* (установление оперативной обратной связи в учебном процессе посредством анализа результатов текущего контроля) представляет собой заключительный этап педагогического управления самостоятельной работой и базируется на контрольно-оценочном блоке функций педагогического управления. На данном этапе изучаются итоги работы в целях выяснения основных причин затруднений, определения последующих мер для устранения пробелов в знаниях обучаемых.

*Аналитико-результативный компонент* разработанной нами модели предполагает анализ и оценку предложенного педагогом материала, самоконтроль и совместную корректировку полученных результатов учебной деятельности, включает уровни, показатели, диагностические методики и методы математической статистики результатов исследования. Нами выделены следующие базовые уровни педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов: низкий (критический, недостаточный); средний (достаточный, оптимальный); высокий (учебный менеджмент, самоменеджмент). Показателями уровней педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов являются: процессуальные (качество и скорость усвоения учебного материала в период самостоятельного выполнения заданий в процессе изучения иностранного языка; знание алгоритмов, составляющих содержание действий, которые обеспечивают эффективность выполнения самостоятельной работы; решение иноязычных задач в процессе выполнения самостоятельной работы) и результативные (специфика применения иноязычных и управленческих знаний в профессиональной сфере; педагогическая направленность на обучаемых и взаимодействие с ними; степень развития рефлексивной позиции будущего юриста (механизм самоконтроля) в процессе осуществления педагогического управления самостоятельной работой) показатели.



**Рис. 3. Модель педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза**

Спроектированная нами модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов является целостной, так как все указанные компоненты взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат.

Проведенная опытно-поисковая работа показала, что разработанная в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов может быть эффективно реализована при наличии определенного комплекса педагогических условий. Кратко охарактеризуем каждое из них.

Разработка модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» позволяет рационально использовать резервы образовательного процесса и участвующих в нем субъектов (преподавателя и обучаемых) для эффективного педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза, то есть предполагает разбивку дисциплины «Иностранный язык» на ряд законченных, логически взаимосвязанных модулей с четко определенными целями, задачами и уровнями изучения данного модуля, формами контроля и т.д.

Применение комплекса иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов создает благоприятные условия для развития у обучаемых умений самостоятельно добывать дополнительный материал, критически осмысливать получаемую информацию, уметь делать выводы, аргументировать их, располагая необходимыми фактами, решать возникающие проблемы и т.п. Нами использовались программированные, логико-поисковые и исследовательские задания, которые в рамках разработанной модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов приобретали свое специфическое наполнение. Наблюдая отношение будущих юристов к иноязычному материалу, мы отметили возрастание у студентов интереса к учебному занятию, если последнее содержало исследовательские иноязычные задания, построенные на междисциплинарной основе и позволяющие соединить коммуникативную деятельность обучаемых с их самостоятельной познавательной деятельностью.

Использование логико-структурных средств наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способа компоновки содержания учебных элементов модуля опирается на принцип когнитивной визуализации, согласно которому эффективность усвоения повышается, если наглядность в обучении выполняет не только иллюстративную, но и когнитивную функцию (А.А. Зенкин, М.А. Чошанов и др.). Данное педагогическое условие разрабатывалось с учетом двух положений: определения конкретной роли наглядности в усвоении учебного материала и степени отношения содержания данной наглядности к предмету, подлежащему осознанию и усвоению. В ходе работы было установлено, что данное педагогическое условие способствует систематизации большого объема информации, оставляя ее при этом максимально удобной для восприятия, а также высвобождает время для продуктивной деятельности обучаемых в процессе выполнения самостоятельной работы.

Осуществление педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых обеспечивает необходимые условия для активизации познавательной и речевой деятельности каждого обучаемого группы, предоставляя каждому из них возможность осмыслить и осознать новый языковой материал, получить достаточную устную практику для формирования необходимых навыков и умений. В ходе реализации данного педагогического условия было установлено, что эффективность групповой работы зависит от учета внутренней (К. Левин) и внешней (Б. Скиннер, Р. Славин) мотивации в процессе обучения, являющейся основополагающим положением, направленным на стимулирование учебно-познавательной деятельности (В. А. Беликов, Ю.Е. Милов, С. Л. Рубинштейн и др.).

Выявленный, научно обоснованный и апробированный комплекс педагогических условий обеспечивает эффективную реализацию разработанной нами модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов. Доказательством этому служит опытно-поисковая работа, которая подробно описана во второй главе исследования.

Во *второй главе* «Опытно-поисковая работа по апробации педагогических средств управления самостоятельной работой студентов вуза» излагаются теоретические и методические аспекты проведенного исследования; ход и результаты констатирующего, формирующего и обобщающего этапов опытно-поисковой работы, обосновываются показатели и уровни педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов; методическое обеспечение опытно-поисковой работы, в ходе которой проверялась эффективность реализации разработанной нами модели на основе выявленного комплекса педагогических условий; представлен количественный и качественный анализ результатов проведенного исследования. Основной целью опытно-поисковой работы явилась проверка выдвинутой гипотезы, положения которой проверялись в экспериментальном режиме со студентами Челябинского юридического института МВД России, внебюджетного факультета при Челябинском юридическом институте МВД России, Челябинского государственного педагогического университета.

На констатирующем этапе изучался вопрос об уровнях педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов. На этом этапе опытно-поисковой работы приняли участие 335 студентов. Основой измерения в рамках разработанной нами модели явилась совокупность показателей (степень, позволяющая дать оценку наиболее существенным сторонам исследуемого процесса) и критериев (признаков, на основании которых производится оценка) перехода будущего специалиста на более высокий уровень педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов.

Критериями педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в процессе изучения ими иностранного языка выступают наличие иноязычных знаний, эффективных педагогических средств, понимание сущности процесса педагогического управления, взаимодействие

преподавателя и обучаемых в ходе педагогического управления самостоятельной работой и т.д.

На основе анализа психолого-педагогической литературы (В. А. Артемов, М. А. Данилов, Б.П. Есипов, А.В. Конышева, Е.И. Пассов, М.М. Пистрак и др.), изучения реализации разработанной нами модели, обобщения педагогического опыта, результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы в качестве показателей, характеризующих уровни педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов, нами выделены: процессуальные (качество и скорость усвоения учебного материала в период самостоятельного выполнения заданий в процессе изучения иностранного языка; знание алгоритмов, составляющих содержание действий, которые обеспечивают эффективность выполнения самостоятельной работы; решение иноязычных задач в процессе выполнения самостоятельной работы) и результативные (специфика применения иноязычных и управленческих знаний в профессиональной сфере; педагогическая направленность на обучаемых и взаимодействие с ними; степень развития рефлексивной позиции будущего юриста (механизм самоконтроля) в процессе осуществления педагогического управления самостоятельной работой) показатели. Проявление данных показателей описано на трех уровнях (низком, среднем, высоком), которые отличаются поэтапным продвижением обучаемых по подуровням от низкого (критический; недостаточный) к среднему (достаточный; оптимальный), а от него – к высокому (учебный менеджмент; самоменеджмент).

На формирующем этапе опытно-поисковой работы, в котором приняли участие 114 студентов, определены дидактические принципы и методика реализации теоретически обоснованного комплекса педагогических условий разработанной нами модели.

Формирующий этап опытно-поисковой работы протекал в естественных условиях образовательного процесса юридической школы в различных экспериментальных группах с выровненными начальными параметрами отдельных условий, подвергающихся экспериментальной проверке. В соответствии с задачами данного этапа были сформированы три экспериментальные и одна контрольная группы.

В контрольной группе (КГ) процесс обучения будущих юристов протекал в традиционной обстановке высшей юридической школы. В экспериментальной группе (ЭГ-1) обучение основывалось на модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык», а также применялся комплекс иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов. В группе ЭГ-2, кроме двух предыдущих условий, использовались логико-структурные средства наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способ компоновки содержания учебных элементов модуля. В группе ЭГ-3 проверялась действенность всего комплекса педагогических условий, включающих кроме трех предыдущих, осуществление управления самостоятельной работой будущих юристов в учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых. Полученные

данные показывают, что наблюдается заметное возрастание уровня педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в экспериментальных группах по сравнению с будущими юристами, обучающимися в контрольной группе.

Полученные данные опытно-поисковой работы наглядно показывают, что результаты в экспериментальных группах значительно выше, чем в контрольной. Если у студентов контрольной группы высокий уровень самостоятельной подготовки (учебный менеджмент) вырос на 7% то средний показатель в экспериментальных группах по данному уровню составляет 23%; количество студентов со средним уровнем самостоятельной подготовки увеличилось на 14% в контрольной группе и в среднем на 33% – в экспериментальных; количество студентов с низким уровнем самостоятельной подготовки уменьшилось в экспериментальных группах в среднем на 54%, в то время как в контрольной – на 22%.

Достоверность полученных результатов проверялась с помощью критерия К. Пирсона. По расчетным данным при 5% уровне значимости было доказано преимущество альтернативной гипотезы перед нулевой. Это позволило сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. При этом повышение уровня самостоятельной подготовки у студентов произошло под влиянием совокупности выделенных нами педагогических условий. А это значит, что только комплексная реализация педагогических условий способствует достижению основной цели – повышению уровня педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза в целом, будущих юристов в частности.

***Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:***

Актуальность настоящего исследования определяется наличием противоречий социально-педагогического, научно-теоретического и научно-методического характера, требующих разрешения, что в свою очередь способствует изменению требований к удовлетворению потребности личности, государства в получении гражданами качественного образования, которое является основой успешного трудоустройства. Важнейшим условием, формирующим и развивающим профессионализм будущего специалиста, на наш взгляд, является использование эффективных педагогических средств управления самостоятельной работой студентов вуза. Это особенно актуально в связи с развитием новых форм образовательного процесса: экстерната, дистанционного и модульного обучения, в которых обучающийся основной субъект учебно-познавательного процесса.

На основе анализа эволюции идей педагогического управления самостоятельной работой обучаемых, поиска педагогических средств исследуемого процесса, который подвержен и показывает его зависимость от внешних условий и исторического этапа развития общества, историю развития проблемы педагогического управления самостоятельной работой обучаемых мы разделили на несколько периодов: 1) донаучный (античность, VIII, XIX века); 2) 1917-1950 гг.; 3) 1950-1980 гг.; 4) 1980-2000 гг.; 5) 2000-по настоящее

время. Основным критерием, позволившим выделить названные выше периоды, явилась эволюция принципа самостоятельности в теории и практике педагогики на определенных этапах общественного развития.

Солидаризируясь с В.А. Сластениным, под педагогическими средствами управления самостоятельной работой студентов вуза мы понимаем совокупность дополняющих друг друга способов и условий, материальных объектов, объединенных по признаку связи обучаемых и преподавателя (субъект-субъектные отношения) для организации и осуществления процесса управления самостоятельной учебно-познавательной деятельностью, характеризующегося поэтапным продвижением к поставленным целям обучения. К ним мы относим: интеграцию междисциплинарного и модульного подходов, модель педагогического управления самостоятельной работой студентов вуза и педагогические условия ее эффективной реализации.

Основываясь на трактовке дефиниции «подход», предложенной Е.Ю. Никитиной, опираясь на данные проведенного нами анализа, теоретико-методической основой исследования избрана интеграция междисциплинарного и модульного подходов, выступающая в качестве принципа работы с содержанием образования в целом, конкретной учебной информацией и учебной деятельностью в частности, предоставляющая свободное творческое пространство для выработки и реализации оптимального управленческого решения, а также рассматривающая обучаемого как субъекта поэтапного процесса изучения учебных элементов модуля на основе междисциплинарной, задачной и профессионально-прикладной его характеристик, так как: 1) междисциплинарный подход определяет общенаучный уровень, вносит системообразующее начало и обеспечивает целостность исследуемого процесса за счет приобщения будущих специалистов к системному методу мышления, расширения области познания на основе выделения связей между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве специальных объектов усвоения; 2) модульный подход относится к конкретно-научному уровню теоретико-методической основы и способствует оптимизации учебного процесса (достижению целей обучения при наименьших затратах силы, времени и средств) путем обеспечения целостности, гибкости и высокой технологичности процесса обучения, учета индивидуальных потребностей личности и уровня базовой подготовки.

Модель педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов спроектирована в рамках интеграции междисциплинарного и модульного подходов и определяется взаимосвязью содержательного (является системообразующим в рассматриваемой модели, так как отражает структуру самостоятельной работы по иностранному языку, благодаря учету которой отчетливо просматриваются процесс и результат педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в процессе изучения иностранного языка), деятельностно-процессуального (отражает механизм реализации разработанной модели через реализацию информационного (установление прямой связи в учебном процессе посредством подачи учебной информации), моделирующего (планирование самостоятельной работы обучаемых),

актуализирующего (организация самостоятельной работы обучаемых) и оценочного (установление оперативной обратной связи в учебном процессе посредством анализа результатов текущего контроля) этапов педагогического управления) и аналитико-результативного (предполагает анализ и оценку предложенного педагогом материала, самоконтроль и совместную корректировку полученных результатов учебной деятельности, включает уровни, показатели, диагностические методики и методы математической статистики результатов исследования) компонентов. Спецификой данной модели являются интеграция мотивационного, лингвокоммуникативного, организационного и профессионально-прикладного блоков, характеризующих самостоятельную работу по иностранному языку.

Эффективность реализации модели педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов обеспечивается комплексом следующих педагогических условий: разработкой модульной конструкции содержания учебной дисциплины «Иностранный язык; применением комплекса иноязычных профессионально ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов; использованием логико-структурных средств наглядности (схемы, блок-схемы, таблицы и т.д.) как способа компоновки содержания учебных элементов модуля; осуществлением педагогического управления самостоятельной работой будущих в учебных группах, укомплектованных на основе мотивационного выбора обучаемых.

Проведенная опытно-поисковая работа подтвердила, что реализация выделенных средств педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов в образовательном процессе высшей профессиональной школы способствует достижению более высоких качественных результатов. Не все аспекты данной проблемы изучены нами достаточно полно, однако выделенные педагогические средства управления самостоятельной работой будущих юристов исследованы, апробированы и дали положительные результаты. В то же время итоги нашей исследовательской работы позволяют констатировать тот факт, что существует ряд вопросов, требующих более углубленного и серьезного изучения. Таковыми, по нашему мнению, являются: выявление новых педагогических средств успешного управления самостоятельной работой будущих юристов; разработка теоретических основ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в области осуществления педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов; детальная разработка методико-технологического обеспечения искомого процесса и т.д. С точки зрения этих направлений будет продолжаться дальнейшее исследование.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих *публикациях*.

***Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований***

1. Прохорова, О.Л. О категории «Управление самостоятельной работой

будущих юристов» / О.Л. Прохорова // Журнал «Профессиональное образование» // Приложение «Новые педагогические исследования», № 1, 2005. – С. 105-108.

2. *Никитина, Е.Ю., Прохорова, О.Л.* Педагогическое управление самостоятельной работой студентов вуза: траектории развития / Е.Ю. Никитина, О.Л. Прохорова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2007. № 2006. № 6.4. – С. 57-66.
3. *Никитина, Е.Ю., Прохорова, О.Л.* Модульная конструкция дисциплины «Иностранный язык» как условие эффективного педагогического управления самостоятельной работой будущих юристов / Е.Ю. Никитина, О.Л. Прохорова // Журнал «Профессиональное образование» // Приложение «Новые педагогические исследования», № 4, 2007. – С. 120-121.

***Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях***

4. *Прохорова, О.Л.* Особенности организации самостоятельной работы учащихся на основе адаптивной системы обучения / О.Л. Прохорова // Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2004. – С. 170-173.
5. *Прохорова, О.Л.* Управление самостоятельной работой будущих юристов как фактор модернизации высшего профессионального образования / О.Л. Прохорова // Качество образования: теория и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (10-11 декабря 2004 г.). В 2 ч. Ч. II – Томск: Изд-во НТЛ, 2004. – С. 48-50.
6. *Прохорова, О.Л.* Возможности междисциплинарно-модульного подхода к управлению самостоятельной работой студентов вуза в процессе изучения иностранного языка / О.Л. Прохорова // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – С. 210-213.
7. *Прохорова, О.Л.* Об управлении самостоятельной работой будущих юристов в процессе изучения иностранного языка / О.Л. Прохорова // Наука и образование – 2005: Материалы Международной научно-технической конференции (Мурманск, 6-14 апреля 2005 г.): в 7 ч. – Мурманск: МГТУ, 2005. – Ч. I. – С. 450-453.
8. *Прохорова, О.Л.* Роль и место управления самостоятельной работой студентов вуза в процессе изучения иностранного языка в поликультурном социуме / О.Л. Прохорова // Этнодидактика народов России: преемственность, традиции, инновации: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ф.Г. Ялалова. – Нижнекамск, 2005. – С. 32-35.
9. *Прохорова, О.Л.* Управление самостоятельной работой будущих юристов как условие развития их профессиональной компетентности / О.Л. Прохорова // Проблемы модернизации образования в условиях вхождения России в Болонский процесс: Материалы XXVI Международной научно-методической

конференции: В 2 ч. Ч. II / ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет»; под общей ред. Б.П. Невзорова. – Кемерово, 2005. – С. 271-275.

10. *Прохорова, О.Л.* Самостоятельная работа как фактор управления конкурентоспособностью будущих специалистов / О.Л. Прохорова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции: В 6 ч. Ч. I / отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск, 2005. – С. 180-183.

11. *Прохорова, О.Л.* К вопросу о развитии профессиональной компетентности в процессе управления самостоятельной работой будущих юристов / О. Л. Прохорова // Психолого-педагогические проблемы развития личности в прикладных исследованиях: Сборник научно-прикладных исследований. – М. – Челябинск: филиал ГОУ ВПО МПГУ в г. Челябинске, 2005. – С. 103-105.

12. *Никитина Е.Ю., Прохорова, О.Л.* Общетеоретические аспекты управления самостоятельной работой студентов вуза – будущих юристов с позиции компетентностного подхода / Е.Ю. Никитина, О.Л. Прохорова // Качество образования: менеджмент, достижения, проблемы: Материалы VI Международной научно-методической конференции / под общ. ред. Н.В. Пустового. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – С. 647-649.

13. *Прохорова, О.Л.* Управление самостоятельной работой студентов вуза как условие повышения качества высшего профессионального образования в России / О.Л. Прохорова // Образование и общество (Научный, информационно-аналитический журнал). – № 6(35). Ноябрь – декабрь. 2005. – С. 24-28.

14. *Прохорова, О.Л.* Использование модульной технологии обучения на занятиях по иностранному языку как фактор интенсификации образовательного процесса / О.Л. Прохорова // Молодежь в науке и культуре XXI века / Материалы V Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей. 2 ноября 2006 г. Ч. I / ЧГАКИ. – Челябинск, 2006. – С. 301-305.

15. *Прохорова, О.Л.* Структурно-функциональная модель управления самостоятельной работой будущих юристов как инновационная стратегия в профессиональном образовании / О.Л. Прохорова // Методика вузовского преподавания: Материалы 7-й межвузовской научно-практической конференции. – Челябинск: Изд-во ООО «РЕКПОЛ», Ч. I. 2006. – С. 62-64.

16. *Прохорова, О.Л.* Использование модульной технологии обучения на занятиях по иностранному языку / О.Л. Прохорова // Теория и практика современной речевой коммуникации: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Белгород, 2006. – С. 50-58.

17. *Прохорова, О.Л.* Управление самостоятельной работой студентов вуза как актуальная психолого-педагогическая проблема / О.Л. Прохорова // Менделеевские чтения: Материалы региональной НПК студентов, аспирантов и молодых ученых. – Тобольск, 2006. – С. 89-91.

18. *Прохорова, О.Л.* Совершенствование педагогического управления самостоятельной подготовкой будущих юристов / О.Л. Прохорова //

Юридическая теория и практика (Научный журнал). – 2007. – № 1(3) – С. 123-125.

19. Прохорова, О.Л. Применение комплекса иноязычных профессионально-ориентированных заданий как средства эффективного управления самостоятельной работой будущих юристов / О.Л. Прохорова // Функционирование языка для специальных целей в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов: материалы Международной научно-практической конференции (11 октября). – Челябинск : Челябинский юридический институт МВД России, 2007. – С. 99-106.

***Учебные и методические пособия***

20. Прохорова, О.Л. Сборник иноязычных профессионально-ориентированных заданий для студентов неязыковых вузов (при изучении темы «Government in Great Britain and in the USA»): Учебно-методическое пособие / О.Л. Прохорова. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 48 с.

21. Прохорова, О.Л. Педагогические условия управления самостоятельной работой студентов вуза: Научно-методические рекомендации / О.Л. Прохорова. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 80 с.

22. Прохорова, О.Л. Модульная конструкция учебной дисциплины «Иностранный язык» (в помощь преподавателям английского языка неязыковых факультетов вузов): Учебно-методическое пособие / О.Л. Прохорова. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 56 с.

---

ПРОХОРОВА О.Л.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

*Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук*

Подписано в печать 20.08.07. Формат 60x84/16  
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.  
Усл.печ.л.1,1. Уч-изд.л.1,0. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии «Два комсомольца»  
454008 Челябинск, Комсомольский пр., 2.