

2. Ковальчук М.В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. № 1- 2011. Режим доступа [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=38178](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=38178)
3. Малинецкий Г. Доклад о перспективах РФ // Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinetskii-doklad-o-perspektivakh-rf>

УДК [159.923.2:331.108.4]:[159.9.018:001.18]

*Д.П. Заводчиков, П.О. Манякова*  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»  
Екатеринбург  
*D.P. Zavodchikov,*  
Russian State Vocational Pedagogical University  
Yekaterinburg  
E-mail: [zavodchikov\\_d@mail.ru](mailto:zavodchikov_d@mail.ru), [polinamanyakova@gmail.com](mailto:polinamanyakova@gmail.com)

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ЛИЧНОСТИ<sup>2</sup>**

**RELEVANCE OF THE STUDY OF PREDICTION OF FUTURE PROFESSIONAL PERSONALITY**

*Аннотация. В статье рассматривается профессиональное будущее в контексте его прогнозирования. Важность изучения прогнозирования профессионального будущего детерминировано различными социально-экономическими условиями, огромным миром профессий, случайными событиями и индивидуальностью личности.*

*Особое значение уделяется проектированию индивидуальных профессиональных маршрутов.*

*Ключевые слова: прогнозирование, профессиональное будущее, временная транспектива, профессиональное становление, профориентология.*

*Abstract. The article discusses the professional future in the context of his prediction. The importance of the study predict professional future is determined by various socio-economic conditions, a high number of professions, random events and individual personality.*

*Particular importance is given to the design of individual professional routes.*

*Keywords: predict, professional future, temporary transpectiwa, professional development, proforientology.*

В последние десятилетия прогностическая, предвосхищающая функция

---

<sup>2</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 15-06-10480 «Пространственно-временные особенности профессиональной транспективы субъекта постиндустриального общества»

психики, связанная с построением модели будущего человека, все больше привлекает внимание психологов, т. к. современное общество не гарантирует нам ощущения безопасности и определенности. Стремительно развивающийся процесс глобализации создает новые требования к труду и профессиональной квалификации, где каждому человеку приходится постоянно осваивать новые технологии и развивать свои компетенции в системе этих новых знаний, что ведет к смене места работы, специальности и профессии.

Нестабильность рынка труда привела к тому, что полученное базовое профессиональное образование утратило свое значение и не гарантирует желаемую трудовую занятость молодежи. Сложившаяся ситуация порождает у молодежи психическую напряженность, неуверенность в себе и в своем профессиональном будущем [1, с. 50].

Прогнозирование профессионального будущего – одна из важнейших задач, стоящих перед молодым человеком в начале его жизненного пути. Только сам человек сознательно может выбрать свой жизненный путь, определить ту профессию или специальность, которая принесет ему наибольшее удовлетворение и материальный достаток. Однако сейчас мы сталкиваемся с тем, что ВУЗы избыточно готовят кадры по невостребованной экономикой профессиям и специальностям. Для разрешения данного конфликта необходимо перестроить кадровую политику и изменить профессиональное образование.

Представления о профессиональном развитии личности исходят из процесса самоопределения, который в свою очередь ставит задачу в изучении конкретных условий социально-психического взаимодействия человека с факторами внешней среды. В процессе профессионального самоопределения, личность рассматривается с позиции управленца, который выбирает свой жизненный путь, руководствуясь своим жизненным опытом, направленностью и социально-экономической ситуацией в той стране, в которой он живет.

Уточнение своего места в мире профессий, выборе конкретной специальности, осмысление своей социально-профессиональной роли, отношения к профессиональному труду, коллективу и самому себе становятся важными компонентами прогнозирования своего профессионального будущего. Иногда возникает отчуждение от профессии, человек начинает ею тяготиться, испытывает неудовлетворенность своим профессиональным положением. Нередки случаи вынужденной смены профессии (специальности), места работы. То есть, индивидуальные траектории отличаются большой вариативностью и имеют вероятностный характер [1, с. 54]. Такой выход из сложившейся ситуации часто подпитывается деструктивным выходом из кризисов профессионального становления.

Кризисы профессионального становления являются предметом пристального внимания психологов. Э.Э. Сыманюк указывает, что в психолого-педагогической науке выделяют шесть видов кризисов профессионального становления: кризисы учебно-профессиональной ориентации, выбора профессии, профессиональных ожиданий, профессионального роста, профессиональной карьеры и ненормативный кризис.

В основе возникновения кризисов профессионального становления важно выделить следующие факторы: изменение социально-экономической ситуации профессионального развития, возрастание профессиональных требований к человеку, рост или снижение профессиональных притязаний личности, полная поглощённость профессиональной деятельностью, нормативные возрастные кризисы [8].

Выделяют три сценария выхода из кризисных ситуаций:

1. Оптимистический – полная реализация себя и своих профессиональных интересов.
2. Нейтральный – погружение в повседневную жизнь.
3. Деструктивный – потеря смысла профессиональной жизни, асоциальное поведение.

И в зависимости от того, как личность взаимодействует с окружающим ее миром, от наклонностей и прогностической интуиции, она может сделать выбор

в пользу того или иного сценария и влиять на выбор желаемого будущего.

Можно сделать вывод, что перед личностью постоянно возникают проблемы, требующие от нее определения своего отношения к профессиям, иногда анализа и рефлексии собственных профессиональных достижений, принятия решения о выборе профессии или ее смене, уточнения и коррекции карьеры, решения других профессионально обусловленных вопросов. Весь этот комплекс проблем определяет логику прогнозирования профессионального становления личности [1, с. 54].

Основными функциями прогнозирования профессионального будущего являются его опережающее отражение, прогнозирование (планирование), адаптация к знаковым событиям, рефлексия прошлого и настоящего, построения *временной трансспективы* (отображение знаковых событий прошлого, настоящего и будущего в форме индивидуальных траекторий развития), согласования желаемого и возможного, оценка реальных достижений и мобилизация активности (усилий) по осуществлению своих планов [1, с. 51].

Сроки исполнения прогнозов определяются промежутком времени от настоящего в будущее, на который планируется прогноз. В зависимости от срочности прогноза различают следующие временные формы прогнозов: оперативный – с периодом упреждения до 1 месяца; краткосрочный – до 1 года; среднесрочный – до 5 лет; долгосрочный – до 15 лет и дальнесрочный – свыше 15 лет [6, с. 93]. Для профессионально обусловленных прогнозов наиболее распространенным является краткосрочный прогноз, оптимальным же будет – среднесрочный [2, с. 1864].

Проблеме прогнозирования в отечественной науке уделяется большое внимание. В психологии прогнозирование проанализировано с разных позиций: как психический процесс (П.К. Анохин, А.В. Брушлинский, Л.В. Крушинский, В.М. Русалов), как деятельность (Дж. Брунер, Г.Е. Журавлев, Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков, И.М. Фейгенберг), как способность (Л.А. Редуш, С.Л. Рубинштейн).

Способность к прогнозированию дает человеку возможность

на вероятностной основе предвидеть результаты собственной деятельности, деятельности других людей и события. На основе прогнозирования строится тактика поведения в настоящий момент, выбираются адекватные способы деятельности. Предвидение возможной степени достижений какой-либо цели при определенном способе действий составляет содержание процесса прогнозирования как одного из важных этапов и функций управления [7].

Прогнозирование – это метод научного исследования, цель которого – предусмотреть возможные варианты развития тех или иных процессов и явлений [3, с. 32]. Конкретно к нашей теме, прогнозирование рассматривается как взгляд в будущее, выбор наиболее оптимального способа реализации своего потенциала.

Прогнозирование профессионального будущего – опережающий взгляд личности на проблему ее профессионального становления; установление динамики и процессов развития будущих событий на основе прогностической направленности личности.

Профессиональное будущее формируется под влиянием социально-экономических условий, динамичного мира профессий, системы профессионального образования и профориентации, индивидуально-психологической организацией внутреннего мира личности, случайными событиями, а также иррациональными тенденциями жизнедеятельности.

Профессиональное будущее рассматривается в разных концепциях в зависимости от предмета исследования. В основном феномен профессионального будущего берет свое начало в концепциях профессионального становления и развития личности.

В отечественной психологии профессиональное становление изучалось в концепциях Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова С.Л. Рубинштейна. Они показали роль и место труда в жизнедеятельности человека, его влияние на развитие личности. Развитие и становления человека в профессии было изучено в трудах К.А. Абульхановой-Славской, В.А. Бодрова, О.Н. Завалишиной, Э.Ф. Зеера,

Е.А. Климова А.К. Марковой, В.А. Пономаренко, В.Д. Шадрикова.

Важным компонентом, позволяющим объединить профессиональное будущее и процесс профессионального становления, является процесс профессионального самоопределения. Проблема профессионального самоопределения берет свое начало с работ А. Маслоу, предложившего концепцию профессионального развития и выделил в качестве центрального понятия самоактуализацию как стремление человека совершенствоваться, выражать, проявлять себя в значимом для него деле. В его концепции близкими к понятию «самоактуализация» являются понятие самоопределения [5].

Е.А. Климов выделяет два уровня профессионального самоопределения:

1. Гностический (перестройка сознания и самосознания).
2. Практический уровень (реальные изменения социального статуса человека) [4, с. 62-63].

Все это позволяет определить сущность профессионального самоопределения как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также – нахождение смысла в самом процессе самоопределения.

На сегодняшний момент, психологический феномен профессионального самоопределения изучается в русле профориентологии. Предметом данной дисциплины является профессиональное становление человека, проектирование индивидуальных маршрутов карьеры, стратегии и тактики профессионального развития и возможные ошибки при выборе профессии. Как мы видим, исходя из понимания проблемы, в концепциях профессионального становления профессиональное будущее практически не изучено. Само профессиональное будущее является важным компонентом профессионального развития, который обуславливается интересами и склонностями личности, ее ожиданиями, имеющие характер неопределенности. На данный момент, профессиональное будущее рассматривается как один из компонентов профессионального самоопределения и выступает в качестве си-

стемы целеполагания и как процесс антиципации. Однако само понимание профессионального будущего имеет неопределенный характер в психологической науке.

Важной основой исследования является выделение оптимального индивидуального профессионального маршрута, или другими словами, временной трансспективы. Индивидуальная трансспектива строится на основе прошлого, настоящего и будущего личности и обуславливает необходимость самоопределения личности – нахождение личностного смысла в осваиваемых профессионально-образовательных программах и выполняемой профессиональной деятельности [1, с. 58].

Таким образом, проблема профессионального будущего является *актуальной*, так как на данный момент нет четкого определения данного феномена, он не имеет самостоятельного психологического конструкта. Рассмотренная проблема может стать основой проектирования жизненного пути молодёжи, разработки нового видения в профориентологии, психологии труда, акмеологии и психологии профессионального образования, а также созданием новой индивидуальной профессиональной траектории – временной трансспективы.

#### Список литературы:

1. Зеер Э.Ф. Психология прогнозирования профессионального будущего личности / Э.Ф. Зеер // Личность в профессионально-образовательном пространстве: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, 21 ноября 2014 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. С 49-59.
2. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Теоретико-прикладные основания прогнозирования профессионального будущего человека/ Э.Ф. Зеер, Э.Э Сыманюк // Фундаментальные исследования. 2014. № 9–8. С. 1863-1869.
3. Казаков Ю.Н. Инструментарий социальных технологий (психологические аспекты): учеб. пособие / Ю.Н. Казаков; под ред. А.А. Ильина, 2000. 47с.
4. Климов Е.А. Психолого-педагогические проблемы профессиональной консультации / Е.А. Климов. Москва: Знание, 1983. №2. 95 с.
5. Маслоу А.Г. Мотивация личности / А.Г.Маслоу. Спб.: Евразия, 2001. 478с.
6. Никитина Л.Е. Педагогическое прогнозирование / Л.Е Никитина, И.А. Липский, С.Н. Майорова-Щеглова, Г.А. Наместникова; под ред. Л.Е. Никитиной. М.: МПСИ, 2009. 288 с.

7. Сараева Е.В. Психологические особенности профессионального самопрогнозирования личности будущего педагога: диссертация ... кандидата психологических наук / Е.В. Сараева. Курск, 2003. 195 с.

8. Сыманюк Э.Э. Психологические особенности кризисов профессионального становления личности: диссертация ... кандидата психологических наук / Э.Э. Сыманюк. СПб., 1999.

УДК 378

*И.М. Залялетдинова*  
ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М.В.Ладошина»  
Челябинск  
*I.M. Zalyaletdinova*  
Chelyabinsk Institute of Economics and Law. M.V.Ladoshina  
Chelyabinsk  
E-mail: *zalyalet@yandex.ru*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ В2 (ПОРОГОВЫЙ ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ) И ВЫШЕ**

THE PSYCHOLOGICAL MECHANISM OF SECOND LANGUAGE ACQUISITION ON LEVEL B2 (VANTAGE) AND HIGHER

*Аннотация. В статье рассматривается усвоение иностранного языка на достаточно высоких уровнях В2 и С1, описываются психические процессы, лежащие в основе механизма усвоения иностранного языка. Автор приводит особенности процессов интериоризации и экстериоризации языкового материала с точки зрения психологии на данных уровнях владения иностранным языком.*

*Ключевые слова: усвоение иностранного языка, уровни владения иностранным языком, психологический механизм, интериоризация, экстериоризация.*

*Abstract. The article discusses the second language acquisition on rather high levels B2 and C1; the psychological processes that underlie the mechanism of second language acquisition are described. The author gives the characteristics of the processes of interiorization and exteriorization of linguistic material from the point of view of psychology on these levels of foreign language proficiency.*

*Keywords: second language acquisition, levels of foreign language proficiency, psychological mechanism, interiorization, exteriorization.*

Разработка единой системы уровней владения иностранным языком Советом Европы (Common European Framework of Reference) и принятие данной системы нашей страной способствует социальной и профессиональной мобильности граждан европейских стран и России. Данная система