

3. Филатова Л.О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования // Дополнительное образование. 2005.-№7.- С.9-11.

4. Шнейдер. Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг. – М.: МПСИ, 2004. – 600с.

УДК 37. 015. 32

*Т.Г. Кукулите*

НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет управления и экономики»

Санкт-Петербург

*T.G. Kukulite*

Saint Petersburg University of Management and

Economics

St. Petersburg

E-mail: *vesta2000@list.ru*

## **ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ**

### **THE PROBLEM OF PERSONALITY IN THE CONTEXT OF PSYCHOLOGICAL THEORIES**

*Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к понятию «личность», которое относится к числу основополагающих для этой науки. Выделяются психодинамическая, аналитическая, гуманистическая, когнитивная, поведенческая, деятельностьная теории в изучении личности. В общем плане личность человека рассматривается как интегральная целостность биогенных, социогенных и психогенных элементов.*

*Ключевые слова: личность, биогенный фактор, социогенный фактор, психогенный фактор, психофизический фактор.*

*Abstract. The article discusses various approaches to the concept of "personality", which is a fundamental to the science. Distinguished psychodynamic, analytic, humanistic, cognitive, behavioral, activity theory in the study of personality. In general, the identity of a person is considered as an integral integrity of biogenic and psychogenic sociogenic elements.*

*Keywords: personality, biogenic factor, sociogenic factor, psychogenic factor, psychophysical factor.*

Психология личности стала экспериментальной в первые десятилетия XX века. Хот теоретические исследования в области психологии личности велись за-

долго до того времени, и в истории соответствующих исследований можно выделить три периода: философский, клинический и экспериментальный [8]. Философский этап берет начало от работ античных мыслителей и продолжается до начала XIX века. В этот период рассматривались проблемы нравственности и социальной природы человека, его поступки и поведение. Интерпретация личности достаточно широкая. В первые десятилетия XIX века наряду с философами и писателями проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они первыми стали вести систематическое наблюдение за личностью больного в клинических условиях, изучать историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение. При этом делались не только профессиональные заключения, связанные с диагностикой и лечением душевных заболеваний, но и общенаучные выводы о природе человеческой личности. Этот период и получил название клинический. Вплоть до начала XX века философский и клинический подходы к личности были единственными попытками проникновения в ее сущность.

В 10-40 годы XX века исследованием личности стали заниматься профессиональные психологи, которые до этого времени обращали внимание главным образом на исследования познавательных процессов и состояний человека. Они старались придать соответствующим исследованиям экспериментальный характер, вводя в них математико-статистическую обработку данных с целью точной проверки гипотез и получения достоверных фактов, на основе которых затем можно было бы строить экспериментально проверенные, а не умозрительные теории личности.

Одно из центральных мест в психологической науке занимает проблема психического развития индивида. В истории психологии, первое, с чем столкнулись исследователи при обращении к изучению психологического развития индивида, был вопрос о соотношении в нем биологического и социального. Ученые описали практически все возможные формально-логические связи между понятиями «психологическое», «социальное» и «биологическое». Психологи тракто-

вали психическое развитие как спонтанный процесс, независимый ни от биологического, ни от социального; и как производный только от биологического, или только от социального развития, либо как результат их параллельного действия на индивида или взаимодействия и т.д.

В биологизаторских концепциях психическое развитие рассматривается как функция развития организма, как нечто, однозначно следующее за этим развитием. В них особенности психических процессов, состояний и свойств человека здесь пытаются вывести из биологических законов. При этом нередко использовались законы, открытые при изучении животных, которые не учитывают специфику развития человеческого организма. Наиболее ярко суть биологических концепций В. Штерн: "Человеческий индивид в первые месяцы младенческого периода, с преобладанием низших чувств, с неосмысленным рефлекторным и импульсивным существованием, находятся в стадии млекопитающего; во второе полугодие, развив деятельность хватания и разностороннего подражания, он достигает развития высшего млекопитающего - обезьяны и на втором году, овладев вертикальной походкой и речью - элементарного человеческого состояния. В первые пять лет игры и сказок он стоит на ступени первобытных народов. Затем следуют поступление в школу, более напряженное внедрение в социальное целое с определенными обязанностями, - онтогенетическая параллель вступления человека в культуру с ее государственными и экономическими организациями. В первые школьные годы простое содержание античного и ветхозаветного мира наиболее адекватно детскому духу, средние годы носят черты фанатизма, христианской культуры и только в периоде зрелости достигается духовная дифференциация, соответствующая состоянию культуры нового времени" [9.с 160].

Таким образом, индивид рождается с определенным набором биологических свойств и физиологических механизмов, которые и выступают в роли такой основы. Генетически закрепленная система свойств и механизмов является общей исходной предпосылкой дальнейшего развития индивида, обеспечивает универсальную его готовность к развитию, в том числе и психическому. Причем

для психологического исследования личности важно содержание жизнедеятельности индивида в каждом временном интервале.

Так, психолог Г. Оллпорт в своем обзоре насчитал более пятидесяти определений, которые поделил на несколько категорий. Он различал биосоциальные и биофизические дефиниции личности. Ученый подчеркивал роль органической стороны человека, им выделялись определения - омнибусы, указывающие на все существенные стороны индивида, интегрирующие (интегральные) дефиниции, подчеркивающие организационную функцию личности, то есть то, что упорядочивает и согласует различные виды индивидуального поведения. Также выделял регулятивистские определения, абсолютизирующие функцию регуляции индивидуального поведения, "сущностные" или субстанциалистские определения, характеризующие личность как сущность или субстанцию человека и т.д.

Г. Оллпорт обобщил разные интерпретации личности и констатировал, что личность есть нечто объективное или объективная реальность, которая лежит за поступками и делами индивида. Уточняя свое понимание, он приходит к выводу, что это объективное "нечто" представляет собой психофизическую систему. "Личность - это динамическая организация тех психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление" [9]. Но именно такое понимание не позволяет различать понятия "индивид", "личность" и "индивидуальность".

Не менее важные представления о природе личности, взятые из основных психологических теорий личности - психоанализа, аналитической, феноменологической теорий и т.д. Так, биосоциальное определение принадлежит, в частности, знаменитому психологу З. Фрейду. Он рассматривал личность как существо, деятельность которого обусловлена врожденными сексуальными влечениями. А его последователь и создатель собственной теории личности К. Юнг, рассматривал личность как продукт и вместилище родовой истории, благодаря которой человек постигает собственное прошлое посредством коллективного бессознательного [9].

Как мы видим, большинством психологов личность признается не только социальным, но и психическим феноменом, то социально-психологическое определение личности становится доминирующим. Но такое понимание следует отличать от психологических формулировок личности как “внутреннего” момента деятельности человека. Так, представители психоаналитической направленности (А. Адлер, Г. Салливан, Э. Фромм, К. Хорни и др.) рассматривали личность как социально-психологическое существо [9]. Это вступало в противоречие с положением, допущенное З. Фрейдом о том, что поведение человека управляется врожденными инстинктами, и утверждением К. Юнга о том, что человек руководствуется врожденными архетипами.

Так и, по мнению А. Адлера, личность - изначально социальное существо. Поэтому выступает как единое и самосогласующееся целое, стремящееся к совершенству и творчеству. Но социальные интересы имеют также врожденный характер[9]. Г. Салливан рассматривал личность исключительно как интериндивидуальный феномен. Он отмечал, что личность образуется не внутриспсихическими, а межличностными ситуациями и событиями [9].

С точки зрения Э. Фромма понимание личности должно основываться на анализе человеческих потребностей, которые вырастают из условий его существования. А именно личность человека развивается в соответствии с возможностями, которые ей предоставляет общество. От этого зависит ее социальный характер. Для того, чтобы воплотить социальную сущность человека и создано общество. Поэтому оно должно быть гуманистическим[9].

В феноменологической теории К. Роджерс личность рассматривал как феномен, существующий в пределах внутренней системы координат человека, то есть его субъективного мира, включая все то, что осознается в данный момент времени. [9]. С точки зрения К. Роджерса субъективные переживания и восприятия составляют основу человеческих действий. Их ядром выступает Я-концепция. Т.е. концепция человека о том, что он собой представляет в реальной жизни. “Я” человека состоит из осознанного восприятия и ценностей личности. К. Роджерс выявил пять личностных характеристик полноценно функционирующих

людей: открытость переживанию, экзистенциальный (смысложизненный) образ жизни, организмическое доверие (доверие к чужому опыту и ощущениям собственного организма), эмпирическая свобода (наличие свободы выбора ситуаций и действий), креативность (способность к непрерывному творчеству) [9].

В отечественных работах по общей и социальной психологии существует множество определений личности, раскрывающих с разных сторон ее “внутреннее” содержание: Так советский психолог Б.Ф. Ломов, развивая системный подход к пониманию сущности личности, пытаются вскрыть всю сложность и неоднозначность решения проблемы соотношения социального и биологического в личности [8]. С его позиции исследование развитие индивида не ограничивается анализом только отдельных психических функций и состояний. Психологов, прежде всего, интересует формирование и развитие личности человека. Так проблема соотношений биологического и социального выступает преимущественно как проблема организм и личность. Одно из этих понятий сформировалось в контексте биологических, другое - социальных наук, но оба они относятся к индивиду как представителю вида "человек разумный" и как члену общества. Но в каждом из этих понятий фиксируются в разные системы свойств человека: в понятии организм - структура человеческого индивида как биологической системы, в понятии личности его включенность в жизнь общества. Как мы отметили, исследуя формирование и развитие личности, отечественная психология исходила из марксистского положения личности как социальном качестве индивида. Поэтому вне общества это качество индивида не существует, а потому вне исследования и анализа отношений индивид - общество не может быть понятным. Основанием личностных свойств индивида является система общественных отношений, в котором он живет и развивается. Более многообразны и многоплановы отношения психического развития к социальному. Проблема соотношения социального и биологического в психике человека многомерна, многоуровневая и динамична. Она определяется конкретными обстоятельствами психического развития индивида и по-разному складывается на разных ступенях этого развития и на разных его уровнях.

Так, в научной психологии представление о психологической сущности личности неоднократно изменялось. К концу 70-х годов XX века ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией к применению системного подхода. Идеи А.Н. Леонтьева, чьи представления решали такие фундаментальные проблемы, как формирование и основы типологии личности, образующие личности и др., были достаточно актуальными. По мнению Леонтьева, личность - это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе. Индивид, по А.Н. Леонтьеву, трактуется как целостная и неделимая отдельная особь данного биологического вида, во-вторых, особенность конкретного представителя видов, отличающая его от других представителей этого вида[3]. Свойства, присущие индивиду, в том числе генетически обусловленные, могут меняться в ходе жизни человека, однако от этого личностными они не становятся. При этом свойства индивида не переходят в свойства личности. Трансформированные, они так и остаются индивидуальными свойствами, не определяя складывающейся личности, а составляют предпосылки и условия ее формирования. Психологический подход к пониманию проблемы личности, обозначенный А.Н. Леонтьевым, нашел свое развитие в работах А.В. Петровского и В.А. Петровского. Оба ученых дают определение личности: "личностью в психологии обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующие уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде" [5]. Понятие «личность» определяется свойствами, принадлежащими индивиду, причем имеется в виду своеобразие, уникальность индивиду, то есть, его индивидуальность. Однако, надо отметить, что понятие «индивид», «личность» и «индивидуальность» не тождественны по содержанию: каждое из них раскрывает специфический аспект индивидуального бытия человека. Так «личность» может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, опосредствованных содержанием, ценностями, смыслами совместной деятельности каждого из участников. Данные межличностные связи реальны, но по природе своей

сверхчувственны, они проявляются в конкретных индивидуальных свойствах и поступках людей, входящих в коллектив, но к ним не сводимы.

В современных отечественных исследованиях по общей и социальной психологии существует множество определений личности, раскрывающих с разных сторон ее “внутреннее” содержание: “человек как носитель сознания” (К.К. Платонов). В.А. Ядов определял личность как “целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения”. М.И. Еникеев и др. трактовал личность как “человек как субъект социальных отношений, носитель социально значимых качеств”. Б.Д. Парыгин утверждал, что личностью является “человек как объект и субъект биосоциальных отношений, соединяющих между собой общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое” [5].

Специфика психологического подхода к пониманию личности заключается, прежде всего, в объяснении психологических процессов и механизмов включения личности в межличностные отношения и групповые общности. Данный подход ставит акцент на взаимосвязи “внутренней” и “внешней” (поведенческой) сторон деятельности личности. Психологическая наука рассматривает личность как психосоциальную индивидуальность, которая интегрирована в процесс родового и индивидуального (типического) развития человека. Психология изучает и филогенетические и онтогенетические особенности развития личности на микро и макроуровнях ее существования.

Психологический подход также позволяет исследовать личность как устойчивую целостность психических и социальных свойств, которые характерны для каждого отдельного человека; психология отражает строение “внутренней” стороны человеческой личности; в то же время в ней разрабатываются методы непосредственного анализа этой стороны личности.

Социально-психологическая характеристика личности связана с изучением психологических процессов и механизмов ее включения в социальные группы и общности.

Так, в науке о личности сложилось несколько устойчивых комбинаций таких ответов, или теорий личности. Учеными выделяются психодинамическая, аналитическая, гуманистическая, когнитивная, поведенческая, деятельностная теории личности. Каждая из теорий позволяет построить одну или несколько структурных моделей личности. В общем плане личность человека является интегральной целостностью биогенных, социогенных и психогенных элементов. Так биологическая основа личности охватывает нервную систему, систему желез, процессы обмена веществ (голод, жажда, половой импульс), половые различия, анатомические особенности, процессы созревания и развития организма. Влиянием культуры и структуры общностей, в которых человек был воспитан и в которых он участвует, является социальным «измерением» личности. Также важнейшими социогенными слагаемыми личности являются социальные роли, выполняемые ею в различных общностях, а также субъективное «Я», то есть созданное под влиянием воздействия других представление о собственной особе, и отраженное «Я», то есть, комплекс представлений о себе, созданный из представлений других людей о нас самих. В современной психологии нет единого понимания личности. Однако большая часть исследователей считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения. Таким образом, в основе личности лежит ее структура – связь и взаимодействие относительно устойчивых компонентов (сторон) личности: способностей, темперамента, характера, волевых качеств, эмоций и мотивации. Способности, которыми наделен человек, определяют его успехи в различных видах деятельности. Темперамент определяет реакции человека на окружающий мир – других людей, обстоятельства жизни и так далее. Характер человека является определяющим в его поступках в отношении других людей. Волевые сферы личности характеризуют стремление человека к достижению поставленных целей. Мотивация – это, соответственно, переживания людей и побуждения к деятельности и общению. Практически никто из психологов не возражает про-

тив того, что основным компонентом структуры личности, ее системообразующим свойством (признаком, качеством) является направленность – система устойчивых мотивов (доминирующих потребностей, интересов, склонностей, убеждений, идеалов, мировоззрения и так далее), определяющая поведение личности в изменяющихся внешних условиях. Направленность влияет не только на компоненты структуры личности (например, на нежелательные черты темперамента), но и на психические состояния (преодоление отрицательных психических состояний с помощью положительно доминирующей мотивации), на познавательные, эмоциональные, волевые психические процессы (в частности, высокая мотивация в развитии процессов мышления имеет не меньшее значение, чем способности).

Таким образом, изучением особенностей личности, значимых для психологии, занимались множество зарубежных и отечественных ученых. Ряд из них (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский А.Г. Ковалев, З. Фрейд, Г. Юнг, У. Джеймс и др.) оставили в своем научном наследии различные определения «личности», которые, в целом, сформировали сущность психологического подхода к изучению личности.

#### Список литературы

1. Ананьев Б.Г. "Проблемы психологии личности" Москва, 1977.
2. Ананьев Б.Г. "О проблемах современного человекознания" Москва, 1977.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
4. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. М.: 1993.
5. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. М., 1998.
6. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М.: Наука. 1986. Принцип развития в психологии. М., 1978.
7. Рубинштейн С.Л. "Теоретические вопросы психологии и проблемы личности. Психология личности. Тексты". Москва, 1982.
8. Хрестоматия. Психология личности в трудах отечественных психологов. Санкт-Петербург, 2000.
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб., 1997.