

Е.Г. Лопес, Е.А. Волкова
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
Екатеринбург
E.G. Lopes, E.A. Volkova
Russian State Vocational Pedagogical University
Yekaterinburg
E-mail: *lopes64@list.ru*

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF MILITARY PERSONNEL

Аннотация. В статье представлены результаты исследования психологического благополучия военнослужащих. Проведен сравнительный анализ двух групп, обнаружены взаимосвязи психологического благополучия и личностных характеристик.

Ключевые слова: психологическое благополучие, жизнестойкость, личностные ресурсы, личностный потенциал.

Abstract. The article results of research of psychological wellbeing of the military personnel are presented in article. The comparative analysis of two groups is carried out, interrelations of psychological wellbeing and personal characteristics are found.

Keywords: psychological wellbeing, resilience, personal resources, personal potential.

В настоящее время производится реформа Вооружённых Сил РФ, а именно исполняется комплекс мероприятий по изменению структуры, состава и численности Вооружённых сил Российской Федерации. Реформирование в условиях военных конфликтов, происходящих в мире и использование вооружённых сил РФ за пределами Российской Федерации, во многом оказывает влияние на психологическую атмосферу в вооружённых силах и в частности на психологическое благополучие военнослужащих. В отечественной науке содержание понятия «психологическое благополучие» разработано с разных подходов. **Объективный подход** (психология здоровья) к пониманию психологического благополучия представляет уровневую модель, разработанную А.В. Ворониной [1], где психосоматическое, психическое и психологическое здоровье рассматриваются как иерархические уровни психологического бла-

гополучия, которые могут иметь, по мнению автора, как субъективные параметры измерения, так и объективные, оцениваемые внешними экспертами. Это модель психологического благополучия показывает, что на различных уровнях пространства бытия человека, формируемых в разных типах деятельности, закладываются внутренние направленности мыслительной деятельности. Также автор считает, что «каждый следующий уровень, формирующийся в процессе развития и воспитания, дает человеку новое видение самого себя, мира, себя в мире, это дает новые возможности для реализации замыслов, активности, большую степень свободы в выборе путей адекватного реагирования» [1, с.143]. К **субъектно-средовому** подходу можно отнести исследования психологического благополучия в контексте суверенного психологического пространства; экстремальных условий жизнедеятельности [4]. По мнению О.С. Ширяевой, определяя связи психологического благополучия со средой жизнедеятельности, она выделяет пять компонентов психологического благополучия: аффективный, метапотребностный, мировоззренческий, интрарефлексивный, интеррефлексивный [5]. Данные компоненты по своей сути совпадают со структурой психологического благополучия в концепции К. Рифф. Анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что психологическое благополучие является сложным, многогранным, глубоким конструктом, который невозможно описать, не изучив его компоненты и сопутствующие факторы. Для того, чтобы личность достигла психологического благополучия, ей необходимо ежедневно преодолевать различные трудности, а также адаптироваться к различным условиям. Для успешности осуществления этих процессов личность задействует такую базовую характеристику, как «личностный потенциал». Эффекты личностного потенциала обозначаются в психологии такими понятиями как воля, сила Эго, внутренняя опора, локус контроля, ориентация на действие [2]. Д.А. Леонтьев отмечает, что личностный потенциал представляет собой особенности сложной системной организации личности, основанной на сложной схеме опосредствования. Личностный потенциал – интегральная характеристика уровня личностной зрелости,

проявляющейся в самодетерминации личности. Наиболее точно, по мнению Д.А. Леонтьева, содержанию понятия «личностный потенциал» соответствует введенное С. Мадди (1998) понятие «жизнестойкость» (*hardiness*), которое определяется не как личностное качество, а как система установок и убеждений, в определенной мере поддающихся формированию и развитию, как базовая характеристика личности, которая опосредует воздействие на ее сознание и поведение всевозможных благоприятных и неблагоприятных обстоятельств, от соматических проблем и заболеваний до социальных условий. Жизнестойкость определяется автором как интегративная характеристика личности, ответственная за успешность преодоления личностью жизненных трудностей. Жизнестойкость («*hardiness*») предполагает психологическую живучесть и расширенную эффективность человека, являясь показателем психического здоровья человека. В интерпретации С. Мадди жизнестойкость включает три сравнительно автономных компонента: вовлеченность в процесс жизни – убежденность в том, что участие в происходящем дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. В основе вовлеченности лежит уверенность в себе – восприятие человеком своей способности успешно действовать в той или иной ситуации (самоэффективность); уверенность в подконтрольности значимых событий своей жизни и готовность их контролировать – убежденность в том, что борьба позволяет влиять на результат происходящего. На уровень контроля влияет стиль мышления (индивидуальный способ объяснения причин происходящих событий); принятие вызова жизни – убежденность человека в том, что все происходящие с ним события способствуют его развитию за счет приобретения опыта. Принятие вызова (риска) – это отношение человека к принципиальной возможности изменяться [3].

Объект исследования: психологическое благополучие военнослужащих срочной службы. *Предмет* – взаимосвязь психологического благополучия и других личностных характеристик военнослужащих срочной службы: жизнестойкость, адаптивные возможности, личностные ресурсы. В исследовании ис-

пользованы следующие методы исследования: «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в адаптации Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко; «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой; «Опросник социально-психологической адаптации» К. Роджерса, Р. Даймонда в адаптации А.К. Осницкого; «Опросник потери и приобретения персональных ресурсов» (Тест ОППР), Н.Е. Водопьянова, М. Штейн. В исследовании приняли участие 50 военнослужащих мужского пола, в возрасте от 18 до 25 лет. По итогам проведенного исследования, гипотеза о том, существует взаимосвязь психологического благополучия и других личностных характеристик военнослужащих срочной службы: жизнестойкость, адаптивные возможности, личностные ресурсы, подтвердилась частично, а именно в группе респондентов с низким уровнем психологического благополучия. Гипотеза о том, что существуют статистически значимые различия выраженности психологического благополучия и других личностных характеристик военнослужащих срочной службы: жизнестойкость, адаптивные возможности, личностные ресурсы – подтвердилась. В целом, результаты исследования показывают, что низкий уровень психологического благополучия наблюдается у тех респондентов, которые, ощущают высокое внутреннее напряжение в стрессовых ситуациях за счет отсутствия совладания с трудными ситуациями: не имеют способности найти нечто стоящее и интересное для себя в происходящем вокруг, ощущают себя отвергнутыми, «вне» жизни; не умеют использовать то, что с ним случается для собственного развития, испытывают критическое отношение к людям, раздражение, презрение по отношению к ним, ожидают негативного отношения к себе. Однако, высокий уровень психологического благополучия не взаимосвязан с показателями жизнестойкости, адаптивными возможностями и личностными ресурсами, и при изменении этих показателей уровень психологического благополучия не изменится. Результаты сравнительного анализа позволили составить портреты военнослужащих с высокими и с низкими показателями психологического благополучия. Респонденты с высо-

ким уровнем психологического благополучия обладают следующими качествами: строят открытые доверительные отношения с окружающими, проявляют самостоятельность используют все возможности для достижения целей, открыты новому опыту, имеют четкие цели, позитивно относятся к себе, формируют, реалистичный взгляд на жизнь, готовы действовать в отсутствие гарантий успеха, обладают стремлением бороться за результат, обладают механизмом совладания со стрессами, легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро входят в новый коллектив, принимают людей, ожидают позитивного отношения к себе, испытывают преобладание положительных эмоций, склонны чувствовать превосходство над другими, не испытывают переживаний, связанных с утратой внешних или внутренних условий достижения целей. Респонденты с низким уровнем психологического благополучия обладают следующими качествами. Склонны быть скрытными, затрудняются проявлять свои чувства, зависят от мнения окружающих. Полагаются на мнение других, не способны улучшать складывающиеся обстоятельства. Осознают отсутствие собственного развития, не находят целей в жизни, не довольны собой. Разочарованы событиями своего прошлого, обладают ощущением собственной никчёмности и бессилия. Предпочитают бездействовать в ситуации неопределенности, испытывают внутреннее напряжение в стрессовых ситуациях, испытывают сложность с выработкой новых стратегий поведения. Критически относятся к людям, испытывают раздражение, презрение по отношению к ним, ожидают негативного отношения к себе, испытывают преобладание отрицательных эмоций. Склонны к подчинению, испытывают негативные переживания по причине утраты привычных ресурсов. Таким образом, применение полученных данных психологического благополучия в военно-профессиональной сфере позволит совершенствовать процессы военно-профессиональной социализации, а также организовать оптимальные условия усвоения новых социальных норм, формирования новых социальных установок, убеждений, ценностных ориентаций военнослужащими срочной службы.

Список литературы

1. Воронина, А.В. Проблема психологического здоровья и благополучия человека: обзор концепций и опыт структурно-уровневого анализа [Текст] // Сибирский психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 142-145.
2. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации. Ученые записки кафедры общей психологии [Текст] МГУ. Вып.1. М., 2002. С. 56-65.
3. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования) [Текст] // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95-129
4. Ширяева, О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных природно-климатических условиях жизнедеятельности [Текст]. Дис. кандидата психологических наук. – Петропавловск-Камчатский, 2008. – 254 с.

УДК 37.015.325

С.С. Луткин
ФГАОУ ВО «Нижнетагильский государственный
социально-педагогический институт» (ф) РГППУ
S.S. Lutkin
Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute
Nizhny Tagil
E-mail: sergeich2000@mail.ru

ИЕРАРХИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ВЫПУСКНИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

THE HIERARCHY OF NEEDS OF GRADUATES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES

Аннотация. В статье рассматриваются результаты исследования мотивационно-потребностной сферы выпускников бакалавриата по направлению «педагогическое образование». В контексте современных профессиональных стандартов раскрываются важнейшие потребности-мотиваторы, которые на сегодняшний момент определяют активность студентов, заканчивающих обучение в педагогическом вузе.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, потребности, мотивация.

Abstract. The article discusses the results of a study of motivational and consumerism spheres of bachelors in a direction "pedagogical education". In the context of contemporary professional standards reveals fundamental needs-motivators, which currently determine the activity of students obtaining training in a pedagogical University.

Keywords: professional standard, needs, motivation.