

столько формально усвоенные, сколько присвоенные, бытийствующие знания, где нет места формализации, уловкам и отговоркам. Для получения психологических компетенций (то есть связи знаний, умений, навыков в интериоризованное деятельностное единство) нужен intersubъективный доверительный контакт.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. – М., Издательский центр «Академия», 2009. – 384 с.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., Народное образование, 1998. – 296 с.
3. Фокин В.А. Проблемы формирования психологических компетенций у студентов-непсихологов. – Научный вестник МГИИТ. – М., 2010.

УДК 159.9

Шаров А.А.
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
Екатеринбург
A. A. Sharov
Russian State Vocational Pedagogical University
Yekaterinburg
E-mail: asharoff@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО ПОЛЯ СОТРУДНИ- КОВ РАБОЧИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ⁵

THE PECULIARITIES OF VALUE-SEMANTIC FIELD STAFF WORKERS

Аннотация. Исследование особенностей ценностно-смысловой сферы сотрудников рабочих специальностей. Для изучения были выбраны профессиональные ценности, смысложизненные ориентации и их взаимосвязь с корпоративной культурой организации.

Ключевые слова: профессиональные ценности, внутренние конфликты, смысложизненные ориентации, корпоративная культура.

Abstract. The study of peculiarities of value-semantic sphere employees of working specialties. Were selected for review of professional values, life-meaningful orientations and their relationship with the corporate culture of the organization.

⁵ Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России №1134 «Научно-прикладные основы формирования индивидуальных траекторий развития личности в системе непрерывного образования».

Keywords: professional values, internal conflicts, life orientation, corporate culture.

Изучение ценностно-смысловой сферы личности является одной из наиболее широко исследуемых проблем в психологии. В последнее время интерес к исследованию ценностно-смысловой сферы личности возрос, однако, несмотря на это, в психологической науке до сих пор отсутствует соответствующий единый понятийный аппарат, не существует единой точки зрения на структуру и содержание ценностей личности и понимания смыслов. Это обусловлено сложностью и многоаспектностью данного вопроса.

По мнению ряда авторов, ценностно-смысловая сфера является базовым ядром личности и состоит из двух компонентов личностных ценностей и системы личностных смыслов, которая отражает личностные особенности понимания смыслов. Эти компоненты неразрывно связаны друг с другом.

В процессе описания ценностно-смысловой сферы используются многие близкие по смыслу и содержанию понятия: «ценностные ориентации» (М. Рокич, М.С. Яницкий), «смысловая сфера личности», «мотивационно-смысловая сфера», «смысложизненные ориентации», «смысловые образования» (А.Г. Асмолов), «смысловые структуры» и «смысловые системы» (Д.А. Леонтьев), «личностные смыслы» (А.Н. Леонтьев), «смысловое поле» (Г.В. Биренбаум, Б.В. Зейгарник) «обобщенные смысловые образования» (Б.С. Братусь), и др. Эти понятия используются авторами в разных теоретических контекстах для структурирования и систематизации ценностно-смысловой сферы, выбора единицы для ее анализа. В большинстве случаев эти попытки являются поиском решения проблемы единства ценностно-смысловой сферы. Исходя из этого, возникают различные подходы к пониманию ценностей и смыслов как таковых.

В психологической науке есть множество теорий о происхождении личностных ценностей. Одна из них заключается в том, что источник ценностей – общество. Такого взгляда придерживаются Б.Д. Парыгин, Г.М. Андреева, А.И. Донцова, Л.И. Анцыферова, В.С. Мухина, А.А. Бодалев, Г.Г. Дилигенский, В.Г. Алексеева и др.

Общество, по Л.И. Анцыферовой, транслирует определенный набор ценностей, которые человек воспринимает и интериоризирует, формируя их эквиваленты. В результате этого процесса у личности образуются ценностные ориентации [1]. В свою очередь В.Г. Алексеева говорит о формировании ценностных ориентаций через включение общественных ценностей в поведение и деятельность человека. В результате принятия социальных ценностей человек чувствует их ограничивающее влияние не только на свои поступки, но и на суждения и оценки, так утверждает Э. Дюркгейм: «мы явственно ощущаем, что не являемся хозяевами наших оценок, что мы связаны и принуждаемы. Нас связывает общественное сознание» [4].

Смыслы, как и ценности, являются одними из основных составляющих ценностно-смысловой сферы человека.

В зарубежных исследованиях понятие смысла разрабатывали, прежде всего, В. Дильтей, Э. Шпрангер, А. Адлер, К. Левин, В. Франкл.

Смыслы выполняют функцию примиряющего звена в противопоставлении субъекта и объекта. Они выражают субъективное, личностное отношение человека к миру, решают проблему взаимосвязи культуры и человека (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев и др.). В онтологическом плане рассмотрения, смыслы выступают как «координаты многомерного мира человека его жизненного пространства» (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.Е. Клочко, и др.). Система личностных смыслов человека является определяющей характеристикой личности. Сквозь фильтры смысла человек интериоризирует социальные ценности. В рамках теории деятельности С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева «личностный смысл» динамичен, подвержен изменениям, предметен. Его целостность представлена совокупностью эмоциональных и интеллектуальных составляющих (А.Н. Леонтьев, Б.С. Братусь, В.К. Виллюнас и др.). Одновременно смысл является единицей, «клеточкой» психического, элементарной целостностью человеческой сущности. Он является единицей субъективного отношения к значению чего-либо, а значение - единица объективного знания о действительности (А.Н. Леонтьев, Ф.Е. Василюк). Из этого следует, что смысл всегда субъективен, его

неотъемлемой частью является иррациональный, аффективный компонент. А.Н. Леонтьев утверждает, что смысл - это всегда эмоция плюс мысль. «Смысл, есть нечто опосредованное значением, познанием самого себя и своей жизни». «Эмоция - непосредственное отношение человека к тем или иным событиям и ситуациям» [3].

Изучая смыслы и ценности, исследователи, так или иначе, выходят на проблему их взаимосвязи. Б.С. Братусь говорит о динамичной взаимосвязи ценностей и смыслов между собой, они определяют отношение человека к жизни, его нравственную позицию. По его мнению, «ценности - это, осознанные и принятые человеком, общие смыслы его жизни. Они являются основными образующими его личности, непосредственно определяют главные и, относительно, постоянные отношения человека к основным сферам жизни - к миру, к другим людям, к самому себе. Определяют единство и самоидентичность личности, ее стержень, ее мораль» [2]. Смысл понимается здесь как «единица», «живая клеточка» личности, смысл - это то, ради чего совершается жизнедеятельность человека. Смысл, как отмечает Братусь, является образующим ценности, т.е., обобщенные «кристаллизированные» смыслы образуют ценности человека. Такая взаимосвязь смыслов и ценностей более оправдана с точки зрения их происхождения и формирования, однако, в жизнедеятельности взрослого человека правильнее будет считать «отправной точкой» ценность.

Экспериментальные исследования, проведенные Е.Ю. Артемьевой, Ю.Г. Вяткиным, В.П. Серкиным, В.Ф. Петренко, показывают, что профессиональная деятельность формирует систему особых значений и смыслов личности, образуя «субъективную модель мира профессионала» [4]. Профессиональные ценности субъекта труда определяют способы построения профессионального будущего, успешность осознания собственных возможностей в профессиональной деятельности, способность к профессиональному саморазвитию. Методический инструментарий: опросник Куинна и Камерона «ОСАИ», методика «Уровень соотношения «Ценности» и «Доступности» (автор Е.Б. Фанталова), тест

смыслоразнозначных ориентаций (Д.А. Леонтьев), классический семантический дифференциал (Ч. Осгуд).

Выборка: 80 работников структурных подразделений полигона Свердловской железной - филиала ОАО «РЖД» категории «рабочие».

Анализ результатов, полученных по методике «Уровень соотношения ценности и доступности» показал, что наиболее значимыми для рабочих компании ОАО «РЖД», исходя из средних значений, являются следующие ценности:

1. Удобный режим работы ($x_{cp}=7,16$);
2. Комфортность условий труда ($x_{cp}=6,95$);
3. Высокая заработная плата ($x_{cp}=6,89$).

То есть, наиболее ценными для рабочих являются формальные характеристики организации.

Доступнее всего для рабочих оказались: удобный режим работы, социальные льготы и содержание профессиональной деятельности. Но, несмотря на несоответствие значимости некоторых ценностей и их доступности, внутренние конфликты и вакуумы у рабочих отсутствуют. То есть, разница между ценностью и ее доступностью столь незначительна, что не вызывает неудовлетворенности.

Общая осмысленность жизни по тесту «СЖО» находится в отрицательной взаимосвязи с доступностью высокой заработной платы ($r=-0,232$, $p=0,038$). Это значит, что чем выше у рабочего осмысленность жизни, тем менее справедливой он считает получаемую оплату своего труда: человек с высокой общей осмысленностью жизни понимает сложность выполняемой деятельности и понимает его цену, поэтому существующая заработная плата кажется ему недостаточной. Также для рабочего с высокими показателями по этой шкале не важен четко расписанный трудовой процесс. Об этом свидетельствует отрицательная корреляция между этими показателями ($r=-0,252$, $p=0,024$). Высокая осмысленность позволяет работнику понимать, что он делает, для чего, а также просчитывать последствия неправильно выполненного действия, так что он не нуждается в дополнительной фиксации всех операций выполняемой деятельности.

В результате кластерного анализа мы получили 5 блоков, в которых объединились типы корпоративной культуры, смысложизненные ориентации и профессиональные ценности. Наиболее важным для организации оказался первый кластер, в котором объединились шкалы трех методик: в нем смысложизненные ориентации соединились с рыночным типом культуры. То есть, люди осознают себя в будущем именно в рыночной корпоративной культуре.

Список литературы

1. *Анцыферова Л.И.* К психологии личности как развивающейся системы [Текст] / Л.И. Анцыферова // Психология формирования и развития личности. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – С. 3-18.
2. *Большаков В. П.* Культура как форма человечности [Текст] - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 45 с.
3. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д.А. Леонтьев // – М.: Смысл, 2007. – 487 с.
4. *Яницкий М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система [Текст] / М.С. Яницкий // – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

УДК [371.12:159-051]:378.147.146

О.Н. Шахматова
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
Екатеринбург
O.N. Shakhmatova
Russian State Vocational Pedagogical University
Yekaterinburg

МЕТОД ПРОЕКТОВ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ МАГИСТРОВ ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ THE PROJECT METHOD IN THE PREPARATION OF THE STUDENTS-MASTERS OF THE PSYCOLOGO-PEDAGOGICAL EDUCATION

Аннотация. В статье проанализированы возможности применения метода проектов при подготовке магистров психолого-педагогического образования.

Ключевые слова: метод проектов, подготовка магистров психолого-педагогического образования, профессиональные компетенции, образовательная среда, экспертиза образовательной среды, формирование образовательной среды.

Abstract. The article analyzes the features of realization of project method in preparation of students – masters.