

А.Н. Демин, Е.А. Сомова, Е.Ю. Педанова
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
Краснодар
A.N. Demin, E.A. Somova, E.Y. Pedanova
Kuban State University
Krasnodar

E-mail: *demin@manag.kubsu.ru, catya.somowa@yandex.ru, ket_wild@mail.ru*

СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ КАРЬЕРЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА

METHODS OF CAREER AFTER UNDERGRADUATE

Аннотация. В статье рассматриваются способы организации карьеры в первые годы после окончания бакалавриата. На материале полуструктурированных интервью с выпускниками бакалавриата анализируются две темы, представленные в их сознании: «приверженность специальности и/или заработок», «магистратуры: между профессионализацией и отсрочкой от рынка труда».

Ключевые слова: карьера, бакалавриат, магистратура, интервью.

Abstract. The ways of career organization in first year after the graduation are examined in the paper. On the basis of semi-structured interviews with bachelors two themes, represented in their mind, are analyzed: «commitment to profession and/or earnings», «magistracy: between the professionalization and labour market deferment».

Keywords: career, baccalaureate, magistracy, interview.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 13-36-01037 «Психология карьер молодежи в условиях реформирования высшего образования в России».

Реформа российской высшей школы и её переход к трёхуровневой структуре (бакалавриат – магистратура – аспирантура) ставит много новых вопросов перед исследователями, в том числе о вариантах, механизмах, барьерах и т.п. продолжения карьеры после окончания каждого из трёх уровней.

Объектом исследования, проведённого весной-летом 2015 года, стали выпускники бакалавриата, окончившие его в 2013 или 2014 годах. Оно было выполнено в рамках качественного подхода. Решалась следующая задача: вычленить основные конструкции жизненного мира, связанные с работой и учёбой в магистратуре – как они «естественно» представлены в сознании выпускников бакалавриата. Был разработан путеводитель полуструктурированного интервью, включавший основные тематические блоки: работа и/или учёба после окончания бакалавриата; цели, планы, мечты, их реализация; принятие карьерных решений;

барьеры и ресурсы карьерного развития. В целом он повторяет структуру психологической оценки карьеры, воплощённой в специальном опроснике [3], недавно адаптированном на русский язык [2], но содержательно привязан к обследуемой социально-возрастной группе и позволяет делать акцент на тех вопросах, которые важны для респондентов.

В ходе индивидуальных интервью и фокус-групп было опрошено 39 человек в возрасте от 23 до 25 лет. Выборка формировалась таким образом, чтобы в неё вошли представители всех основных вариантов карьерного развития (только продолжение обучения в магистратуре; учёба в магистратуре и работа; работа и учёба; только работа), мужчины и женщины, представители естественно-научных и социально-гуманитарных специальностей, в разной мере удовлетворённые тем, как складывается их текущая жизнь. Средняя длительность интервью – 40 минут. Транскрипты интервью анализировались двумя психологами до выработки согласованной аргументированной позиции. В контексте изучения жизненного мира выборка предстаёт не только как источник информации об индивидуальных особенностях молодых людей, но и как источник информации о некоторых общих для данной социально-возрастной группы характеристиках жизненного мира. Закономерным следствием такого подхода является наложение качественных, а не количественных ограничений для выборки, при которых поиск респондентов завершается, когда содержательный анализ интервью не обеспечивает прирост информации, т.е. выборка должна быть репрезентативной в содержательном плане.

Остановимся на двух темах, представленных в интервью. Одна из них – **«приверженность специальности и/или заработок»** – является сквозной в текстах интервью, что не удивительно. Далекое не всем выпускникам удаётся устроиться на работу по полученной специальности не столько из-за отсутствия вакансий, сколько из-за качества этих вакансий, связанного с низкой зарплатой. Для одних выбор в пользу заработка – устойчивая перспектива, особенно если полученная профессия не очень интересует. Таких молодых людей много, учитывая стремление подавляющего большинства выпускников средних школ получить именно высшее образование, невзирая на его содержательное наполнение (не иметь сейчас высшего образования – выпадение из нормы). Для других выбор в пользу заработка – необходимый шаг, чтобы поддержать себя материально и осмотреться. Как заметил один из респондентов, *«работаю не по специальности,*

пока не подыщу чего-нибудь подходящего» (жен., 24 года). Многие молодые люди не делают из такой временной работы проблемы, они достаточно гибки и мобильны, надеясь в скором времени обрести более удовлетворительную стабильную занятость.

При поиске временной работы, молодой человек может действовать более избирательно, пытаясь **ускорить конвертацию получаемого образования** в зарабатывание денег по специальности. В частности, это встречается среди выпускников бакалавриата, поступивших в магистратуру, увлечённых получаемой профессией, но не имеющих опыта работы. В такой стратегии есть польза – она позволяет накапливать опыт, но и вероятность разочарования высока. Причиной выступают неоправдавшиеся собственные ожидания, нереалистичные ожидания работодателя при весьма скромной оплате труда, непонимание молодым человеком самого факта низкой зарплаты. Если перед нами успешный магистрант, получающий разнообразные и немаленькие стипендии, превосходящие его заработок, то в его сознании формируется оппозиция **«выгодное образование – невыгодная работа»**, которая может отталкивать от рынка труда, образование превращается для него в достаточно комфортный «зал ожидания» [1], который он не стремится покинуть.

Ещё один вариант соотношения профессионального и финансового в жизненном мире заключается в их **параллельном, независимом друг от друга планировании**. Например, молодой человек планирует открыть свой бизнес, который мало связан или никак не связан с профессией; бизнес рассматривается как подстраховка. Подобное **расщепление карьерной перспективы**, с одной стороны, отражает энергию молодости, но, с другой – является признаком нереалистичности планов, по крайней мере, в обозримой перспективе.

Фантазийность, нереалистичность расщеплённых планов становится более очевидной при рассмотрении случаев, когда профессиональное и финансовое не просто поддерживают друг друга, а неразрывно переплетаются. Сохраняя приверженность профессии, выпускник активно «продавливает», утверждает свои планы, намерения в реальную работу и поэтому достигает успеха. Девушка, специализировавшаяся в маркетинге и открывшая бизнес в области интернет-маркетинга, говорит: *«мне кажется важным не только получать высокую зарплату, но ещё и делать что-то интересное, важное, значимое»* (жен., 23 года).

Выделим ещё один вариант, при котором **финансовое может подчиняться профессиональному**. Например, респондент планирует и уже осуществляет переход из своего бизнеса (продажа инженерного оборудования) на работу в организацию наёмным работником (менеджером), в которой можно сделать карьеру в рамках полученной специальности. Делая выбор в пользу новой работы, молодой человек исходит из того, что это *«не слишком большие деньги, но интересная работа и нормальные деньги»* (муж, 23 года), хотя была альтернатива: большие деньги, но невнятная перспектива с точки зрения интересности. Люди, принимающие такие решения, вероятно, способны рационально контролировать свою жизненную перспективу.

К последнему варианту примыкает способность выбирать приоритеты соответственно возрасту и предоставляемым возможностям, умение их отстаивать. Мы назвали это явление **социально-возрастной релевантностью карьерного и жизненного планирования**, которая предполагает контроль над жизненной перспективой, высокие рефлексивные способности, выступает своего рода метапланированием: *«У меня приоритеты – саморазвитие. И я считаю, что если я могу развить сам себя, то у меня будет все. У моих друзей ... другие приоритеты – они считают, что сейчас надо работать. А я считаю, что сейчас надо развиваться, пока я молодой»* (муж., 24 года).

Другая тема, на которой мы остановимся, – **«магистратура: между профессионализацией и отсрочкой от рынка труда»**. Для многих магистратура – лишний, избыточный уровень образования. Среди поступивших в магистратуру она оценивается по-разному. Для одних – как более глубокая реализация своих профессиональных и научных интересов. Для других – как возможность **отложить встречу с рынком труда**, самоопределиться: это *«отсрочка, чтобы подумать, чего именно хочу»* (муж., 23 года).

Откладывание встречи с рынком труда происходит не только из-за отсутствия планов, но и по принципу избегания нежелательного. Например, один из респондентов отмечает, что планы поступать в магистратуру появились на третьем курсе, поскольку шли разговоры о том, что бакалавриат – это неполное высшее образование и будут проблемы с занятостью. Работа по специальности сопряжена с некомфортными условиями труда, поэтому учёба в магистратуре позволяет выиграть время и осмотреться: *«останусь в городе, а там уже подумаю, что дальше»* (жен., 25 лет).

Часть выпускников бакалавриата рассматривает учёбу в магистратуре с точки зрения **накопления человеческого и социального капитала**, резервов впрок. Это своего рода «*подушка безопасности, больше возможностей потом зарабатывать*». Сюда же относится восприятие магистратуры как специфической **свободы** – в том смысле, что нет плотной занятости учёбой (по сравнению с бакалавриатом) и можно посвятить время саморазвитию, чтению интересных для себя книг и т.п. Учёба даёт не только новое знание, но и **возможность сменить домашнюю рутинную обстановку** для молодых женщин.

Список литературы

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Дёмин А.Н., Седых А.Б. Адаптация методики для изучения карьерного самоопределения личности // Человек. Сообщество. Управление. 2013. № 4. С. 6–16.
3. Holland J.L., Daiger D., Power P. My vocational situation. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, Inc., 1980.

УДК [331.108.4:001.18]:159.9.018

В.В. Дикова

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет» (ф)
г. Нижний Тагил

V.V. Dikova

Russian State Vocational Pedagogical University
Nizhny Tagil

E-mail: *viktoriya-dikova@yandex.ru*

КАРЬЕРНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ВЫПУСКНИКА ВУЗА

CAREER CONSULTATION AS INSTRUMENT OF FORECASTING OF THE PROFESSIONAL FUTURE UNIVERSITY GRADUATE

Аннотация. В статье анализируется актуальность проблемы прогнозирования профессионального будущего. Рассматриваются возможности карьерного консультирования в прогнозировании профессионального будущего студентов; диагностический потенциал комплекса «Профкарьера» в решении этой задачи. Представлен краткий анализ взаимосвязи успешности прогнозирования профессионального будущего и развития субъектности личности.

Ключевые слова: карьерное консультирование, прогнозирование, профессиональное будущее, временная транспектива, индивидуальные траектории развития, субъект, субъектность.