

Вестник Московского государственного университета культуры и искусства. 2013. № 3. С.169-172.

6. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. Мн.: АСАР, 2005.

УДК 331.108.4:[159.9.018:37.012:001.18]

*Заводчиков Д.П.*

ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»

Екатеринбург

*D.P. Zavodchikov*

Russian State Vocational Pedagogical University

Yekaterinburg

E-mail: *zavodchikov\_d@mail.ru*

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО В ПОСТ- ИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАРТА<sup>1</sup>**

**FORECASTING OF PROFESSIONAL FUTURE IN A POSTINDUSTRIAL SOCIETY:  
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL MAP**

*Аннотация. В статье рассматривается актуальность прогнозирования профессионального будущего как системы взаимодействия личности, мира профессий и профессионального образования. Представлена психолого-педагогическая карта такой системы, включающая обобщенные представления о цели, смысле, опасностях, принципах, инструментах и практической значимости.*

*Ключевые слова: субъект постиндустриального общества, профессиональное образование, прогнозирование профессионального будущего, мир профессий, психолого-педагогическая карта.*

*Abstract. The article discusses the relevance of forecasting professional future as a system of interaction between the individual (person), the world of professions and vocational education. Presented psychological and pedagogical map of the system, including the generalized notions of purpose, sense, threats, principles, tools and practical significance.*

*Keywords: the subject of post-industrial society, professional education, forecasting professional future, the world of professions, psychological and pedagogical map.*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России №1134 «Научно-прикладные основы формирования индивидуальных траекторий развития личности в системе непрерывного образования».

Первая часть нашей статьи призвана аргументированно представить актуальность темы. В условиях постиндустриального (информационного) и общества потребления развитие человека, его самосовершенствование, рост способности и потребности самореализоваться объективно должны стать приоритетной задачей общества. Воспроизводство высшей квалификации в современном обществе приобретает черты системного кризиса, когда тех, кто способен не просто освоить, но и продвигать новейшие технологии, будь то область социальных, технических или точных наук, становится исключительно мало, а их подготовка – длительней и дороже. Появление новых форм образования (дистанционное, e-learning) и возрастание академической мобильности (болонский процесс и его продолжение) отчасти снимает проблему. Однако ключевым моментом для профилактики системного кризиса является образ взаимодействия человека, мира профессий и образования. Наиболее привлекательной идеей, высказанной еще в 70-е гг. XX в. и приобретающей в последнее время особую актуальность, становится «непрерывное образование» или «образование в течение жизни». Эта идея с психолого-педагогических позиций носит антропоцентрический характер, поскольку такое образование не может стать императивом современной социо-экономической системы общества без опоры на собственные потребности человека в саморазвитии и самосовершенствовании. Осуществление идеи непрерывного образования на сегодняшний момент является сложным сочетанием психологических, экономических, организационных, юридических и иных проблем. Можно сказать, идет весьма интенсивный анализ наработанных обществом форм, методов, условий и идей, применимых к реализации такой системы. Однако, исходя из психологических позиций, именно индивидуализация профессионально-образовательной траектории человека в течение всей жизни может позволить подготавливать не унифицированные, а уникальные кадры высокой и высшей квалификации и должна стать основой системы непрерывного образования.

Проблема профессиональной подготовки приобретает сверхактуальность и значимость, если рассматривать ее в контексте не только альтруизма (взаимо-

действия), но и конкуренции государств как общественных систем. На сегодняшний день говорится о шестом технологическом укладе, для которого необходимо новое мышление, как специалистов, так и элиты, специальная подготовка и технологии. Технологии и области деятельности, составляющие новый уклад: биотехнологии, нанотехнологии, проектирование живого, вложения в человека, новое природопользование, роботехника, новая медицина, высокие гуманитарные технологии, технологии сборки и уничтожения социальных субъектов. Ключевыми процессами являются проектирование будущего и управление им [3]. Мало того, имеет место процесс взаимоусиления технологий, который получил название NBIC-конвергенции (нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивная наука), и определяется не просто ускоряющимся прогрессом в этих областях, как, но и их активным влиянием друг на друга [2].

То есть, будут доминировать те общественные системы, которые готовы осваивать и применять данные технологии, а также подготавливать или переманивать специалистов в этих сферах. И одной из ключевых задач в этом отношении является обновление национальных систем образования, возможно не только в отношении содержания, т.е. открытия новых специальностей подготовки, но и структуры профессионально-образовательного процесса.

Во второй части статьи мы попытались представить некую дорожную психолого-педагогическую карту прогнозирования профессионального будущего как масштабной общественной задачи, связывающей систему профессионального образования, мир профессий и профессиональное самоопределение.

Сначала хотелось бы подчеркнуть, что проектирование будущего и управление им должно стать не только отдельной областью, но и морально-нравственным императивом, соединяющим активность и ответственность в пространственном, то есть общественном, планетарном и временном масштабе. Коммуникационные технологии позволяют самоорганизовать процессы в пространстве, однако во временной перспективе ответственность должна реализоваться на уровне установок, регулирующих деятельность и ее последствия. Образно формулируя, личность, социально-профессиональное сообщество и отдельные

группы должны отражать, что достойны предков, живут самореализуясь в настоящем (достижения) и ответственны перед будущим. Содержательно это сложные социогуманитарные технологии воспитания и формирования общественного и индивидуального сознания.

Риторика, в том числе и наша собственная, здесь вполне гуманизирована и оптимистична – гражданское, правовое и профессиональное самосознание, самоопределение, в том числе профессиональное, формирование компетенций, профессиональная этика и т.д. В принципе, можно уже сформулировать гуманистические ценности современного общества и спроецировать их в систему профессионального образования и профессиональную сферу, в частности в нормативно-законодательной базе [1] в терминах есть слово «воспитание», в ст. 3 представлены принципы, а в ст. 5 – права и гарантии их реализации. Однако, как показывает история XX вв., манипуляция общественным и индивидуальным сознанием оказывается не только вероятным, но и доходным делом, иницилируя выгодное индивидуальное и коллективное поведение. Манипулятивным технологиям можно противостоять на уровне анализа, осмысления, рефлексии и конкретных психотехнологий. То есть, социогуманитарные технологии воспитания и формирования общественного и индивидуального сознания должны быть проверены на возможность манипуляции (или в принципе негативных воздействий) и иметь механизм защиты от нее.

Для реализации же таких целей необходима разработка гибкого прогностично ориентированного механизма взаимодействия общественных потребностей в воспроизводстве квалификаций, востребованных в современном обществе в ближайшем будущем, и индивидуальных потребностей в профессиональном самоопределении и самореализации. Методологическим ядром в данном случае могла бы стать теория массовой деятельности (Г.П. Щедровицкий) и концепции профессионального самоопределения (наиболее адекватна в таком аспекте концепция Д. Холланда). Основная задача – изучить механизмы вовлечения чело-

века в массовые виды деятельности и использовать эти закономерности для прогнозирования изменения мира профессий и формирования общественного образа профессионального будущего.

Представленная сокращенная карта выглядит следующим образом:

**Цель:** прогнозирование профессионального будущего субъекта постиндустриального общества.

**Смысл:** использование психологических закономерностей развития и функционирования общественного и индивидуального сознания в институционализации новых теорий и практик профессиональной деятельности и профессиональной подготовки.

**Угрозы/опасности:** возможность сознательной или невольной манипуляции общественно и индивидуально значимыми целями и ценностями профессионального развития и образования, включая реализацию с предсказуемыми или непредсказуемыми результатами.

**Принципы:**

1. Прогнозирование будущего, в том числе профессионального, как необходимость исполнения морально-нравственного императива ответственности перед следующими поколениями

2. Традиционные для отечественной педагогической системы принципы: доступности, преемственности, сообразности и т.д.

3. Принципы гуманизации и толерантности без «перекосов», т.е. определенное отношение к другим без ущемления прав и возможностей большинства. Исходя из этого должна вестись работа с одаренными, с конкретными категориями (безработные, заключенные и т.д.), внедряется инклюзивное образование.

4. Синергетический принцип как использование самого подхода к открытым, нелинейным системам (профессиональному образованию, процессу профессионального становления), а также как инструмент оценивания эффектов разных инноваций, изучения успешных практик и т.д.

### **Инструмент:**

1. Гуманистически ориентированная нормативная составляющая профессионального образования и профессиональной деятельности (законы, подзаконные акты и т.д.), гарантирующая базовые права, прописанные в Конституции.

2. Гуманистически ориентированная психолого-педагогическая методология общего и профессионального образования, задающая цели, ценности и ориентиры системе.

3. Конкретные психологические концепции и теории, объясняющие и предсказывающие закономерности поведения системы образования, развития и преобразования мира профессий и профессионального развития человека (теория массовой деятельности, технологического уклада, концепции самоопределения и т.д.).

4. Конкретные педагогические технологии профессиональной подготовки, имеющие инновационный характер и подтвержденные эмпирически.

5. Личность преподавателя, учителя, мастера производственного обучения с позиций субъектного подхода и субъект-субъектных отношений не может быть инструментом, но если подняться на уровень системы, то это должен быть инструмент, к которому предъявляются определенные требования.

**Практическая ценность:** гибкий механизм воспроизводства квалификаций современного общества на основе прогнозирования общественного и индивидуального профессионального будущего.

Такая карта может служить ориентиром, задающим вектор профессионального образования и консолидации общественных и государственных усилий в политике образования. Дальнейшим ключевым вопросом будет создание информационных и экономических потоков, обеспечивающих ее выполнение, поиск технологий реализации и критериев оценки эффективности прогнозирования профессионального будущего в постиндустриальном обществе.

### **Список литературы:**

1. Закон РФ «Об образовании» от 29.12.2012 N 273-ФЗ с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014, режим доступа [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166143/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166143/)

2. Ковальчук М.В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. № 1- 2011. Режим доступа [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=38178](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=38178)
3. Малинецкий Г. Доклад о перспективах РФ // Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinetskii-doklad-o-perspektivakh-rf>

УДК [159.923.2:331.108.4]:[159.9.018:001.18]

*Д.П. Заводчиков, П.О. Манякова*  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»  
Екатеринбург  
*D.P. Zavodchikov,*  
Russian State Vocational Pedagogical University  
Yekaterinburg  
E-mail: [zavodchikov\\_d@mail.ru](mailto:zavodchikov_d@mail.ru), [polinamanyakova@gmail.com](mailto:polinamanyakova@gmail.com)

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ЛИЧНОСТИ<sup>2</sup>**

**RELEVANCE OF THE STUDY OF PREDICTION OF FUTURE PROFESSIONAL PERSONALITY**

*Аннотация. В статье рассматривается профессиональное будущее в контексте его прогнозирования. Важность изучения прогнозирования профессионального будущего детерминировано различными социально-экономическими условиями, огромным миром профессий, случайными событиями и индивидуальностью личности.*

*Особое значение уделяется проектированию индивидуальных профессиональных маршрутов.*

*Ключевые слова: прогнозирование, профессиональное будущее, временная транспектива, профессиональное становление, профориентология.*

*Abstract. The article discusses the professional future in the context of his prediction. The importance of the study predict professional future is determined by various socio-economic conditions, a high number of professions, random events and individual personality.*

*Particular importance is given to the design of individual professional routes.*

*Keywords: predict, professional future, temporary transpectiwa, professional development, proforientology.*

В последние десятилетия прогностическая, предвосхищающая функция

---

<sup>2</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 15-06-10480 «Пространственно-временные особенности профессиональной транспективы субъекта постиндустриального общества»