

но группового обучения: работа по индивидуальному плану, ускоренное прохождение отдельных предметов, тьюториал, бригадная форма работы, специализация, разноуровневое обучение.

Итак, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что для качественной подготовки студентов к индивидуально ориентированному обучению весь учебно-воспитательный процесс в вузе должен моделировать будущую профессиональную деятельность, быть максимально приближенным к ней.

З.З.Кирикова,
С.Кудрявцева (студ.)
Р.Финк (студ.)

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Рейтинговая система контроля практикуется в УГППУ уже несколько лет. Нами была поставлена задача – изучить достоинства и недостатки данной системы, а также проблемы, которые возникают при реализации этой новой формы контроля.

Решение этой задачи осуществлялось двумя путями:

- анализом применяемых в вузе рейтинговых систем контроля;
- определением отношения студентов к рейтинговой системе контроля.

Кроме непосредственного изучения и анализа содержания и методики применяемых по различным дисциплинам рейтинговых систем контроля (РСК) проводилась беседа с ведущими преподавателями вуза, успешно использующими РСК в учебном процессе. Для беседы был разработан опросник, включающий в себя следующие вопросы:

1. Ф.И.О. респондента.
2. Должность.
3. Дисциплина, курс и группа, где реализуется РСК.
4. Как давно практикуется РСК?
5. Какие причины привели к необходимости введения РСК?
6. Какие цели преследуются введением РСК?
7. Охарактеризуйте, пожалуйста, вашу систему:
- 7.1. По каким контрольным позициям осуществляется оценка?

7.2. Почему выбраны эти позиции?

7.3. Какие баллы выбраны для каждой позиции, почему?

7.4. На что вы обращаете основное внимание:

- а) на организационную сторону учебного процесса;
- б) содержание усваиваемого материала;
- в) мотивацию и активность студентов;
- г) творчество студентов;
- д) особенности будущей профессиональной деятельности;
- е) что еще?

7.5. Апробировав вашу систему, какие достоинства и недостатки вы в ней видите? Что хотелось бы изменить?

8. Имеет ли организационные особенности ваша система?

9. Какие результаты дала ваша система по дисциплине?

В чем это выражается?

10. Какие трудности встретились в организации РСК?

11. Вы сторонник разных систем РСК или единой по всем предметам?

12. Какие рекомендации вы бы дали для тех, кто начинает применять РСК?

Было опрошено 6 преподавателей, ведущих дисциплины "Общая химия", "Высшая математика", "Методика преподавания технических дисциплин", "Теоретическая механика".

Обобщая результаты изучения и анализа применяемых в вузе рейтинговых систем контроля, можно выделить следующее.

Причины, которые обуславливают применение РСК, связаны с необходимостью объективизации оценки, стимулирования и мотивации обучения, обеспечения систематичности усвоения учебного материала, выявления реального уровня достижений студента.

Эти причины являлись основой определения целей использования РСК. Преподаватели, применяя РСК, стремятся к повышению качества усвоения учебного материала, мотивации и стимулированию самостоятельной работы студента, активизации учения и объективизации оценки.

Базой для определения контрольных позиций являются учебный план и программа предмета. Почти по всем предметам контроль ведется на лекциях, практических, лабораторных занятиях, защите курсовых проектов и работ. В качестве контрольных позиций принимаются и тестовые контрольные работы, а также участие в олимпиадах, реферативные работы.

При назначении баллов для той или иной контрольной позиции учитываются значение контрольной позиции для формирования знаний и умений и объем учебного материала, контролируемого на позиции.

Так, лекция, практическая или лабораторная работа, а также курсовая работа могут быть оценены соответственно 2, 4, 8 баллов. Кроме этого, по некоторым дисциплинам осуществляется варьирование баллов. Например, за одну лабораторную работу можно получить от 2 до 4 баллов.

Значение балла в этих пределах будет зависеть от показателей студента. Выделяются определенные критерии оценки знаний и умений студента:

- правильность, полнота;
- глубина знаний;
- применение знаний в новых условиях;
- самостоятельность;
- активность и творчество;
- качество оформления отчета;
- защита работы в срок и т. д.

По отдельным дисциплинам имеются поощрительные баллы, которые назначаются за участие в предметных олимпиадах, решение внепрограммных задач и заданий, работа в научных студенческих кружках, обществах и т. д.

Среди положительных сторон РСК преподаватели выделяют:

- ранжирование студентов по уровню достижений, что позволяет постоянно иметь информацию о динамике характера и результата умения студента;

- появление стимула и интереса у студентов к учебной деятельности, что характеризуется стремлением студентов к повышению своего рейтинга;

- появление активности студентов в учебе.

В то же время отмечают и недостатки РСК:

- у преподавателя значительно повышается объем работы, связанный не только с постоянным расчетом рейтинговых показателей, но и с разработкой системы РСК по дисциплине, выделением критериев оценки, оптимизацией баллов и др.;

- недостаточно используются возможности ЭВМ;

- в имеющихся системах не учитывается индивидуальный подход к

студентам, пропустившим занятия по уважительным причинам и соответственно получившим низкий рейтинг;

- не по всем дисциплинам проведена работа по оптимизации баллов.

Преподаватели, имеющие опыт работы по использованию РСК более двух лет, рекомендуют начинающим:

- четко структурировать содержание курса;

- выделить контрольные позиции;

- оптимизировать критерии оценки и баллы;

- постоянно информировать студентов об их достижениях (индивидуальных рейтингах);

- использовать ЭВМ.

Определение отношения студентов к рейтинговой системе контроля решалось с помощью метода анкетирования. В анкетировании участвовали студенты 4-х групп машиностроительного и электроэнергетического факультетов (всего 146 человек). Для опроса была разработана анкета, включающая вопросы открытого и закрытого типа. Все вопросы были объединены в блоки.

Первый блок вопросов был направлен на выявление уровня информированности студентов о рейтинговой системе контроля.

Второй блок определяет характер трудностей, с которыми сталкивается студент при работе в условиях РСК.

Третий блок вопросов связан с определением результативности РСК с точки зрения студента.

Четвертый блок выявляет мотивы студентов при принятии или непринятии РСК.

Пятый блок связан с уровнем организации РСК в вузе.

Шестой блок вопросов раскрывает эмоции, вызываемые у студентов рейтинговой системой контроля.

Обработка анкет позволила получить следующие данные:

1. Информированность о рейтинговой системе контроля

До обучения в институте сталкивались с РСК 12% респондентов 12% студентов никогда не встречались с рейтинговым контролем, остальные - слышали о том, что такая система есть.

На вопрос "Как быстро вы поняли суть РСК?" получены ответы:

- | | |
|---|----------|
| а) сразу все стало понятно | - 75%, |
| б) долгое время не мог включиться | - 7%, |
| в) все стало ясно лишь в конце семестра | - 10,5%, |

г) до сих пор не все ясно - 7,5%,

2. Характер трудностей

Что сразу помешало вам включиться в РСК?

а) трудно было отойти от традиционной системы контроля - 30%,

б) недостаточно хорошо была оценена суть системы - 23%,

в) консерватизм мышления - 7,5%.

3. Результативность РСК

Как повлияло введение РСК на вашу успеваемость по разным дисциплинам?

а) 72-76% студентов стали больше времени уделять на подготовку к занятиям по химии, методике преподавания технических дисциплин и теории резания металлов; 43% студентов - по высшей математике и начертательной геометрии;

б) 30% студентов стали проявлять активность на занятиях по химии, методике преподавания и теории резания металлов.

В то же время введение РСК почти 38% респондентов выбило из привычной колеи и у 20% - пропал интерес к учебе.

4. Мотивы студентов

Устраивает РСК, потому что:

а) повышает интерес к учебе - 22%,

б) оценка более объективна - 25%,

в) захватывает дух состязательности - 16%,

г) не надо сдавать экзамен - 60%,

д) есть возможность повысить оценку на экзамене - 25%,

е) люблю все новое - 7%.

Не устраивает РСК, потому что:

а) больше нравится традиционная система контроля - 16%,

б) раздражает постоянный контроль + 15%,

в) не нравится постоянное проявление активности - 14%,

г) не устраивают организационные неувязки - 8,5%,

5. Организация РСК

а) объяснена суть РСК - 68%,

- б) сообщается количество баллов на все виды оцениваемых работ - 79%,
- в) имеются поощрительные баллы - 58%,
- г) знают рейтинг к каждому занятию по дисциплинам:
 - "Методика преподавания" и "Теория резания" - 66%,
 - "Химия" - 82%,
 - "Техническая механика" - 44%.

6. Эмоции и РСК

Рейтинговая система контроля вызывает:

- радость - 15%,
- желание действовать - 33%,
- самоуверенность 16-18%,
- удовлетворенность - 20%,
- обиду - 6,5%,
- отчаяние - 4%,
- тревожность - 20% .

Среди отвечавших респондентов считают себя:

- работоспособными - 50%,
- ленивыми - 22%,
- активными - 27%,
- медлительными - 23%,
- ненастойчивыми - 15%,
- быстро реагирующими на обстановку - 32% .

7. На вопрос "Что бы Вы предпочли, если бы пришлось выбирать между традиционной и рейтинговой системой контроля?" 22% ответили, что им больше нравится традиционная система контроля, а 45% выбрали бы рейтинговую систему контроля.

Таким образом, в целом прослеживается положительная тенденция в отношениях студентов к рейтинговой системе контроля. Так, почти половина ответивших предпочли бы данную систему традиционной.

Студенты принимают систему в основном из-за возможности не сдавать экзамен. Но они не отрицают, что в условиях РСК оценка более объективна, повышается интерес к учебе, приходится больше времени самостоятельно заниматься учебой, быть активными на занятиях. А у 33% студентов появляется желание действовать.

Система вызывает определенно хорошие эмоции у 20% студентов. Вместе с тем возникает тревожность у 20% респондентов. В этих данных

вероятнее всего проявляются индивидуальные характеристики темп-ра-мента и способностей. Тревожность, как отмечают часто в других исследованиях, присутствует почти у каждого во время контроля, оценки. В условиях РСК определенно отрицательные эмоции проявляются у 46,5%.

Ответы на вопросы об уровне организации РСК показывают, что в целом основные требования к организации системы реализуются. Однако эти требования полностью выполняются по всем дисциплинам, что ведет к непониманию и неприятию РСК.

Основными проблемами, требующими решения при организации РСК, являются:

- создание, разработка самой системы по дисциплине;
- структурирование содержания дисциплины с целью выделения контролируемых и оцениваемых блоков содержания;
- определение критериев их оценки;
- выделение контрольных позиций;
- оптимизация баллов.

Для обеспечения результативности в рейтинговой системе контроля необходимо, чтобы она отвечала требованиям системности, индивидуального подхода к студентам при правильной организационной постановке.

На наш взгляд, полученные в исследовании результаты помогут совершенствованию содержания и организации рейтинговой системы контроля в вузе.