

казывающим способность или неспособность коллектива лица к переходу из состояния функционирования в целевое состояние развития.

С. О. Калганова,

С. А. Мичева

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ У УЧАЩИХСЯ УМЕНИЙ КОНТРОЛИРОВАТЬ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (СООТНОШЕНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ)

В настоящее время в педагогике развиваются два, казалось бы, противоречащих друг другу, а на самом деле взаимодополняющих подхода: гуманистический и технологический.

В чем их противоречивость? В рамках первого подхода человек понимается как единое, уникальное, организованное целое, а его универсальной и неотъемлемой функцией признается творчество. Ученик выступает здесь как субъект познания, который инициативен, так как осознает роль собственной активности в процессе обучения, и стремится к самостоятельному познанию, так как чувствует личную необходимость в получении знаний. Педагог при этом помогает учащемуся найти свой путь продвижения к знаниям, поставить лично значимые цели.

Второй подход ориентирован на достижение объективно заданной цели. Учащемуся предлагается жестко определенный путь, который он должен пройти под руководством преподавателя этап за этапом, а поиск и творчество как главные проявления индивидуальности сводятся к минимуму. К достоинствам технологического подхода относят четкую постановку целей и определение срока их достижения. В то же время технологический подход подвергается критике за подавление индивидуальности ученика и отсутствие у последнего целостного видения изучаемого материала.

Рассмотрим, что дают для формирования контролирующих умений оба эти подхода. Логика внутреннего развития человека как субъекта познания приводит к тому, что у него появляется желание научиться контролировать

свою познавательную деятельность. Человек, охваченный жадной познания, стремящийся найти истину, ощущающий личную необходимость в получении знаний, рано или поздно начинает чувствовать потребность в отборе изучаемого материала, в критериях оценки знаний, действий, а следовательно, у него появляется стремление к самоконтролю в познавательной деятельности. Однако очень сложно научиться делать то, чего никогда не делал. Известно, что при обучении чему бы то ни было необходимы образцы. Образцы того, как можно контролировать процесс и результат познавательной деятельности, содержатся в педагогических технологиях. Кроме того, образцы таких тесно связанных с контролем действий, как постановка четкой цели, разбивка деятельности на этапы, определение критериев оценки результатов, также дают педагогические технологии.

Таким образом, гуманистический подход способствует развитию положительной мотивации для формирования контролируемых умений, а технологический подход дает ученику образцы организации деятельности, четкой постановки целей, выработки критериев, по которым может осуществляться контроль.

Н. Ю. Корьякина

РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ВХОЖДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Realization of problem education methods and parallel entry technology is one of the main stages in the process of teaching foreign languages for future specialists in the system of vocational pedagogic education.

Особое место в системе высшего образования занимают проблемы профессионального высшего образования. От системы образования сегодня требуются гибкость, способность самоадаптации к быстро изменяющимся условиям, высокая эффективность. В настоящее время одним из актуальных вопросов педагогики является исследование путей интенсификации процесса обучения и активизации деятельности обучаемых.