

Вычленение в качестве базовых методологических принципов системного и деятельностного подходов имеет под собой достаточное научное основание. Применительно к управлению качеством образовательного процесса системный подход, в частности, помогает понять специфику управляющей и управляемой подсистем, дает возможность на научной основе формулировать цели деятельности и выработать оптимальные управленческие решения.

Достижение полезного результата управления качеством образовательного процесса в профессионально-педагогическом колледже связывается нами с теоретической разработкой и практической реализацией следующих положений:

- 1) определение существенных характеристик управленческой деятельности педагогического коллектива колледжа в новых условиях;
- 2) обеспечение дидактического единства управления деятельностью педагогического коллектива и деятельностью студентов;
- 3) создание системы мотивационно-экономического стимулирования и объективных организационно-педагогических предпосылок для непрерывного развития педагогов;
- 4) создание системы мониторинга качества образовательного процесса.

Критериями эффективности управления качеством образования в профессионально-педагогическом колледже являются:

- успешность реализации целевых установок образовательной деятельности, обусловленных социальным заказом и современным рынком труда;
- качество образования, рассматриваемое как единство качества условий, реализации и результатов образовательного процесса;
- степень готовности педагогического коллектива к реализации управленческих решений, обеспечивающих качество образования, т. е. достижение диагностично заданных целей образования;
- рост профессиональной компетентности коллектива профессионально-педагогических работников.

А. П. Пачикова

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

За годы экономических реформ российские высшие учебные заведения методом проб и ошибок получили ценный опыт создания финансово-экономического механизма. Сильнейшим толчком в развитии рыночных отношений и

взаимодействий с уже сложившимися рыночными структурами высшей профессиональной школы явилось резкое сокращение финансирования из федерального бюджета до 25–30% потребности.

В начале 1990-х гг. профессиональное образование не обладало достаточной правовой базой. В этот период получила свое развитие новая экономическая форма подготовки кадров путем заключения договоров с заказчиком и оказания платных образовательных услуг. Гражданский кодекс РФ, введенный в действие в 1995 г., а также Закон РФ «О высшем и послевузовском образовании», вступивший в силу в 1996 г., обеспечили вузам необходимую правовую основу: были обозначены имущественные права, самостоятельность в определении и совершенствовании собственной экономической политики, формировании финансово-экономического механизма путем создания самокупаемых структурных подразделений, возможности открытия нескольких расчетных счетов в банках.

К настоящему времени высшей школой наработан достаточный опыт привлечения внешних финансовых ресурсов для реализации мер и программ по выявлению потребителей образовательных услуг и осуществления научно-исследовательских работ.

Взаимодействуя с банковскими коммерческими структурами, вузы научились извлекать материальную выгоду из этого экономического сотрудничества. Здесь имеются в виду развитие новых методов обслуживания, повышение процентов за использование свободных денежных средств, получение кредита на более льготных условиях, материального вливания в виде спонсорских средств при обнаружении банковских недоработок и т. д.

Целесообразным представляется и использование зарубежного опыта работы высших учебных заведений по максимальному выводу вспомогательных служб за рамки основной организационной структуры. Это явление – аутсорсинг – характерная примета постиндустриального общества и закономерного продолжения процесса углубления хозяйственного расчета, повышения прозрачности хозяйственных операций для себя и своих заказчиков.

С ростом заказов на образовательные услуги и научно-исследовательские работы у учреждений профессионального образования росли почти в геометрической прогрессии объемы внебюджетных источников финансирования.

Это не могло не привлечь внимания учредителей государственных образовательных структур. Правительство РФ приняло Постановление от 22 августа 1998 г. № 1001 «О мероприятиях по переводу в органы Федерального казначейства счетов организаций, финансируемых из федерального бюджета, по учету

средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности», обязывающим все образовательные организации, получающие финансирование из федерального бюджета, поместить внебюджетные средства в единую кассу на казначейский счет. Такое решение в масштабах государства оправданно: внебюджетные средства образовательных организаций весомо увеличивают активы государства. Однако определить это решение экономически эффективным не представляется возможным.

В дальнейшем Правительство РФ в своих решениях остается последовательным: выпускается новое типовое положение о высших учебных заведениях, где уже не обозначены имущественные права, право на открытие расчетного счета. В декабре 2000 г. принимается Закон «О федеральном бюджете 2001 года», согласно которому Федеральное казначейство должно не осуществлять мониторинг за расходованием внебюджетных средств, а вести лицевые счета образовательных учреждений.

Правовые коллизии, возникшие в связи с выходом вышеперечисленных государственных документов, Закона «О федеральном бюджете 2001 года», Закона «О федеральном бюджете 2002 года», Налогового кодекса РФ, Трудового кодекса РФ, выявили некоторые существенные проблемы, при наличии которых невозможно качественно вести хозяйственную деятельность образовательных учреждений.

*Во-первых*, платные образовательные услуги квалифицированы как предпринимательская деятельность образовательных учреждений, т. е. деятельность, направленная на получение прибыли. В то же время образовательная деятельность организаций, учредителем которых является Правительство РФ, должна проходить в строгом соответствии со сметой, утвержденной в установленном порядке. Этим исключаются все рыночные решения, а именно: принятие экономических мер реагирования на конъюнктурные изменения рынка; диверсификация рынка образовательными услугами в объеме до 500 часов; реакция на изменения, вызванные инфляционными процессами; реализация срочных мер по сохранению первоначальной стоимости привлеченных средств; осуществление срочных кредитных вливаний в связи с недопоступлением средств заказчика и т. д.

Наряду с этим при осуществлении предпринимательской деятельности произошел прирост основных средств образовательных организаций. Он составил значительно большую часть по сравнению с первоначальной суммой основных средств, на протяжении многих лет поддерживаемых за счет приращенных денежных активов. Кроме того, при полном отсутствии финанси-

ния из бюджета первоначальные основные средства уже имеют полный двойной и тройной срок амортизации.

*Во-вторых*, предпринимательскую деятельность ведут работники казначейства, на лицевом счете которого находятся финансовые средства. Опытгом такого рода мировая практика еще не располагает.

*В-третьих*, техническое развитие отделений казначейств отстает от материально-технического оснащения коммерческих банков лет на 30–40, что, естественно, формирует стиль работы, известный в России в 60–70-е г. XX в.

*В-четвертых*, за годы развития рыночных отношений многие образовательные организации заключили контракты на осуществление внешнеэкономической деятельности. Согласно с законодательству РФ валютный счет должен быть обеспечен рублевыми активами, т. е. рублевым расчетным счетом данной организации. В соответствии с Гражданским кодексом РФ юридическое лицо может иметь расчетный счет и вести на его основе хозяйственно-финансовую деятельность; в соответствии с Законом «О федеральном бюджете 2001 года», образовательная организация должна закрыть расчетный счет.

*В-пятых*, с введением Налогового кодекса РФ и Трудового кодекса РФ в себестоимость продукции включается только та часть выплат работнику, которая предусмотрена трудовым договором, а другая часть выплачивается из прибыли. По действующему положению о лицевом счете в казначействе и деятельности на основе утвержденной сметы не обозначен порядок учета прибыли и ее расходования. Наряду с этой проблемой возникают разногласия между работником и работодателем по поводу начисления единого социального налога.

*В-шестых*, Налоговый кодекс РФ освобождает только бюджетные организации от начисления амортизации; в то же время все государственные образовательные учреждения определены уставами бюджетными только по способу финансирования. А если учесть, что ранее образовательные организации не начисляли и не образовывали амортизационный фонд, то сейчас они не имеют соответствующего запаса средств на полностью отамортизированные недвижимые фонды.

Для разрешения перечисленных проблем требуется организационное и экономическое осмысление не только со стороны менеджеров образовательных организаций, но и прежде всего со стороны учредителей.