

О РЕЙТИНГОВОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

One of the variants of rating approach to estimation of the results of investigation by future junior forms teachers of math»s teaching methods according to educational standards is suggested.

Одной из проблем реализации образовательных стандартов в вузе является оценка результатов обучения. Оценка результатов очень важна, поскольку она выполняет еще и стимулирующую, мотивационную функции, т. е. вызывает у студентов желание быть постоянными активными участниками образовательного процесса. Этому требованию в большей мере, чем балльная система оценок, отвечает рейтинговый подход при условии, что каждый студент будет оцениваться по всем выбранным критериям учебной деятельности.

Вариант организации рейтингового оценивания студентов мы покажем на примере преподавания математики. Программный материал семестров разделен на блоки, по каждому из которых предусмотрены различные по характеру задания для самостоятельной работы. От семестра к семестру увеличивается доля самостоятельности студентов, вводятся новые формы работы. В выполненных заданиях как видах контроля по-разному отражается степень овладения будущим учителем начальных классов методическими умениями, поэтому каждому из заданий присвоен определенный коэффициент значимости от 1 до 10. Этот коэффициент устанавливает порядок аттестации студента при выставлении оценки (пятибалльная) за работу в семестре: без наличия оценок за виды контроля с коэффициентами от 1 до 5 не засчитываются и те, у которых он выше пяти. Тем самым достигается стимуляция систематической работы студентов в семестре, а не только набор высокого рейтинга.

По результатам текущего контроля студентам сообщаются ориентировочная оценка их работы за семестры и (в зависимости от нее) условия получения экзаменационной оценки. Экзамен проходит в два этапа. Первый этап – ответы на вопросы по дополнительной литературе (вопрос билета № 3). При ответах затрагиваются различные аспекты основных вопросов билета (№ 1 и 2). Данный этап экзамена проходит в форме диалога или монолога, ведущими в которых поочередно выступают студенты, претендующие на досрочное получение экзаменационной оценки. В ходе такой работы фактически обсуждаются вопросы, включенные в образовательный стандарт по методике преподавания математики, а в результате студенты, подтвердившие знания, получают оценки «отлич-

но» или «хорошо». Выявляются и те, кто «заработал» право отвечать на экзамене только на один вопрос билета. Второй этап, реализующий итоги первого, – дифференцированный экзамен. При таком подходе оценки рубежного контроля (экзамена) в основном подтверждаются при отсроченном контроле на государственном экзамене.

Н. Ф. Уфимцева

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВУЗОВСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

Развитие рыночных отношений в России, повлекших за собой изменение социально-экономических условий, появление новых социальных объектов и видов социальной деятельности, расширение сферы деятельности специалистов по социальной работе, потребовало более качественной подготовки таких специалистов.

Современные требования социальных служб и, главное, клиентов этих служб приводят к повышению требований и к высшим учебным заведениям, которые осуществляют подготовку и переподготовку специалистов указанного профиля. Реформы социального обслуживания населения и высшего профессионального образования потребовали адекватной перестройки системы подготовки кадров для социальной работы. Особое значение сегодня приобретают качество обучения, профессионализм профессорско-преподавательского состава вузов, обеспечение оптимального сочетания традиционных и новых подходов с акцентом на активные методы обучения будущих специалистов.

Суверенность прав субъектов Российской Федерации в определении собственной политики в области высшего и послевузовского образования предполагает повышение ответственности администраций территорий за качество подготовки специалистов для социальных служб.

Вместе с тем федеральные власти, в частности правительство России и соответствующие министерства, отвечающие за кадровое обеспечение учреждений социального обслуживания населения в России, не должны уходить от ответственности за подготовку специалистов по социальной работе, должны своевременно оказывать государственную финансовую поддержку тем вузам, которые осуществляют подготовку и переподготовку социальных работников, и оперативно принимать меры для обеспечения единого образовательного пространства России.

Одновременно с экстенсивным развитием системы подготовки кадров происходит ее качественное совершенствование с учетом современных требо-