

Формализованный проект процедуры позволит: увеличить прозрачность и прослеживаемость процесса; модифицировать существующие процессы с целью снижения себестоимости производства образовательной услуги; оценивать эффективность процесса по этапам в соответствии с разработанными показателями.

Последовательность действий при построении системы управления качеством:

1. Выделение сети процессов, характеризующих качество образования.
 2. Разработка методики по измерению и оценке процесса.
 3. Построение матрицы распределения ответственности за процессы и процедуры.
 4. Установление планируемого уровня показателей функционирования процесса.
 5. Разработка процедуры организации работ по проведению контроля процесса в рамках руководства по качеству и рабочих инструкций.
 6. Постоянный мониторинг установленных показателей процесса.
 7. Регулярное сравнение с запланированным уровнем посредством использования базы корпоративной сети.
 8. Организация внутренних проверок в рамках руководства по качеству и рабочих инструкций.
 9. Осуществление экспертизы всей документации по управлению качеством образовательного процесса.
 10. Подготовка (обучение) персонала.
- Ежеквартально под руководством соответствующего проректора, ответственного за процесс, рассматриваются результаты и показатели процесса, планируются мероприятия по постоянному улучшению.

С. В. Дрокина

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аксиологическая природа образовательного процесса в последнее время достаточно активно рассматривается в зарубежной и отечественной литературе. Сегодня неотвратимо происходит примитивизация культурных потребностей и вкусов людей, подготавливается почва для инверсии ценностей. Сознательный отказ от ценностных критериев способствует тому, что любой энергичной

бездарности априори выдается «эстетическая индульгенция». Таким образом, антиценности потребительской культуры способны исподволь подрывать духовно-нравственную гармонию человека и общества, разрушать социальный порядок, в том числе систему ценностей в образовании.

Нам представляется, что необходимо гуманизировать знание не просто в количественном, но и в качественном отношении, усилить аксиологическую направленность образования в вузе. Теперь становится очевидным, что введения в образование разных гуманитарных дисциплин для этого недостаточно. Необходимо сделать акцент на важнейшем аспекте качественной модернизации образования – возможности гуманизировать деятельность профессионалов – педагогов и специалистов высшей школы в разных сферах. К сожалению, сегодня «перестроенное» образование все чаще перестает выполнять свою главную культурную функцию – функцию посредника между личностью и духовным наследием общества. Каналы трансляции культурных норм перестают работать. Все более увеличивается промежуточная зона между носителями культурных образцов (профессионалами) и теми, кто транслирует культурные образцы, выстраивая учебные планы, программы, формы и модели обучения. Образуется второй слой «профессионалов» – педагогов-коммуникаторов. Эти «профессионалы» – уже не носители высших культурных форм знания, а всего лишь трансляторы методик, их передачи и освоения, то есть культурных норм второго порядка. С ростом знаний и информации образование из культурной практики второго, духовного рождения личности трансформируется в сферу предоставления коммерческих образовательных услуг.

Сегодня необходимо менять саму сущность трансформированного упадочного образования, переходить от затратной философии человека желания (гипертрофированного потребителя и эгоиста) к философии системного развития (цельного человека и цельного знания). В таком случае развитие гуманитарного образования понимается не просто количественно – как увеличение дисциплин гуманитарного цикла, а качественно – как коренное изменение ситуации учения-обучения, формирование высокого потенциала нравственных сил и творческой личности. Именно эти позиции должны составить аксиологические основания для организации педагогического общения в высшей школе.