2. Наличие социального запроса на творческую личность. Понятие социального заказа должно включать в себя решение таких задач, которые могут встать перед обществом в ближайшем будущем.

3. Наличие перспективных задач. Игнорирование такого рода перспективных идей приводит к технологическому отставанию во многих областях знания.

4. Субъективное чувство свободы творчества и самовыражения.

5. Материальное стимулирование творческой деятельности.

Реальностью в наши дни является формирование личности под влиянием противоречивых требований, идущих от различных социальных структур. Если вузу и удается сформировать творческую личность, она часто оказывается ненужной (что может привести к ее надлому, психическим срывам, психическим заболеваниям). Такая ситуация требует от творческой личности значительной психологической устойчивости, что обнаруживается далеко не всегда.

Актуальной является задача интегративных средств оценки конкретных развивающих сред, сложившихся в тех или иных образовательных системах. Такие интегративные оценки должны включать в качестве компоненты оценку уровня учебных программ, традиций, научных школ. Современные психология, социология и педагогика пока еще только подходят к выработке подобных интегративных оценок, но одновременно, к сожалению, развивающая среда в российских вузах постепенно разрушается (распадаются научные школы, исчезают традиции, обедняются познавательные потребности самих студентов – появляются вещизм, прагматизм, угасает романтизм в отношении к науке и т. д.). К тому же дает о себе знать противоречие между установками на формирование творческой личности и теми преимущественно пассивно-повествовательными методами, которые используются при обучении.

М. В. Манакова

МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В Нижнетагильском государственном педагогическом институте на факультете технологии и предпринимательства в ходе изучения специального курса «Психология управления» активно используется групповая дискуссия как одна из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, предоставляющая большие возможности для обучения, развития и воспитания будущего специалиста.

В современной педагогической практике накопилось множество разнообразных вариантов организации групповой дискуссии, так как она активно разрабатывается не только как технология обучения, но и как способ организации внеучебной коллективной творческой деятельности обучающихся. Многообразие видов дискуссии определяется ее разнообразной целевой направленностью, содержанием организуемой с ее помощью деятельности, количеством участников. Так, кроме дискуссий, проводимых в виде обсуждения проблемы небольшой группой, существуют такие, которые обеспечивают эффективное проведение дискуссии в достаточно многочисленной студенческой группе путем ее разделения на малые группы и организации обсуждения в них, а затем – координации результатов деятельности малых групп.

Очень часто для организации дискуссии используются атрибуты имитации деловой игры, позволяющей создать ситуацию позиционного ролевого противостояния. В педагогической практике наблюдается в связи с этим полное смешение деловой игры и дискуссии. Их взаимопроникновение, безусловно, существует, но при профессиональной подготовке студентов можно различать деловую игру и дискуссию по ведущей целевой направленности имитируемой деятельности. Цель ролевых деловых игр – освоение студентами профессиональной деятельности, и дискуссия выступает здесь как одно из средств, методов моделирования данной деятельности. Цель собственно дискуссии – обсуждение и решение учебной проблемы, здесь имитация какого-либо вида профессиональной деятельности становится лишь средством, формой организации дискуссии, т. е. перед участниками не стоит задача овладения процедурами и содержанием имитируемой деятельности.

Такая разновидность дискуссии, как «*аквариум*», применяется для обсуждения спорных, противоречащих вопросов, для формирования умения студентов отстаивать и аргументировать свою позицию. В то же время она активно используется как метод социально-психологического обучения, так как позволяет ее участникам отрефлексировать свое поведение в процессе дискуссионного общения, проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне и откорректировать его. Дискуссия включает следующие этапы:

1) подготовительный – ведущий представляет проблему и делит студенческую группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отстаивать позицию группы перед другими участниками;

2) «аквариумное» обсуждение проблемы – представители собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимают позицию аналитиков. Преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам «аквариумного» обсуждения;

3) анализ хода и результатов дискуссии – может проводится в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в «аквариумной» группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности тем, как проходило обсуждение, и проанализировать причины удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем «аналитикам» предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. Преподаватель систематизирует выводы студентов и подводит общий итог совместной деятельности.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества студентов, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности студентов, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

В. А. Метаева

ВЛИЯНИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ МЕТОДИК НА РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ

The success of adults' training can be provided not so much with working with new information, as with analysis of their professional experiences and personal functions implementation. The reflection methodologies facilitate in ensuring the process.

Успешность обучения в последипломном образовании обеспечивается не только и не столько работой слушателей с новой информацией, сколько включением и реализацией их личностных функций в процессе обучения, соотнесением имеющегося профессионального опыта с новым знанием, формированием эмоционально-ценностного отношения к собственной деятельности. Это достигается применением в обучении взрослых рефлексивных методик. Выделим критерии рефлексивных методик:

• методика – способ реализации метода в деятельности. Поэтому рефлексивной назовем методику, в основе которой лежит рефлексивный метод;