

развития трех основных качеств личности педагога-фасилитатора, к которым относятся педагогическая аттрактивность, педагогическая толерантность и педагогическая ассертивность.

А. В. Шелестова, Е. А. Салтыкова

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМЫ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

В условиях нового типа социально-культурных отношений в обществе и пересмотра системы взглядов на профессиональное обучение в высшей школе актуальной становится проблема саморазвития, самореализации и самосовершенствования личности будущего специалиста.

Теоретические исследования проблемы саморазвития личности находят отражение как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Идеи функционального подхода в отечественной психологии связаны с представлением о функциональной тенденции как источнике саморазвития (Л. И. Божович, Б. Г. Ананьев, В. Г. Асеев, Д. Н. Узнадзе, В. А. Петровский и др.). Представляют особый интерес взгляды Б. Г. Ананьева и В. А. Петровского, согласно которым личности присуща особая тенденция постановки сверхзадач, поэтому ее формирование происходит путем обработки общественного опыта и освоения социальных ролей и функций. Человек взаимодействует с окружающим миром как носитель определенного знания, которое связано с его целями, намерениями и аффектами. Все это образует субъективную картину жизни, которая изменяется с течением времени (М. Рокич, М. Фишбейн, М. Ньюкам, К. Бауэрс и др.).

Представители субъективно-целевого подхода в отечественной психологии рассматривают развитие личности как становление и рост психических систем (Р. М. Грановская, Ю. С. Крижановская, А. Г. Асмолов и др.). За рубежом саморазвитие понимается как качественное изменение Я человека, затрагивающее базисные жизненные отношения, как последовательное удовлетворение «высших» потребностей на основании ранее реализованных (А. Маслоу, К. Роджерс).

Исследователи, придерживающиеся системологического подхода в психологии (А. А. Бодалев, К. А. Абульханова-Славская, Т. И. Артемьева и др.), понимают саморазвитие как последовательное движение вверх. Это значит, что личность развивается, реализуя иерархично поставленные перед ней задачи и отвергая субъективное желаемое, если оно не соответствует ее требованиям к себе. Согласно теории А. Адлера, Э. Эриксона, саморазвитие осуществляется

для достижения собственной идентичности после преодоления кризисной ситуации.

Данная проблема является актуальной и для педагогики (К. Н. Вентцель, П. Ф. Каптерев, Е. В. Бондаревская, Л. Н. Куликова, С. В. Кульневич).

В своих работах Б. М. Мастеров, Р. С. Немов, Г. А. Цукерман изучают человека с позиций его соответствия профессии и успешной деятельности в ней, т. е. в этом отношении саморазвитие рассматривается как целенаправленный процесс усовершенствования профессионализма, определяемый самой личностью. Однако указанные исследования, несмотря на достаточно основательный подход к решению ряда проблем, связанных с саморазвитием, не дают целостного представления об особенностях личностного саморазвития специалиста и эффективной технологии его становления.

И. Г. Шендрик

## ОБРАЗОВАНИЕ САМОРАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ

*The article deals with the matter of education self-developing personality. It can be done by purposive activity connected with dialogue between actor.*

Образование является многогранным явлением. Его можно рассматривать как социокультурный феномен, в рамках которого создаются специальные условия для оптимальной социализации индивида. Оптимальность социализации означает наличие согласованности между возникающими в ее ходе личностными качествами индивида и ожиданиями общества (социальным заказом). Для достижения этого выработанные в ходе исследовательской работы представления о целях и средствах образовательной деятельности в определенных социокультурных условиях нормируются и внедряются в практику. В настоящее время целевым ориентиром образования стала личность, способная осуществить выбор в ситуации неопределенности. Излишне говорить о том, что выработанные на протяжении предшествующей истории нашей страны педагогические средства не могут обеспечить достижения заявленной цели. Однако довольно значительная часть практических работников (по данным наших исследований) полагают, что можно модернизировать сложившееся в советское время образование, серьезно (концептуально) не изменяя его основу – взаимодействие между образуемым и образователем. Сегодня можно с известной долей достоверности утверждать, что в практике образования в основном реализуется парадигма, сформировавшаяся еще в Новое время и представленная в трудах классиков педагогики, таких как Я. А. Коменский.