

Мы считаем, что эти факторы не являются достаточными, так как для достижения профессиональной идентичности также необходимы сформированность временной перспективы профессионального будущего, позитивное и адекватное самовосприятие, профессиональная уверенность, осознание собственных ценностей и установок, положительное отношение к будущей профессии. (Н. Н. Балицкая, Л. Б. Шнейдер и др.). В связи с этим мы выделили ряд задач, которые необходимо решить для достижения профессиональной идентичности педагогов на этапе профессиональной подготовки.

1. Осознание собственных личностных особенностей, установок, ценностей, формирование позитивного образа Я.

2. Переход от внешних источников подкрепления и обратной связи в профессиональной деятельности, способствующих повышению самооценки, к внутренним источникам, т. е. к самоподкреплению, как к средствам, регулирующим развитие позитивного и адекватного самовосприятия.

3. Выявление эталонного варианта педагогической деятельности и соотнесение собственного Я-образа с этим эталоном, формирование установки на собственное профессиональное саморазвитие.

4. Формирование позитивных представлений о собственном профессиональном будущем, расширение временной перспективы, повышение уровня осознания возможных препятствий на пути к профессиональным целям и представлений о путях преодоления этих препятствий.

Решению этих задач способствует использование в образовательном процессе психологических технологий, ориентированных на личностное развитие и самореализацию.

А. А. Литвинов, И. Г. Шендрик

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

*Competence approaches to personality-oriented education are described. The author offers model of such an education based on the choice. The result of experimental study illustrate importance of choice's activity.*

Одним из принципиальных оснований осуществления процесса модернизации образования является удовлетворение потребности современного российского общества в людях, способных к самостоятельному и ответственному выбору, что может быть реализовано при личностно ориен-

тированном подходе, предполагающем создание предпосылок для формирования компетенции будущих специалистов.

Известно, что компетенция и компетентность не одно и то же. Так, под компетенцией обычно подразумевают совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для того, чтобы качественно, продуктивно действовать по отношению к ним. А компетентность – это, прежде всего, владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

В современных условиях перед профессиональным образованием встает задача научить студента как будущего специалиста самостоятельно принимать решения в сложных обстоятельствах и ситуациях неопределенности и необходимой предпосылкой этого является компетенция, на основе которой только и может сформироваться компетентный специалист, поскольку компетентность предполагает наличие хотя бы минимального опыта применения компетенции. В связи с этим цель нашей работы заключалась в поиске оптимальных условий формирования основы любой компетенции, в качестве которой мы рассматриваем способность личности осуществлять выбор.

Проектируемый образовательный процесс предполагал не столько возможность, сколько необходимость осуществления студентом выбора, что инициирует освоение им деятельности выбора, который предполагает формирование оценочных систем и тем самым способствует не только усвоению ЗУН, но и развитию компетенции. С этой целью в рамки освоения одной из учебных дисциплин мы включили ситуацию необходимости выбора, которая реализовалась на нескольких уровнях:

- на уровне способов освоения учебного материала;
- на уровне контроля и оценки результатов образовательного процесса;
- на уровне определения субъектом собственных перспектив дальнейшего движения в образовательном пространстве техникума.

Полученные результаты показали, что наиболее эффективно компетенция формировалась у студентов, которые осуществляли реальный ответственный выбор в учебном процессе. Это проявилось в более высоких значениях по показателям «удовлетворенность учебным процессом»

и «формирование оценочной системы», что может свидетельствовать о более высокой компетенции субъекта, поскольку изученная учебная дисциплина освоена не только на формальном уровне ЗУН, но и включена в представления, определяющие его дальнейшую жизнь.

Е. А. Максимова

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О САМОЭФФЕКТИВНОСТИ – УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖЕРА**

*We think that the process of development of personal of student's will be successful, if organization of educational process will be grounded on following principles: reciprocal influence, indirect learning, symbolic representation, perception of one's efficacy, self-regulation, modeling.*

Деятельность практически каждого менеджера объективно и неизбежно протекает в условиях особых управленческих рисков. Независимо от того, делает он это осознанно или нет, менеджер вынужден непрерывно оценивать риски, сопутствующие его деятельности. Вследствие этого процесс подготовки к принятию каждого управленческого решения так или иначе включает операцию оценки рисков. Вполне естественно заключить, что менеджер, декларирующий свою ответственность за результат и обладающий этим качеством, должен быть готовым к работе в условиях специфически повышенных рисков. Уровень развития данного качества у менеджера напрямую связан со степенью выраженности его самооффективности в сфере управленческой деятельности. Высокую самооффективность можно рассматривать в качестве одного из существенных личностных факторов, обеспечивающих достижение профессионального успеха. Альберт Бандура вводит когнитивный механизм самооффективности для объяснения личностного функционирования и изменения. Концепция самооффективности относится к умению людей осознавать свои способности и выстраивать поведение, соответствующее специфической задаче или ситуации. То, как человек оценивает собственную эффективность, определяет для него расширение или ограничение возможностей выбора деятельности и усилия, которые ему придется приложить для преодоления препятствий и фрустрации. По мнению А. Бандуры, люди, осознающие свою само-