

ничные дни соревнования, посвященные знаменательным датам, а также ежегодно проводится Спартакиада общежитий.

Анализ многочисленных социальных движений показал, что самыми многочисленными являются в Республике Саха (Якутия) «спортивные» (15,2%) общественные организации [2]. Это можно объяснить целенаправленной политикой здорового образа жизни и строительства спортивных сооружений в рамках общественного движения «100 добрых дел» в республике. Физкультурно-оздоровительная, спортивная, образовательная деятельность способствуют повышению качества жизни и труда в условиях Севера, организации рациональной жизнедеятельности.

### **Список литературы**

1. *Вадюхин С. В.* Подготовка кадров в отрасли физической культуры в условиях университетского комплекса: дис...канд. пед. наук. СПб, 2008.

2. *Винокурова О. Е., Прокопьева Н. И.* Значение социокультурной среды университета в формировании здоровьесберегающих компетенций у студентов // Состояние, опыт и перспективы развития физкультурного движения Якутии. Якутск, 2013. С. 77-79.

3. *Магин В. А.* Модернизация системы профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту на инновационных технологиях: дис. д-ра пед. наук. Москва, 2006.

УДК 371.2:316.723

**Н. С. Веселовская, Б. А. Калачевский**

**N. S. Veselovskaya, B. A. Kalachevsky**

***БОУОО СПО «Омский строительный колледж», г. Омск***

***ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-***

***дорожная академия», г Омск***

***Omsk construction college, Omsk***

***Siberian state automobile-road academy, Omsk***

***vesnat56@mail.ru***

### **УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

### **CONDITIONS OF SUCCESS EDUCATIONAL PROCESS IN SOCIAL AND CULTURAL ENVIRONMENT EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

Проведённые теоретические исследования позволили выявить условия успешности образовательного процесса в социокультурной среде образовательного учреждения такие, как интерес к предмету, искренность и синергия субъектных отношений, компетентность преподавателя, культура общения.

*Ключевые слова:* образовательная среда, социокультурная среда, корпоративная среда, интерес к предмету, синергия субъектных отношений, коммуникативная компетентность преподавателя.

The carried out theoretical researches have allowed to reveal the conditions of the success of the educational process in social and cultural environment of the educational institution such as interest in the subject, sincerity and synergy subject relationship, the competence of a teacher, the culture of communication.

*Keywords:* educational environment, socio-cultural environment, corporate environment, interest in the subject, synergy subject relationship, communicative competence of a teacher

Проблема воспитания нового человека, создание образовательной среды, способной обеспечить эффективность образования, занимает одно из центральных мест в современной педагогической науке и практике. Это отмечает и президент В. В. Путин в своём последнем послании Федеральному собранию в декабре 2013г. «Нам нужны школы, которые не просто учат, что чрезвычайно важно, это самое главное, но и школы, которые воспитывают личность. Граждан страны, впитавших её ценности, историю и традиции. Людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить» [8]. Это совпадает с определением понятия образовательной среды в педагогике, как совокупности условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности в образовательном учреждении [1, с. 8]. Образовательная среда, по В. А. Ясвину, – это совокупность влияний и условий формирования личности, а также возможностей для её развития, содержащихся в окружении. При этом возможность понимается как особое единство свойств образовательной среды и самого обучающегося. Возможность является в равной мере, как фактором образовательной среды, так и поведенческим фактом личности. [12, с. 11]. По мнению Л. И. Новиковой [5, с. 3-4] под основным критерием выделения среды является факт взаимодействия по отношению к внешней среде, объекту с которым субъект взаимодействует. Говоря об образовательной среде надо также говорить и о социокультурной среде, понимаемой как сложная структура общественных, материальных и духовных условий, в которых реализуется деятельность человека и происходит развитие его личности [1, с. 9].

Хотя понятия «общеобразовательная среда» и «социокультурная среда» появились сравнительно недавно, многие известные учёные и педагоги прошлого отмечали значимость и возможности среды. Так, например,

немецкий педагог Ф. Дистервег в своей работе «О природообразности и культуросообразности в воспитании» [4] отмечает: «Всякое состояние культуры данного народа есть основа, базис, есть нечто данное и реальное, из которого развивается последующее состояние. Принцип сообразности с требованиями времени и культуры руководит действиями всех практических людей, всех тех, кто знает жизнь и ее многочисленные требования». «Воспитатель и учитель, - по мнению Ф. Дистервега, - должны считаться с запросами и требованиями их среды и времени», и далее об образовательной среде он говорит следующее: «Если учитель, поступив в какое-либо давно уже существующее учебное заведение, не желает, чтобы посеянное им семя пало на каменистую почву, он обязательно должен, как следует, ознакомиться с этим заведением и построить в соответствии с его духом свою деятельность. Требования принципа *культуросообразности* неоспоримы. Принцип этот принадлежит к числу незыблемых, нерушимых. Это связано с тем, что идеально составляющая материального поля является фазой сохранения и адаптации её материальной составляющей, для которой, по её запросу, готовится человеческий ресурс; индекс которого предполагает развитие общества в целом, где критерием оценки будет качество жизни и уровень благосостояния человека в обществе.

В процессе обучения большое значение приобретает коммуникативное взаимодействие субъектов образовательного процесса. Коммуникативная компетенция преподавателя в процессе обучения должна быть направлена на развитие студента, на его мотивацию к обучению. Развитие 5-го информационного взаимодействия является фундаментом категории реальности, что позволяет вести развивающее образование при реализации ФГОС, с учётом поправок в корректировке материально-методического обеспечения. Такой подход является условием для развития интереса к специальности, а совместно с практикой — дополнительным материалом развития синергетического эффекта саморазвития личности. В этом случае действие коммуникативной компетенции в образовательном процессе во многом будет зависеть от личности и профессионализма преподавателя. «От того, встретит ли ученик талантливый, увлечённый своим делом учителя, во многом зависит формирование личности, судьба молодого человека» [6]. При таком подходе коммуникативная компетенция в отношениях «преподаватель-студент» выполняет следующие основные функции: организация взаимодействия; выдача предметной информации; процесс вос-

приятия, понимания и формирования профессионального мировоззрения будущего специалиста [2, с. 847]. Предложенный авторами подход не входит в противоречие с мнением специалиста по вопросам управления жизнью Стивена Р. Кови, считающего, что самый главный принцип межличностных отношений: «Сначала стремитесь понять, потом – быть понятыми. Этот принцип – ключ к эффективному межличностному общению» [9, с. 336].

Известный в немецкой философии педагог 19 века И. Ф. Гербарт отметил, что успешность процесса воспитания зависит от волеизъявления личности. Этот нравственный процесс должен соответствовать пяти главным критериям: внутренней свободе, совершенству, благожелательности, права и справедливости [7]. Гербарт видел в педагогике как науке в первую очередь методологический инструментарий.

На основе идей Адольфа Дистервега и Гербарта и собственных теоретических исследований [4] можно сделать следующие выводы:

*1. Интерес к предмету возможен, когда заинтересованы два субъекта во взаимодействии со своей внутренней свободой и правом на образование. То есть, преподаватель и студент, находясь в творческом взаимодействии и сотрудничестве, обеспечивают успех друг другу в своей самореализации, в развитии духовно-нравственного потенциала. Совместное решение (даже простое выполнение домашнего задания, преподаватель задал – студент выполнил; он согласился с решением преподавателя и выполнил его.) – неважно, продукт или процесс ли это деятельности, «дух или представляет собой достижение взаимного уважения и понимания вообще без заключения какого-либо соглашения, является примером трансформации. То есть люди изменяются, они раскрываются навстречу знаниям и выслушивают других. Они начинают смотреть на вещи по-иному, более свежим взглядом, они трансформируются» [10, с 233], таким образом, достигается компромисс по проблеме – синергия в отношениях друг с другом.*

*2. Условие продуктивной организации образовательного процесса будет определяться искренностью субъектных отношений корпоративной среды образовательного учреждения.*

*3. Стабильность образовательного процесса основывается на внутренней свободе образовательного учреждения (разработанных ОПОП в соответствии с требованиями ФГОС); синергии взаимоотношений субъектов*

процесса; мотивации обучающегося, способствующей повышению интереса к предмету; ясности изложения со стороны преподавателя, самостоятельности при решении сопутствующих практических задач. Это способствует формированию профессионального мировоззрения и квалификации обучающегося (общие и профессиональные компетенции).

4. *Успешность образовательного процесса по формированию общих и профессиональных компетенций обучающегося с позиций субъектов образовательного процесса будет определяться* следующими компонентами:

- *внутренней свободой образовательного учреждения; корпоративной культурой образовательного учреждения (система взаимодействующих материальных и духовных ценностей, проявлений, присущих организации, отражающих ее индивидуальность, восприятие себя и окружающей среды, сложное, многослойное, динамичное явление, включающее и материальное, и духовное в поведении);*

- *логикой мышления обучающегося (понимание обучающимся логики взглядов преподавателя на поставленную проблему, чтобы осознанного решения её).*

5. *Культурой общения и корпоративной средой образовательного учреждения, в том числе последовательностью изложения материала со стороны преподавателя и его компетентностью.*

Компетентность преподавателя на основе сравниваемых позиций будет определяться нравственностью, искренностью, наличием педагогического инструментария. Именно компетентность преподавателя приобретает особую роль в проектировании и внедрении в образовательный процесс «человеческих технологий»<sup>1</sup>. Преподаватель и студент, находясь в творческом взаимодействии и сотрудничестве, обеспечивают успех друг другу в своей самореализации, в развитии духовно-нравственного потенциала. В связи с этим изменяются формы организации обучения: осуществляется переход от коллективных форм к индивидуальным и групповым. Проектные семинары, тренинги, методы интерактивного обучения позволяют ввести преподавателя и студента в процесс самосовершенствования, развивать их коммуникативные умения.

<sup>1</sup>Человеческая технология – многоцелевая система усилий по обеспечению процесса развёртывания личностного потенциала обучающегося, актуализации в них чувства профессионального достоинства, сбережения их здоровья, духовного возвышения межличностных и деловых отношений [10, с. 162].

Проведённые исследования говорят о необходимости ввести уточнения в новые образовательные профессиональные стандарты в части формирования личностных компетенций, таких как нравственность, искренность, культура общения, которые, к сожалению, в существующем стандарте ФГОС СПО не заложены. Общие компетенции, предложенные в стандарте, имеют профессиональную направленность. Корректировка стандартов в части формирования личностных компетенций достаточно сложный процесс, так как отсутствует общая идеология культуры общества.

### Список литературы

1. *Ананьина Ю. В.*, Блинов В. И., Сергеев И. С. Образовательная среда: развитие образовательной среды среднего профессионального образования в условиях сетевой кластерной интеграции. Под общей редакцией д.п.н., профессора В. И. Блинова. М: ООО «АВАГЛИОНПРИНТ», 2012. 152 с.
2. *Веселовская Н. С.* Значение коммуникативной компетенции в процессе подготовки компетентного специалиста. Материалы II Международных педагогических чтений. 23 апреля 2013 г. /гл. ред. М. П. Нечаев. Чебоксары: экспертно-методический центр, 2013г. 856 с.
3. *Веселовская Н. С.*, Дороболук Т. Б., Калачевский Б. А. О подходе к реализации федеральных государственных образовательных стандартов. Идеи и идеалы. Научный журнал\_ 2012год , 3№3.(13). Т. 2. С. 98-108.
4. *Дистервег Ф.* О природосообразности и культуросообразности в воспитании. Три заметки о воспитании и стремлениях учителей - История социальной педагогики. Галагузова М. А. (ред.) [gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/g](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/g), доступ 06.01.2014.
5. *Новикова Л. И.* Школа и среда. М.: Знание, 1985. 80 с.
6. Обращение Президента Федеральному собранию 2013, 12 декабря 2012 года, 13:30 Москва, Кремль доступ 06.01.14
7. Педагогические идеи Гербарта, [psyworld.ru/for-students/abstracts/](http://psyworld.ru/for-students/abstracts/), доступ 09.01.13
8. Послание Президента Федеральному собранию 2013 12 декабря 2013г. <http://www.rg.ru/gazeta/rg/2013/12/13.html>, доступ 06.01.2014
9. *Стивен Р. Кови.* 7 навыков высокоэффективных людей. Возврат к этике характера /пер.с англ. М.:Вече. Персей. АСТ, 1998. 2-е изд. 480 с.
10. *Стивен Р. Кови.* Восьмой навык. От эффективности к величию / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 422 с.
11. *Шепель В. М.* Настольная книга бизнесмена и менеджера (Управленческая гуманитология). М.: Финансы и статистика, 1992. 240 с.
12. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.