подготовки. Она, как представляется, должна ориентироваться на принципы саморегуляции, взаимодействия и развития педагогических структур, осуществляющих поддержку нововведений и прогрессивных тенденций.

Система высшего образования вступает в новую стадию своего функционирования, так как происходит переход от подготовки специалиста к образованию и развитию личности человека, что, в свою очередь, требует разработки и реального воплощения на практике новой образовательной парадигмы человекоцентрического воспитания и обучения.

Область образования становится приоритетной, а содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации как в личностном, так и в профессиональном плане. На протяжении истории развития педагогической науки образование рассматривалось с различных позиций: как процесс, как результат, как система и как ценность. В последние годы появился взгляд на образование как компонент культуры человека. Представляется, что наиболее сложным является рассмотрение образования с позиции ценностного и культурологического подходов.

Образование нацелено на обеспечение адекватного мировому сообществу уровня общей и профессиональной культуры каждого отдельно взятого человека, уровня умственного развития личности, ее профессиональной квалификации и профессиональной компетентности.

И. В. Воробьева

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Realization of a principle of tolerance in educational space in many respects is defined by teachers, therefore formation at them a tolerant position in modern conditions becomes an actual and perspective problem.

На сегодняшний день феномен толерантности является широко пролонгированным в современном обществе и более всего эксплуатируется в контексте образовательного пространства. Такая расстановка акцентов не случайна. Ведущие исследователи в данной области называют систему об-

разования одним из основных источников формирования принципа толерантности в межличностных отношениях. Одной из центральных фигур педагогического процесса является педагог, и именно он во многом определяет характер субъект-субъектного педагогического взаимодействия, в рамках которого и формируются навыки толерантного поведения учащихся. Таким образом, изучение индивидуально-психологических особенностей личности педагога, способствующих толерантному поведению, а также возможностей их развития и коррекции позволит определить наиболее эффективные психологические методы формирования толерантности педагогов, что, в свою очередь, является необходимым условием для реализации данного принципа в обществе в целом.

На основании теоретико-методологического анализа толерантность рассматривается нами как принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия. В психологии данный феномен понимается как сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки. Активные методы признаются эффективным средством формирования толерантности. К ним относится и диагностирующий семинар-тренинг, который представляет собой совокупность воздействий, направленных на формирование, развитие и коррекцию профессионально важных характеристик специалиста.

Нами было проведено исследование с целью изучения степени формирования компонентов толерантности посредством диагностирующего семинара-тренинга. Согласно выдвинутой гипотезе, посредством активных форм работы воздействие в первую очередь оказывается на поведенческий и когнитивный компоненты толерантности.

В исследовании участвовала одна группа педагогов в количестве 24 человек. Для подтверждения гипотезы использовался метод поперечных срезов. Диагностирующий семинар-тренинг предполагал пять встреч (знакомство с проблемой и получение задания для самоподготовки, первичная диагностика, теоретическая часть, активные методы обучения (ролевая игра, мозговой штурм, дискуссия, тренинговые упражнения), подведение итогов, контроль и закрепление полученных знаний, вторичная диагностика). Использовались следующие психодиагностические методики: тест уве-

ренности в себе (В. Г. Ромек), тест эмпатических способностей (А. А. Меграбиан), методика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко). Величина изменений до и после семинара измерялась непараметрическим парным *T*-критерием Вилкоксона для зависимой выборки.

Наиболее значимые изменения были обнаружены в когнитивном компоненте толерантности. Педагоги после семинара демонстрируют более терпимое отношение к физическому или психическому дискомфорту партнера по взаимодействию и адаптивность. Существенно снизилось стремление перевоспитывать, а также делать партнеров по общению более удобными, подгонять их под себя. Повысился уровень выраженности эмоционального компонента эмпатии, педагоги стали более инициативны в установлении межличностных контактов.

В целом полученные результаты позволили установить, что чувствительностью к такому виду воздействия, как диагностирующий семинар-тренинг, обладают когнитивный компонент толерантности, за исключением умения прощать другому человеку ошибки; поведенческий компонент, кроме комплексного чувства уверенности в себе; эмоциональный компонент эмпатии. Таким образом, можно говорить о высокой степени эффективности использования диагностирующего семинара-тренинга как метода формирования толерантности педагога.

Т. Б. Гершкович, Н. С. Глуханюк

ЛИЧНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТАЮЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ

The article is devoted to the problem of private and professional plans of working pensioners. The results of empirical research show many versions of plans connected with differences in perception of professional activity.

Одним из направлений исследований психологических механизмов формирования готовности к старению в процессе жизненного пути, выполняемых при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 04–06–00002а), является анализ особенностей позднего этапа профессионализации специалистов различного профиля. Остановимся подробнее на результатах изучения личных и профес-