

## СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА СТАНОВЛЕНИЯ ЮРИСТА В КУЛЬТУРНО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*The necessity of changing the pedagogical ideals of the Soviet time into the modern ones while teaching lawyers.*

В современной педагогической литературе много говорится о смене педагогической парадигмы, произошедшей в 90-е гг. XX в., которая завершила переход от системы, существовавшей в советский период, к современной. Главная содержательная характеристика данного процесса – отказ от техногенного подхода к формированию личности в пользу гуманистического.

Советская педагогика, декларируя воспитание всесторонне развитого, гармонического индивида, реально решала задачу воспроизводства своеобразного «высококвалифицированного винтика». Современная педагогическая теория рассматривает личность как самодостаточную ценность.

Нетрудно заметить, что практика обучения студентов-юристов в значительной степени не соответствует указанной теории, поскольку вся деятельность педагогов направлена именно на профессиональную подготовку и ориентацию студентов, т. е., по сути дела, отражает первую из описанных выше парадигм.

Понимание правовой культуры преимущественно как совокупности юридических знаний, навыков их реализации и законности действий субъекта полностью соответствует той педагогической и образовательной установке, которую мы условно назвали техногенной.

Выпускник учебного заведения, обладающий совокупностью правовых знаний и минимальным навыком их применения, при занятии соответствующего места в структуре профессионального юридического сообщества на первый взгляд обнаруживает все признаки состоятельности в выбранной им сфере деятельности.

Следует отметить, что даже на обыденном уровне распространена трактовка понятий «культура» и «культурный» как безусловно наполненных позитивным содержанием. Говоря о человеке как о культурном, мы всегда используем эту характеристику исключительно в положительном

контексте («хороший», «поступающий правильно», «ведущий себя нравственно»). Для лица с негативным поведением употребление данного термина всегда сопровождается оговоркой либо интонационной окраской.

Следует отметить наличие широко распространенной традиции своеобразного «наполнения» личности профессиональным содержанием, когда состоявшимся считается лишь индивид, состоявшийся, помимо всего прочего (и даже в первую очередь), профессионально. При этом также существует традиция, в рамках которой некультурный человек не может считаться социально полноценным, в том числе и в профессиональной сфере. Соединение двух указанных тенденций возможно только на путях перехода к новому, по меньшей мере «нетехногенному», педагогическому идеалу.

**А. А. Кулешов**

## **МЕТОД ПРОЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

В новых социально-экономических условиях рынок труда и работодатели предъявляют к современному специалисту новые требования, выполнение которых зависит не столько от обладания определенным объемом знаний, сколько от владения «надпредметными», универсальными, комплексными умениями – ключевыми компетенциями. Под компетенцией в данном случае понимается межпредметная соорганизация знаний, умений и навыков, которая позволяет специалисту ставить цели по преобразованию ситуации и достигать их. Ключевой фигурой в подготовке специалистов, обладающих этими качествами, является педагог профессионального обучения. В связи с этим возникает настоятельная необходимость формирования ключевых компетенций у студентов профессионально-педагогических колледжей и вузов.

Европейским сообществом выделено пять приоритетных компетенций, формированию которых придается особое значение: это социальная, коммуникативная, социально-информационная, когнитивная и специальная компетенции. Ясно, что каждая из них имеет важное значение в обеспечении готовности человека к профессиональной деятельности. Однако особое значение работодателями придается уровню сформированности