

## **ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ**

В настоящее время в рамках социологии существует несколько подходов к изучению социальных проблем. Наиболее современной и перспективной является теория конструирования социальных проблем, в которой социальные проблемы рассматриваются как феномены коллективного сознания, не имеющие объективных оснований, а позиционирование социальной проблемы на аренах общественного внимания рассматривается исключительно как результат деятельности заинтересованных агентов<sup>1</sup>.

Причинами создания данной теории послужили критика прежних концепций социальных проблем и развитие ряда теорий в рамках интеракционистского, или субъективного подхода. Критики сочли объективистский подход неправильным, т.к. он допускал, что некоторые условия могут сами по себе вызывать социальные проблемы, а также не учитывал коммуникативный характер современного информационного общества, роль взаимодействий людей в осмыслении и понимании социальных проблем.

Так, в социологии начал развиваться диалектический подход, согласно которому социальные проблемы включают в себя и объективные, и субъективные компоненты, и только наличие этих двух компонентов и их взаимодействие и создает социальные проблемы<sup>2</sup>. Таким образом, традиционный подход должен быть обязательно дополнен анализом субъектов идентификации проблемы.

Одними из исследователей в рамках данного подхода были Р. Фуллер и Р. Майерс, находящиеся в числе идейных вдохновителей теории конструирования социальных проблем, в своих работах рассматривали социальную проблему как единство объективно сложившейся ситуации и определения этой ситуации как проблемы людьми, которых она затрагивает. Если некоторое состо-

---

<sup>1</sup> *Симонова Т. М.* Социальные проблемы и социальные явления / Т.М. Симонова // Социальные проблемы. 2008. №2. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.socprob.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=66%3A2012-01-19-23-03-31&catid=36%3A-q-q-2008-2&Itemid=1](http://www.socprob.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=66%3A2012-01-19-23-03-31&catid=36%3A-q-q-2008-2&Itemid=1)

<sup>2</sup> *Иванов О. И.* Социальные проблемы: концепции и структура / О.И. Иванов // Социальные проблемы. 2008. №1. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.socprob.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52%3A2012-01-19-15-24-43&catid=34%3A-q-q-2008-1&Itemid=1](http://www.socprob.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=52%3A2012-01-19-15-24-43&catid=34%3A-q-q-2008-1&Itemid=1)

яние не определяется группой как социальная проблема, то для группы социальная проблема не существует, хотя с точки зрения стороннего наблюдателя или группы ученых данное состояние может определяться как проблемное.

Также важнейшими концепциями для развития теории конструирования социальных проблем в рамках данного подхода оказались концепция социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, идея «приватизации» социальных проблем Г. Беккера<sup>1</sup>, определение социальных проблем как результата процесса отбора и идентификации некоторых социальных условий в качестве проблем, данное Г. Блумером<sup>2</sup>.

Таким образом, возникновение и развитие субъективистского подхода как альтернативы объективистскому позволило по-новому взглянуть на изучение общества, социальных процессов, и, в частности, социальных проблем. В центре внимания исследователей в рамках субъективистского направления оказались субъекты социального действия и активная общественная реакция на сложившуюся проблему.

Собственно конструкционистский подход к социальным проблемам в своем «строгом», или феноменологическом, варианте является наиболее последовательной и строгой «антиобъективистской» позицией. Основные ее идеи были заложены М. Спектором и Дж. Китсьюзом, которые предложили отказаться от изучения социальных проблем как условий в пользу понимания социальных проблем как риторики, и определяли их как «деятельность индивидов или групп по выражению недовольства и выдвижению утверждений-требований относительно некоторых предполагаемых условий»<sup>3</sup>. При этом, выдвижение этих требований происходит относительно предположительного существующего условия. Неважно, верны эти утверждения или ошибочны, построены на реально существующем условии или нет.

Также данные исследователи при исследовании стадий социальных проблем выяснили, что предшествующие решения, официальная реакция может стать основой для новых утверждений-требований. Ник Менниг дополнил, что

---

<sup>1</sup> Ясавеев Н. Г. Социальные проблемы и медиа: конструкционистское прочтение / Н. Г. Ясавеев. LAP LAMBERT, 2010. С. 232.

<sup>2</sup> Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение / Г. Блумер. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С.11.

<sup>3</sup> Бест Дж. Ограничения строгой конструкционистской интерпретации социальных проблем / Дж. Бест. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 115.

любая социальная проблема в своем развитии нелинейна, стадии могут пересекаться, существовать одновременно и пр.<sup>1</sup>.

Оставаясь в рамках «строгого конструкционизма», Дж. Китсьюз совместно с П. Ибаррой еще более ограничили изучение социальных проблем, сосредоточившись исключительно на риторике утверждений-требований, дефиниционной активности участников конструирования. Дискурс социальных проблем имеет открытый характер, принимая форму так называемых «языковых игр». И задача социолога состоит в идентификации и теоретической реконструкции «просторечных ресурсов», используемых при выдвижении утверждений-требований.

Спектор и Китсьюз начали эту работу, выделив в риторике дискурса социальных проблем четыре измерения риторики: риторические идиомы (дефиниционные комплексы, которые позволяют придать условиям-категориям проблемный статус и скрыть истинные мотивы выдвигающих утверждения-требования), стратегии контрриторики, лейтмотивы и стили выдвижения утверждений-требований (к примеру, научный, гражданский, комичный и др.)<sup>2</sup>.

Таким образом, «строгий конструкционизм» требует от социолога изучать дискурс, деятельность группового сознания. Другой, более популярный как за рубежом, так и в России, вариант конструкционизма социальных проблем: контекстуальный, представители которого считают, что позиции строгих конструкционистов должны быть дополнены анализом не только сознания группы, но и сознания других социальных групп и общества в целом, а также рассмотрением социальных условий и ситуаций, относительно которых выдвигаются требования изменения, и проверка на истинность утверждений-требований.

Так, Бест Д. рассматривает тех, кто занимается выдвижением утверждений-требований, т.к. они используют различные риторические элементы вследствие разного доступа к ресурсам, к общественному вниманию, а также руководствуются различными интересами. Успешное выдвижение утверждений-требований может привести к «приватизации» социальной проблемы, когда конструирование проблемы приносит широкое признание людям, выдвигаю-

---

<sup>1</sup> Ясавеев, Н. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / Н. Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. С. 200.

<sup>2</sup> Там же.

щим утверждения-требования, а сохранение и расширение выгод в результате владения проблемой становится для них важным вопросом.

Отдельно Бест освещает роль медиа в конструировании социальных проблем, замечая, что медиа чаще распространяют уже готовые утверждения-требования, формируя т.н. «вторичные» утверждения-требования<sup>1</sup>. Общественность же формирует свое понимание социальной проблемы, выражая их в «третьих» утверждениях-требованиях.

Однако предыдущие работы указывали лишь на необходимые, но недостаточные условия приобретения социальными проблемами статуса публичности. Для того чтобы описать этот процесс в целом, был осуществлен переход от изучения продвижения отдельных проблем к изучению взаимодействия между проблемами<sup>2</sup>. В результате С. Хилтгартнер и Ч. Боск создали так называемую «концепцию публичных арен», на которых развиваются определения социальных проблем. По мнению данных исследователей, общественное внимание является дефицитным ресурсом, которого в принципе не может хватить на всю популяцию потенциальных проблем. Поэтому те, кто продвигает и поддерживает социальные проблемы («функционеры»), вынуждены жестко конкурировать между собой за доступ к ресурсам, обеспечивающим публичность. При этом только очень небольшое число социальных проблем достигает чрезвычайного успеха и начинает доминировать в повестке дня в течение длительного времени.

Принципы отбора у разных арен отличны друг от друга, но в целом можно выделить такие критерии, как драматичность, лаконичность, новизна, насыщение арен сообщениями по проблеме, соответствие культурным акцентам и политическим пристрастиям аудитории, соответствие организационным характеристикам арены<sup>3</sup>. Функционеры, чтобы добиться успешности своих утверждений-требований, конструируют их в соответствии с данными принципами.

В России конструкционистский подход вызывает ожесточенные споры. Большинство ученых придерживается традиционных подходов (марксистский

---

<sup>1</sup> См. Бест Дж. Социальные проблемы. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 26-54.

<sup>2</sup> Дьякова Е. Г. Конструирование и легитимация социальных проблем в процессе установления повестки дня. // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.— Екатеринбург, 2006. № 6. С. 188.

<sup>3</sup> См. Хилтгартнер С., Боск Ч. Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 145-184.

или функционалистский) или же пытаются соединить объективистский и конструкционистский подходы (О. Бойко, О.И. Иванов, А.В. Соловьев и др.)<sup>1</sup>. Заметный вклад в конструкционистскую парадигму внес И.Г. Ясавеев в серии своих работ, посвященных данной теме. Так, он отмечает, что процессы формирования «повестки дня», т.е. определения приоритетных вопросов внутренней и внешней политики, сегодня сложны и многофакторны. При сильных институтах гражданского общества они демонополизированы и в них принимают участие как исполнительные и законодательные ветви власти, так и различные общественные организации, СМИ, научные сообщества и пр. При слабых, как в России, властные элиты навязывают «свою» проблематику, а, следовательно, и ресурсы тратятся именно на эти проблемы, которые, в свою очередь, оправдывают действия по «укреплению вертикали власти»<sup>2</sup>.

Итак, можно сделать вывод, что, несмотря на различия в позициях теоретиков конструирования социальных проблем, их общим основанием является понимание социальной проблемы не как объективного социального условия, а как процесса выдвижения требований по изменению ситуации индивидами и социальными группами. Исследования с позиции теории конструирования социальных проблем предполагают анализ дискурсов, а также публичных арен, в частности СМИ, и призваны продемонстрировать процесс определения социальной реальности доминирующими на данный момент группами и ее навязывания как единственно возможной другим социальным группам.

*М.А. Уфимцева*

## **МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ДЕТСКОМ ДОМЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ**

В первые послевоенные годы многие дети поступали в детские дома в очень тяжелом состоянии. Они были свидетелями фашистских зверств, перенесли ужасы бомбардировок и лагерей смерти, потеряли родителей и дом. И сотрудники детских домов не только должны были накормить и обогреть осиротевших ребят, но и сформировать у них ценностные ориентиры, навыки и умения, необходимые в дальнейшей жизни. Особенно важно было организовать целенаправленную педагогическую деятельность среди дошкольников.

---

<sup>1</sup> См. Ясавеев Н. Г. Конструкционистский подход к социальным проблемам // Гражданское общество, социальные проблемы и социальная политика. 2004. № 2(4). С. 441-580.

<sup>2</sup> Там же.