

5. *Ле-ван Т.Н.* Дополнительное профессиональное образование педагогов в области здоровьесбережения: проблемы и решения // *Инновации в науке.* – 2012. – № 11-2. – С. 42–52.
6. *Малярчук Н.Н.* Формирование культуры здоровья педагогов / Н.Н. Малярчук // *Вестник ТГУ.* – 2007. – № 6. – С. 108–118.
7. *Москалева А.С.* Концептуальные основы формирования готовности к здоровьесберегающей деятельности у студентов / А. С. Москалева // *Вестник ЧГПУ.* – № 3. – 2010. – С. 135–141.
8. *Мысина Г. А.* Теоретические и методологические основы формирования здоровьесберегающей образовательно-воспитательной среды вуза: монография. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 92 с.
9. *Резер Т. М.* Здоровьесбережение в профессиональной подготовке специалиста / Т. М. Резер. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2005. – 120 с.
10. *Российский* статистический ежегодник. 2012: Статистический сборник. – М.: Изд-во Росстат, 2012. – 786 с.

УДК 376; 37.042

Хромина С. И., Кланюк Т. С., Артамонова М. Н.
Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень
skhromina@list.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Аннотация. Изучены индивидуально-психологические особенности студентов с ограниченными функциональными возможностями в зависимости от нозологической формы заболевания.

Ключевые слова: студенты с ограниченными функциональными возможностями, индивидуально-психологические особенности, физкультурно-образовательный процесс, инклюзивная среда вуза.

Khromina S. I., Claniuk T. S., Artamonova M. N.
Tyumen industrial university, Tyumen
skhromina@list.ru

CHARACTERISTIC INDIVIDUAL-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS WITH LIMITED FUNCTIONALITY

Abstract. The author describes the individual-psychological characteristics of students with limited functionality depending on the nosological form of the disease.

Keywords: students with limited functionality, individual-psychological characteristics, physical culture and education process, inclusive environment of high school.

Физическая деградация современного человека приобрела характер удручающей глобальной тенденции. Более 50% учащихся старших классов относятся ко второй и третьей медицинским группам здоровья, а в гимназиях и лицеях число детей с ослабленным здоровьем возрастает до 60% [2, с.18]. В школах широко практикуется неоправданное освобождение учащихся от уроков физической культуры. Этот факт очень остро проявляется в последнее время и в высших учебных заведениях на занятиях физическим воспитанием. Во многих вузах занятия со студентами, отнесенными к специальной медицинской группе (СМГ), не проводятся, а зачет по физической культуре проставляется формально, на основании реферативной отчетности.

В аспекте введенного С.И. Хроминой и Н.Н. Малярчук (2015) понятия «обучающийся с ограниченными функциональными возможностями» (ОФВ), физическое воспитание охватывает без исключения всех учебным процессом. Введение данного понятия позволяет рассматривать человека с позиций ресурсного подхода и сохраненных кондиций, с выстраиванием индивидуальной траектории физического развития. Данное видение физического воспитания адекватного ресурсным возможностям занимающихся может успешно реализоваться на практике с позиций создания безбарьерной образовательной среды, позволяя реально осуществлять инклюзию через физкультурное образование [4, с.18].

При планировании и организации физического воспитания обучающихся со студентами специальной медицинской группы, должны учитываться не только специальности и потоки, но и характер заболевания. К сожалению, нехватка спортивных залов и сооружений не позволяет учесть все особенности заболеваний студентов и корректно организовать учебный процесс физического воспитания. В то же время доступность физкультурно-образовательной среды для данной категории студентов остается сомнительной, а традиционные занятия по физической культуре малоэффективными. Унифицированные программы слишком стандартизированы, не вызывают поступательного движения в физическом развитии и подготовленности студентов и не стимулируют творческой активности у преподавателей.

В законе РФ «Об образовании» определены основные направления развития образовательной системы и провозглашены главными принципами государственной политики гуманистический характер образования и приоритет общечеловеческих ценностей: жизни, здоровья человека, свободного развития личности. Личностно ориентированный подход является методологической основой гуманизации образования. Личностно ориентированные технологии физкультурного образования обладают огромными потенциальными

возможностями, так как занятия по физической культуре способствуют не только совершенствованию собственной физической природы и формированию здорового стиля жизни, но и интеллектуальному, психическому развитию, межличностным взаимодействиям. Обычно на занятиях задачи пытаются решать через систему внешних воздействий, задавая студентам оптимальную норму двигательной активности. Однако существенным недостатком является то, что при этом не учитываются индивидуальные и личностные особенности занимающихся. Основа дифференциации образовательного процесса – учет индивидуальных особенностей личности с целью организации обучения с применением различных программ, средств, методов и приемов для групп студентов с разными нозологическими формами заболеваний. [1, с. 71].

Цель исследования: выявление личностных профилей студентов с ОФВ, посещающих занятия по физической культуре. В исследовании приняло участие 117 студентов с ОФВ. Индивидуально-психологические особенности изучались по опроснику Р. Кэттелла (таблица 1).

Таблица 1 – Индивидуально-психологические особенности студентов с ОФВ

Факторы	Положительные «+»	Отрицательные «-»
фактор А	общительность	замкнутость
фактор В	высокий интеллект	низкий интеллект
фактор С	эмоциональная устойчивость	эмоциональная неустойчивость
фактор Е	доминантность	подчиненность
фактор F	экспрессивность	сдержанность
фактор G	ответственность	недобросовестность
фактор H	смелость	робость
фактор I	чувствительность	жесткость
фактор L	подозрительность	доверчивость
фактор M	мечтательность	практичность
фактор N	расчетливость	прямолинейность
фактор O	тревожность	уверенность в себе
фактор Q1:	радикализм	консерватизм
фактор Q2	самостоятельность	зависимость от группы
фактор Q3	высокий самоконтроль	низкий самоконтроль
фактор Q4	напряженность	расслабленность

Примечание. Максимальная оценка по каждому фактору – 12 баллов, по фактору В – 8 баллов.

В целом, анализируя усредненный профиль индивидуально-психологических особенностей студентов (таблица 2.), можно отметить высокий уровень общительности, доброжелательности, внимательности к людям (фактор А), настойчивости в достижении цели, ответственности, деловой направленности (фактор G). Но в зависимости от заболевания обнаруживаются особенности. Так студентов с ВСД отличает высокая смелость, решительность, тяга к риску и острым ощущениям (фактор Н), организованность, высокий самоконтроль, осознанность социальных требований (фактор Q3). У студентов, перенесших ЧМТ и ОДА, вызывают затруднения творческие, абстрактные задания (фактор В), они очень чувствительны, не любят грубую работу и отношения (фактор I). Студенты с ОФВ очень доверчивы, заботятся о других и не стремятся к конкуренции (фактор L), при этом они проявляют смелость, дружелюбность, отзывчивость, не боятся публичных выступлений и склонны к риску (фактор Н).

Таблица 2 – Средние показатели проявления личностных качеств студентов с ОФВ в зависимости от заболевания

Заболевание (кол-во студентов)	n	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
ВСД	30	11,1	4,7	7	6,3	5,8	8,9	8	8,2	4,8	6,5	6,4	6,5	5,8	5	8,1	5,8
Ожирение	9	10,6	4,8	7,1	6,3	6	7,5	7,8	7,5	4,1	4,7	5,6	6,6	6,7	5,1	7,3	6,4
Остеохондроз	14	8,7	4	5,5	6,5	4,8	8,5	7,5	7,5	5,2	6,5	6	8,2	7,1	5,2	7,8	6,6
Сколиоз	20	9,3	4,4	7,6	6,1	6	7,9	6,9	6,9	3,8	6,5	6,3	7,3	5,7	5,6	5,8	5,7
Миопия	21	10,4	4,7	6,9	5,4	5,9	8	8,1	7,3	5,4	6,5	4,8	7,6	6,5	4,2	6,3	6
Артриты	5	8,4	2,8	7,8	5,4	4	7,8	7	6,8	4	6,4	6,8	6,8	4,2	4,8	6	4,6
ДГИП	5	9,2	4	6,4	6,2	4,4	7,4	6,6	9,2	4,6	6,6	5,2	8,6	6	4,8	7,2	6,6
ЧМТ и ОДА	5	11,6	3,8	7,5	2,6	6,6	9,6	9,2	8,2	3,1	5,5	6,7	7,3	4,5	4,3	7,8	5
Др. заб-ия	8	9,4	4,5	6,4	6,8	5,6	8,5	7,2	6,8	4,8	5,2	5,7	8,1	6,5	5,2	8,4	5,5
Среднее значение студентов с ОФВ		9,6	4,3	6,9	5,7	5,6	8,1	7,6	7,5	4,6	6,3	5,9	7,4	6,3	5,0	7,3	6,1

При более детальном анализе результатов тестирования личностных характеристик студентов с ОФВ обнаруживаются различия в выраженности каждого фактора у отдельных студентов или небольшой группы, что определяет необходимость индивидуального или группового подхода к организации физкультурно-образовательного процесса и подбору адекватных психолого-педагогических воздействий.

В заключении необходимо подчеркнуть, что, работая со студентами, имеющими отклонения в состоянии здоровья, необходимо учитывать не только имеющиеся ограничения к подбору средств и методов в зависимости от заболевания, но и строить учебно-воспитательный процесс с учетом выраженности индивидуально-психологических особенностей студентов.

Список литературы

1. *Малярчук Н.Н.* Проблемы сохранения здоровья детей и подростков в образовательных учреждениях. Вестник Тюменского государственного университета. 2013. №9. С.71.
2. *Хромина С.И.* Анализ заболеваемости студентов как основополагающий фактор педагогического процесса по физической культуре//Иновационная наука.2015 Т.1 №1-2. С.17-20;
3. *Хромина С.И. и др.* Инклюзивный подход в работе со студентами, имеющими ограниченные физические возможности и ограниченные возможности здоровья. В сборнике: Эффективная реализация здоровьесберегающих технологий в условиях высшего учебного заведения. Материалы II международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ». 2015. С.187-194.
4. *Хромина С. И.* Физическое воспитание студентов с ограниченными функциональными возможностями как компонент организации инклюзивной среды вуза: монография/ С. И. Хромина, Н. Н. Малярчук. – Тюмень: РИО ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ», 2015. – 171 с.

УДК 376; 37.042

Хромина С. И., Малярчук Н. Н.
Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень
skhromina@list.ru

ПОНЯТИЕ «ОБУЧАЮЩИЙСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ» В ФИЗКУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. Обосновано введение термина «обучающийся с ограниченными функциональными возможностями» в физкультурное образование вуза с позиций современных требований к физкультурному воспитанию каждого студента.