

вания на принципах системно-синергетического подхода и предложить качественно иной аналитический алгоритм мыслительной деятельности на основе понимания неразрывности и взаимодополняемости цикла: здоровье – физическое развитие – физическое воспитание – гражданское патриотическое воспитание – формирование личности – профессия – карьера.

Внедрение в колледже инновационной образовательной программы позволило достигнуть следующих результатов:

- улучшить качество подготовки выпускаемых специалистов; вывод сделан на основе независимой оценки качества специалистов работодателями;
- повысить уровень гражданской ответственности и качества патриотического воспитания студентов;
- сформировать у будущих специалистов ценностные ориентиры, основанные на получении системы знаний;
- улучшить физическую подготовленность и состояние здоровья студентов за счет роста мотивации к самостоятельным занятиям и создания условий для учебно-тренировочной деятельности;
- стимулировать рост спортивных результатов студентов-спортсменов;
- увеличить количество специалистов в сфере физической культуры и спорта, использующих спортивно-педагогические и гражданско-патриотические технологии на практике;
- значительно увеличить количество студентов, занимающихся физической культурой и спортом;
- внедрить в студенческую среду здоровьесберегающие технологии;
- качественно улучшить физическую подготовку учащихся допризывного возраста.

Широкое применение в учебных заведениях разработанных спортивно-педагогических технологий позволит существенно повысить эффективность образовательного процесса.

П. А. Зайцев

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА: МЕЖДУ РАЗНООБРАЗИЕМ И НОРМАТИВНОСТЬЮ

According to the third-generation standards the point-and-rating system is the principal element in the running of the educational process. The system, focusing on the idea how to structure, plan and realize regular

and continuous control of the educational results, can encourage «students' academic mobility» and punish those who plan their educational trajectory outside the standard «indication points» as well.

С сентября 2011 г. в силу вступили ФГОС ВПО (так называемые стандарты 3-го поколения) по всем направлениям подготовки, которые предусматривают организацию учебного процесса с использованием системы зачетных единиц – кредитно-модульной системы (КМС). Основные особенности КМС предполагают возможность выбора студентами образовательной траектории и формирования своего индивидуального учебного плана, балльно-рейтинговую систему оценки успеваемости студентов (обучение без сессии), технологизацию учебных курсов, возможность академической мобильности студентов и европейское приложение к диплому. Вместе с тем, как любая новая образовательная система кредитно-модульная результирует некоторый путь, пройденный ранее. Этот путь не был легким, знал не только периоды подъема, но и стагнации. Поэтому, проводя ее в жизнь, нужно с особым вниманием отнестись к истории включенных в новую парадигму элементов. Особую настороженность вызывает рейтинговая составляющая кредитно-модульной системы.

Рейтинг – числовой или порядковый показатель, указывающий на место объекта в системе. Предполагается, что система эта будет открытой. Однако, идея рейтинга, скорринга, индексации, индикации является продуктом механического сциентизма впервые отнесенного к человеку в работе Ж. Ламетри «Человек – машина». Балльно-рейтинговая система (БРС) – это система оценки успеваемости студентов в рамках учебного курса, основанная на регулярном контроле и оценке учебной деятельности каждого студента в баллах. Таким образом, уже в самом подходе к оцениванию не только результата, но и самого процесса обучения через начисление баллов за посещение студентом занятий (сам факт нахождения студента в определенном пространстве и времени теперь должен быть не только отмечен, но и оценен) и заполнение им учебной документации, может способствовать не только выбору индивидуальной образовательной траектории и формированию индивидуального учебного плана, но посредством повышения и понижения рейтинга реализовать надзорные функции, вроде бы не предполагаемые разработчиками новых ФГОС. Рейтинг подразумевает иерархию, поступательное движение в пространстве дифференциации, правила которого неизменны: студент, конечно, выбирает, но выбирает из предло-

женного. Как бы он не строил свою образовательную траекторию, его ждет регулярный контроль по ключевым показателям – точкам индикации. Его успехи находятся в непрерывном сравнении, его образовательный «пульс» выставлен на всеобщее обозрение на информационном портале его вуза ... Зато студенты, обучающиеся заочно в коем-то веке получают преимущество перед очниками – их точки индикации по определению должны включать больше творческих работ и «загораться» посессионно. Таким образом, различные образовательные стратегии оказываются удивительно похожи друг на друга, связанные общей системой измерения и контроля. Начинание, педалирующее к принципу разнообразия, находится под угрозой односторонности, исключая даже не разнообразие, а индивидуальность.

А. В. Зайцева

ОБУЧЕНИЕ БЕЗ СЕССИИ: ПРИНЦИПЫ ФГОС ВПО 3-го ПОКОЛЕНИЯ В СВЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ М. ФУКО «НАДЗИРАТЬ И НАКАЗЫВАТЬ»

The research paper Discipline and Punish. The Birth of the Prison by M. Foucault serves as an example for the assessment of one of the fundamentals in the traditional higher education system – the borderline control. The advantages of the point-and-rating assessment system are shown.

Как известно, одним из принципов ФГОС ВПО 3-го поколения является «обучение без сессии». Промежуточный контроль по дисциплине теряет при переходе на балльно-рейтинговую систему свою исключительность, т. к. может лишь улучшить учебные результаты студента по ней, не позволяя предопределить получение положительного результата обучения при низком числе баллов, набранном студентом в ходе освоения модулей.

Балльно-рейтинговая система предоставляет возможность ритмично занимающимся студентам, набравшим необходимое число баллов (как правило, от 60 до 80), автоматически получать оценки («хорошо» или «удовлетворительно») без участия в промежуточной аттестации (сессии). Собственно и сама оценка, полученная по предмету в результате суммирования показателей текущего и рубежного контроля, менее важна для студента, чем рейтингование по степени формирования компетенций, выраженное в баллах. Подобная ситуация воспринимается педагогической об-