

женного. Как бы он не строил свою образовательную траекторию, его ждет регулярный контроль по ключевым показателям – точкам индикации. Его успехи находятся в непрерывном сравнении, его образовательный «пульс» выставлен на всеобщее обозрение на информационном портале его вуза ... Зато студенты, обучающиеся заочно в каком-то веке получают преимущество перед очниками – их точки индикации по определению должны включать больше творческих работ и «загораться» посессионно. Таким образом, различные образовательные стратегии оказываются удивительно похожи друг на друга, связанные общей системой измерения и контроля. Начинание, педалирующее к принципу разнообразия, находится под угрозой односторонности, исключая даже не разнообразие, а индивидуальность.

А. В. Зайцева

### **ОБУЧЕНИЕ БЕЗ СЕССИИ: ПРИНЦИПЫ ФГОС ВПО 3-го ПОКОЛЕНИЯ В СВЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ М. ФУКО «НАДЗИРАТЬ И НАКАЗЫВАТЬ»**

*The research paper Discipline and Punish. The Birth of the Prison by M. Foucault serves as an example for the assessment of one of the fundamentals in the traditional higher education system – the borderline control. The advantages of the point-and-rating assessment system are shown.*

Как известно, одним из принципов ФГОС ВПО 3-го поколения является «обучение без сессии». Промежуточный контроль по дисциплине теряет при переходе на балльно-рейтинговую систему свою исключительность, т. к. может лишь улучшить учебные результаты студента по ней, не позволяя предопределить получение положительного результата обучения при низком числе баллов, набранном студентом в ходе освоения модулей.

Балльно-рейтинговая система предоставляет возможность ритмично занимающимся студентам, набравшим необходимое число баллов (как правило, от 60 до 80), автоматически получать оценки («хорошо» или «удовлетворительно») без участия в промежуточной аттестации (сессии). Собственно и сама оценка, полученная по предмету в результате суммирования показателей текущего и рубежного контроля, менее важна для студента, чем рейтингование по степени формирования компетенций, выраженное в баллах. Подобная ситуация воспринимается педагогической об-

ществом неоднозначно, во многом из-за того, что снижается не только значимость оценивания, а непосредственно самого экзамена.

В этой связи мы хотели бы напомнить позицию французского философа, одного из отцов постмодернизма, Мишеля Фуко. Существование экзамена в педагогической практике философ связывал с торжеством тотального контроля, надзора общества над личностью. Экзамен вводит целый механизм, связывающий определенный тип формирования знания с определенной формой отправления власти. Экзамен сочетает техники надзирающей иерархии и нормализующей санкции. Экзамен – нормализующий взгляд, надзор, позволяющий квалифицировать, классифицировать и наказывать. Он делает индивидов видимыми, благодаря чему их можно дифференцировать и наказывать. Поэтому во всех дисциплинарных механизмах экзамен – совершенный ритуал. В нем соединяются церемония власти и форма опыта, применение силы и установление истины. В центре дисциплинарных процедур экзамен демонстрирует подчинение тех, кто воспринимается как объекты, и объективацию тех, кто подчиняется.

В работе «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы» Фуко выделяет следующие модусы экзамена: «Экзамен преобразует экономию видимости в отправление власти»; «Экзамен вводит индивидуальность в документальное поле»; «Экзамен со всеми его техниками документации превращает каждого индивида в конкретный «случай». Экзамен, каким его описывает Фуко, был неотъемлемой частью мобилизационных проектов эпохи европейского «большого» модерна... и именно в этой форме он был преодолен. Так стоит ли выступать с апологетикой экзамена, ясно представляя себе реальность им производимую? Реальность, ограничивающую свободу индивида не только в школе, но и за ее пределами.

А. В. Захаровский

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЫТА СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

*The article discusses the relevance of the soviet experience in organization of scientific and technical creativity of students of vocational and technical education system.*