

смысле, так и через норму во втором смысле (социальную норму). Поскольку любой деятельности присущи какие-то признаки, то значит можно говорить об аномалии в человеческой деятельности. Норма, даже когда она принадлежит психике, существует, то есть она есть, и она может по-разному толковаться. Например, правовая норма (как вид социальной нормы) может неким судьей рассматриваться как аномалия.

С нашей точки зрения, **нормы** – это **суждения**, которые несут **знания** о **должном** (юридически, нравственно, религиозно, эстетически, технически и т.п. должном); это **требования**, **регулирующие** и **определяющие** (положительно или отрицательно, с различной степенью конкретности) **должное**, с точки зрения сообщества или его институтов, **поведение** и **схемы деятельности людей** (как отдельных индивидов, так и их групп); это **образцы**, служащие для **оценки поведения людей** или их групп со стороны этого сообщества; это **идеалы** и в этом смысле **цели, к которым стремится человек** в своих действиях.

О.В. Шмурыгина

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СФЕРА ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Согласно классическим теориям политической экономики общественные отношения складываются в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Но говорится об этом чаще всего применительно к производству и потреблению материальных благ. В настоящее же время, когда наибольшее значение в обществе приобретают не вещи, не товары, а информация и знания, процессы производства и потребления все больше проникают в культуру и образование. Особенно интересным в этом отношении представляется проанализировать процессы производства и потребления, происходящие в сфере профессионального образования, которое к тому же часто называют особой сферой духовного производства.

С экономической точки зрения существует несколько подходов к образованию, наиболее значимыми из них являются два: неоклассический и кейнсианский. С *позиций первого* (А. Маршалл, И. Фишер), образование – это свободное предпринимательство, основой развития которого являются интересы и выбор потребителя. Потребителем в данном случае выступают обучающиеся, их родители и государство. Образование подчиняется действию свободных рыночных механизмов, а государство создает лишь необходимые условия для их существования. С *позиций второго* подхода к образованию (Дж. М. Кейнс), государство должно вмешиваться в образование и его экономику, потому что человек может и не осознавать в полной мере своих личных и общественных интересов, а это мешает развитию образования как производственного процесса.

Представители обоих подходов сходятся в том, что образование является процессом производства структуры общества. При этом если общее, допрофессиональное образование участвует только во внутренней структуризации социума, направлено на выработку навыков и умений ориентирования в жизни, текущей социальной, политической, нравственной ситуации и т.д., то у профессионального образования к внутренней структуризации добавляется производственная стратификация общества, когда у каждого человека к тому же формируются умения и навыки определенной профессии. В силу этого, институт профессионального образования является сферой производства общественной структуры, состоящей не только из граждан, отдельных личностей, а также из специалистов, профессионалов.

Производство, в общем его понимании, – это процесс создания благ, необходимых для существования и развития общества; преобразование и присвоение индивидуумом предметов природы в пределах общественной формы и посредством нее¹. Общественное производство принято делить на два вида: производство средств производства и производство предметов потребления. Если перенести данное утверждение на образование, то получится, что образование, с одной стороны, производит средства производства (преподавателей, которые в дальнейшем будут обучать других профессионалов), с другой стороны, производит «предметы потребления» (отдельные социальные группы и целые классы различного рода профессионалов, которые в целом образуют общество).

Общество предъявляет определенные требования к профессиям, оформляя заказ и на определенное количество специалистов в той или иной сфере. Этот заказ осуществляет система учреждений профессионального образования разного уровня (начального, среднего, высшего, послевузовского), которые являются «заводами» профессионалов в соответствующей области. При этом каждый уровень профессионального образования направлен на удовлетворение разных общественных потребностей.

Система начального профессионального образования предназначена для производства квалифицированных трудовых ресурсов в различных отраслях российской экономики. Чаще всего в данные учебные заведения поступают по двум причинам: низкая успеваемость в школе или желание как можно быстрее приступить к трудовой деятельности. Благодаря этому формируется контингент рабочих и работников сферы обслуживания. То есть учреждения начального профессионального образования производят профессионалов, чей труд является по своей сути преимущественно физическим. С другой стороны, система НПО предназначена для того, чтобы каким-то образом обезопасить ту категорию выпускников школы, у которых нет возможности продолжать свое образование в академическом русле. Обезопасить от безработицы, от ничегонеделанья. При этом обезопасить не только этих

¹ См.: Маркс К. Из рукописного наследия // Соч. Т. 12. М., 1973. С. 713.

бывших школьников, но и общество, сокращая количество «неблагополучных» граждан, которые выпадают из структуры социума. Здесь действует принцип: каждый должен быть при деле, при работе.

Учреждения среднего профессионального образования являются промежуточным звеном между школой и вузом. Сюда приходят те, кто по различным причинам не смог поступить в высшее учебное заведение, либо те, кто не уверен в своих силах и желает «подтянуть» свой образовательный уровень, чтобы потом продолжить обучение в вузе, по возможности совмещая это с трудовой деятельностью. Исходя из этого, система среднего профессионального образования является сферой производства такой прослойки общества, у которой нет стремления присоединиться к академическому сообществу (по крайней мере, на данном этапе жизни), но которой для продвижения по служебной лестнице требуется высший уровень образования. Благодаря этому уровню профессионального образования формируется контингент людей, которые, с одной стороны, уже могут заниматься квалифицированным трудом, а с другой, они показали свою обучаемость и готовность продолжать свое образование.

Высшее образование по своему изначальному замыслу – элитарное и доступное для немногих, призванное для производства избранной категории общества, формирует таких профессионалов, которые должны участвовать в управлении обществом как в целом, так и отдельными его структурами и системами. При этом понятие элиты в данном случае можно рассматривать с двух сторон – это государственные управленцы, которые являются представителями органов государственной власти, и известные люди страны, наилучшие представители различных профессий. Элитарным высшее образование является не только потому, что производит элиту, но и в связи с тем, что доступно оно было только для элиты.

Таким образом, система профессионального образования является одним из важнейших факторов организации и структурирования общества. Каждое образовательное учреждение сегодня выпускает свой «продукт», соответствующий государственным стандартам или не соответствующий им, что подтверждается дипломом о профессиональном образовании. Любое учебное заведение и отдельно взятые преподаватели участвуют в производстве особого товара в виде специалистов, которых они выпускают, которых они предоставляют обществу.

Основным потребителем является отдельно взятый человек, получающий конкретный вид образования. Он пропускает его через себя, оценивая его с позиции полезности, необходимости. Потребляя профессиональное образование, индивид формирует себя как специалиста в определенной области со своим особым набором личных и профессиональных качеств. На основании этого можно сказать, что, процессы потребления и производства в отношении отдельно взятого обучающегося проходят одновременно.

Потребление – это использование общественного продукта в процессе удовлетворения потребностей. К.Маркс выделял потребление производственное (производительное) и непроизводственное, т.е. «собственно потребление». Производительное потребление есть процесс производства, когда потребляются средства производства, а также рабочая сила человека, т.е. расходуется его физическая и духовная энергия. Непроизводственное потребление происходит за пределами производства. Таким образом, в производительном потреблении продукты создаются, в непроизводственном они уничтожаются¹.

Сфера образования – это сложная структура различных уровней потребления. Обучающиеся потребляют содержательную часть образования (знания, умения, навыки), осуществляя производтельное потребление. Государство и работодатели потребляет уже результат образования: государство – профессиональную структуру общества (структурированными группами граждан управлять проще, чем отдельными личностями), а работодатели (предприятия, учреждения, организации) – определенных специалистов, профессионалов. И в том, и в другом случае происходит непроизводственное потребление.

Потребление в современном обществе приобретает приоритетное значение, потому что меняется его характер. Потребляют теперь не «потому что», а «для того, чтобы». Образование можно получать, потому что это является человеческой потребностью, направленной на выживание в обществе, потому что это позволяет получить определенную профессию, которая позволит зарабатывать деньги на пропитание и удовлетворение других потребностей. А можно получать образование для того, чтобы приобрести определенный престиж, положение в обществе, власть и т.д. Если в первом случае, значение имеют знания, умения и навыки, приобретаемые в процессе обучения, то во втором случае на первый план выходит наличие документа, подтверждающего получение образования по престижному направлению – потребление не для извлечения полезных свойств блага, а для приобретения знаков.

Индивидуальные потребности в таком случае подчиняются соображениям статуса и престижа, усиливается знаковость потребления. Знаковое потребление и отличает, и объединяет людей. Именно потребление теперь связывает людей. Потребляется все: вещи и отношения, природа и культура².

Ценностные ориентации потребления изменяются. Возникает понимание, что можно потреблять не сами блага, а их знаки, т.е. не материальное или духовное содержание блага, а лишь то, что говорит о его потреблении (например, не знания, а – диплом, т.е. документ). Поэтому появляется новый вид потребления – знаковое, и в связи с этим возникает кризис в соотношении процессов производства

¹ См.: Маркс К. Указ. соч. С. 713.

² См.: Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М., 2007. С. 19.

и потребления: заказ общества на соответствующих специалистов не совпадает с потребительскими запросами людей.

В начальное профессиональное образование идут все реже и реже. К тому же необходимо отметить тот факт, что это единственная сфера, в которой все образовательные учреждения являются государственными, негосударственный сектор в них не задействован. Например, в советское время училища, несмотря на государственный характер, поддерживались различными предприятиями, которые готовили специалистов для себя. В то время был высокий процент обучающихся, которые выбрали данный уровень образования сознательно, а не вынужденно. Потребление со стороны государства и работодателей не было ни избыточным, ни недостаточным, оно приравнивалось к производству. Сейчас же в училища и лицеи приходят в основном те, у кого была низкая успеваемость в школе, а устроиться на работу без «корочек» об образовании сложно. Поэтому ученики потребляют данный уровень образования, чтобы получить хоть какой-то документ, подтверждающий образование выше школьного. Потребление из производительного перешло в знаковое. У государства и работодателей потребление получается недостаточным, не удовлетворяющим все потребности в специалистах данного уровня.

Среднее профессиональное образование сегодня тоже не пользуется особой популярностью. Оно так и остается перевалочным пунктом для поступления в вуз. Особое значение приобретают колледжи, которые входят в структуру высшего учебного заведения. Это позволяет получить впоследствии высшее образование в сокращенные сроки. Опять же приоритетным становится не содержание образования, а тот статус, которое оно предоставляет.

Особая картина складывается в системе высшего образования, к которому теперь стремится все большее количество людей. Так, сегодня наличие высшего образования – знак обучаемости, социальной (не обязательно профессиональной) компетентности. Наличие этого знака помогает занять определенное положение на рынке труда.

Высшее образование стало знаком статуса и мобильности. Важно не содержание знаний, не особый тип мировоззрения, а «верхнее образование», его знак, диплом. Чем больше знаков и чем они престижнее, тем шире возможности статусной мобильности. Предъявляя на рынке труда свои дипломы-знаки, выпускник демонстрирует свою готовность «быть в курсе», «быть гибким и мобильным». Ценность знаний заменена знаками знаний¹.

Высшее образование стало массовым, доступным. Все более широкие слои населения могут его получить. Вернее даже не высшее образование, а его знак – диплом. Со стороны создается впечатление, что сглаживается

¹ См.: Банникова Л.Н. Потребление как общесоциологическая категория: предметное поле и основные аспекты анализа // Известия Уральского государственного университета. 2007. № 51. С. 159.

социальное неравенство, что предоставляются равные возможности в потреблении образования. Но, соглашаясь с Ж. Бодрийяром, можно отметить, что на деле потребление – элемент властной стратегии, оно делит всех на тех, кто обладает реальной властью, властью над людьми, и тех, кто имеет власть лишь над вещами. Потребление – это механизм власти. Производство формирует не просто отдельные потребности индивидов, а «потребительские силы» общества, что в свою очередь и является мощнейшим стимулом для развития и производства социума в целом¹.

Потребляя образование, индивид производит себя (будущего), создавая из себя (прошлого) представителя определенной профессии, специалиста в определенной области.

Так же как в процессах труда человек не только тратит, но и развивает свои способности, овеществляет и персонифицирует себя в продукте, так и потребление следует рассматривать как «второй вид производства», где происходит не только уничтожение, трата, присвоение, но и формирование, воспроизводство и развитие сущностных сил человека. Представляется обоснованным вывод о том, что производство и потребление пребывают в непосредственной раздвоенности и единстве; в воспроизводстве человека, в том числе образовании они совпадают, являются тождественными².

С.З. Гончаров

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ИННОВАЦИЙ

Термин *креативность* (от англ. creative – «творческий», «созидательный») за последние годы стал одним из употребительных в социально-гуманитарных науках. Он акцентирует наряду с творчеством еще и реальный процесс воплощения творческого процесса в общественно-интересный и полезный продукт. Стратегия инновационного общества, предложенная руководством России, предполагает выявление социокультурных основ *креативной личности* как субъекта инноваций. К таким *основам* можно отнести субъективные качества, *духовно-ценностный* компонент и *социокультурную идентичность* личности.

Креативная личность есть субъект инновационных процессов. Инновация есть такое нововведение в ту или иную область жизнедеятельности общества, благодаря которому происходит *качественное положительное* изменение, будь то смена поколений техники или технологий в области промышленности, сельского хозяйства, управления, финансов, культурной, бытовой, образования и в иных областях. Инновации экономят ресурсы и рабочее время общества,

¹ См.: Бодрийяр Ж. Указ. соч. С. 37

² См.: Банникова Л. Н. Указ. соч. С. 154.