отказополучателя нести бремя содержания жилого помещения, в котором ему предоставлено наследодателем право проживать после его смерти. В рамках данной обязанности он должен будет, например, осуществлять текущий ремонт, оплачивать расходы, связанные с содержанием жилья и т.д.

Вопросы собственности и права ее наследования заняли прочное место в нашей жизни. Меняется общество – меняются законы, которые, тем не менее, все еще далеки от совершенства. Поэтому невозможно согласиться с мнением тех, кто утверждает, что наследственные правоотношения просты и беспроблемны. В данной статье представлены лишь некоторые проблемные аспекты теории и практики наследственного права. На современном этапе развития российского законодательства, с учетом экономического уровня общества, ярко проявляется значение института наследования. А, следовательно, научный интерес исследователей к нему еще далеко не исчерпан.

М.Г. Елисеева

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

На сегодняшний день в сфере образования существует, к сожалению, немало примеров нарушения прав, свобод, охраняемых законом интересов как обучающихся, педагогов, так и самих образовательных организаций. При этом можно смело констатировать, что нарушение образовательных приоритетов личности, закрепленных в качестве права на образование как одного из ее основных прав, влечет, в конечном счете, причинение вреда самому обществу и государству.

Все более очевидно прослеживается связь между нарушением прав в образовании, ответственностью участников образовательной сферы и уровнем развития самого образования, образовательных ресурсов. Однако на сегодняшний день действующее законодательство об образовании практически не содержит специальных норм, предусматривающих основания и меры юридической ответственности за правонарушения, возникающие в связи с осуществлением образовательной деятельности, образовательного процесса.

В научной литературе существуют различные точки зрения на содержание понятий правовой ответственности. Одни ученые-правоведы считают, что юридической ответственностью называется применение к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных нарушенной нормой, в установленном для этого процессуальном порядке.

Другие признают, что юридическая ответственность есть собственно установленная государством мера принуждения за совершенное правонарушение. Вопрос о любой ответственности возникает лишь тогда,

когда соответствующие общеобязательные правила нарушаются. Юридическая ответственность рассматривается как реакция государства на совершенное правонарушение.

По нашему мнению, последняя точка зрения в наибольшей степени соответствует правовому смыслу категории и конструкции ответственности. Ответственность при этом рассматривается как определенная, устанавливаемая законом, в частности санкцией законодательной нормы, связь между деянием-правонарушением и санкцией-мерой принудительного исполнения. Поэтому ответственность не тождественна ни санкции как мере воздействия, ни самому применению мер государственного принудительного воздействия, ни тем более принудительному исполнению нарушенной обязанности. В этом смысле наиболее точным является представление ответственности как реализации таких отношений, урегулированных правом, в которых субъект управления, призванный сознательно выполнять определенные обязанности, умышленно, небрежно или по неосторожности не выполняет их или выполняет нанесением социально значимого вреда интересам государства, общества, граждан, в связи с чем специальные органы от имени государства применяют к нарушителю меры воздействия, либо наказание с целью восстановления права, т.е. его защиты, либо пресечения возникновения новых подобных нарушений и осуществления кары нарушителя. Правовая ответственность связывается с нарушением норм права, под которыми понимают, в первую очередь, правила, закрепленные в нормативных правовых актах, в частности, законах.

Правонарушение как противоправное, виновное, общественно вредное деяние представляет собой основание юридической ответственности.

Юридическая ответственность в сфере образования имеет свои специфические особенности.

Во-первых, правовая ответственность в области образования имеет комплексный характер, что обусловлено видовым разнообразием общественных отношений, формирующихся в этой сфере, которое в результате, применительно к конкретной группе правоотношений, определяет и специфические особенности правовой ответственности – основания, содержание правонарушения, виды санкций. В зависимости от этого и классифицируются, выбираются соответствующие правовые нормы в законодательстве, устанавливающие конкретный вид ответственности, что помимо всего влечет и свою форму осуществления ответственности и применения мер ответственности.

Во-вторых, правовое урегулирование собственно педагогических отношений должно обусловливать и возникновение в связи с этим определенной юридической ответственности, имеющей специфический характер, в том числе по субъектному составу, содержанию правоотношений, санкций.

В-третьих, особенности правовой природы педагогических правоотношений, опосредующих взаимоотношения обучающихся, педагогов, образовательной организации между собой в процессе воспитания и обучения, влекут и особые основания возникновения

юридической ответственности в тех случаях, когда права, свободы, охраняемые законом интересы подвергаются деформации. Действительно, ни к административным, ни к уголовным, ни к гражданско-правовым правонарушениям нельзя отнести названные выше основания возникновения юридической ответственности, исключение составляют лишь те правонарушение, которые влекут применение дисциплинарных взысканий в трудовых правоотношениях.

Одним из источников нарушения прав субъектов сферы образования, как показывает практика, является, во-первых, отсутствие законодательно закрепленных требований и, во-вторых, их произвольное изменение, несоблюдение, игнорирование, в том числе государственными органами управления образованием, если таковые требования все же установлены.

Надо сказать, что в действующем законодательстве об образовании в целом весьма слабо решены вопросы регулирования правовой ответственности в образовательном процессе. Нормы Закона РФ «Об образовании», устанавливающие основания ответственности, носят, в основном, отсылочный характер (см. п.3 ст.32 Закона). Лишь в отдельных случаях закон определяет конкретную ответственность – за ведение индивидуальной педагогической деятельности без регистрации (ст. 48) и за некачественное образование (ст. 49).

В то же время для отношений в сфере образовательной деятельности в силу их многопредметности, многоаспектности характерны, пожалуй, все виды правовой ответственности – гражданско-правовая, административная, уголовная, дисциплинарная.

В.М. Сырых называет лишь шесть специальных мер, применяемых к нарушениям в области образования и предусмотренных Законом РФ «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 1996 г.). Этот закон (п. 3 ст. 32) закрепляет некоторые основания ответственности образовательного учреждения (организации) в установленном законодательством Российской Федерации порядке, среди которых невыполнение функций образовательного учреждения, реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса, ненадлежащее качество образования своих выпускников. Образовательное учреждение в соответствии с положениями Закона несет ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и своих работников во время образовательного процесса, нарушение прав и свобод обучающихся, воспитанников, работников образовательного учреждения, а также за иные действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Однако ни Закон РФ «Об образовании», ни законодательство об образовании в целом не устанавливают конкретную юридическую ответственность по названным основаниям. Тем самым нормативные правовые акты не квалифицируют соответствующие действия, посягающие на жизнь, здоровье обучающихся, работников образовательных организаций, их иные права и свободы, осуществляемые в образовательном процессе (в педагогических правоотношениях), как противоправные, законодатель не обозначает в законе

противоправное деяние как правонарушение и тем самым не устанавливает юридических оснований ответственности.

Однако подобные деяния, в конечном счете, приводят к нарушению субъективных прав, свобод, охраняемых законом интересов, как обучающихся, так и иных участников образовательной сферы, и создают в определенном смысле общественную опасность.

Названные обстоятельства обусловливают в основном рекомендательный характер анализа правовой ответственности в образовании, что подразумевает формулирование сугубо рекомендательных предложений к корректировке действующего законодательства.

В данном случае вряд ли названные требования следует определять как основания юридической ответственности. Названные основания сформулированы, во-первых, как обязанности образовательного учреждения, которые оно должно неукоснительно исполнять, а, во-вторых, настолько расплывчато, без четких критериев, что это не позволяет рассматривать их и в практическом аспекте как основание применения соответствующих правовых санкций, которые к тому же вообще не установлены законом.

На сегодняшний день действующие законодательные акты в области образования называют в качестве специфических оснований наступления ответственности следующие правонарушения:

совершение обучающимся противоправных действий, грубые и неоднократные нарушения устава образовательного учреждения (п.7 ст. 19 Закона «Об образовании»);

несоблюдение образовательным учреждением предусмотренных лицензией условий (п. 4 ст. 33 Закона);

отрицательные результаты аттестации образовательного учреждения (п. 23 ст. 33);

осуществление деятельности без надлежащей лицензии, либо деятельности запрещенной законом, либо деятельности, не соответствующей его уставным целям (п. 4 ст. 34);

нарушение образовательным учреждением законодательства Российской Федерации в области образования и (или) своего устава (п. 6 ст.);

повторное предъявление государственной аттестационной службой образовательному учреждению рекламации на качество образования и (или) несоответствие образовательного стандарта (п. 4 ст. 38);

однократное предъявление государственной аттестационной службой названной рекламации (является основанием для подачи иска образовательного учреждения в других организациях (ст. 49;

девиантное (общественно опасное) поведение подростков, достигших возраста одиннадцати лет (п. 11 ст. 50);

повторное, в течение года, грубое нарушение обучающимся устава образовательного учреждения (ч. 1 п. 3 ст. 56);

применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника (ч. 2 п. 3 ст. 56);

появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения (ч. 3 п. 3 ст. 56).

Дополнительно Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» установлены следующие основания юридической ответственности:

- лишение государственной аккредитации государственного, муниципального вуза (абз. 3 п. 3 ст. 12). В этом случае ректор и отвечающие в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников проректоры освобождаются от своих должностей, прежний состав Ученого Совета распускается и утверждается новый.

- нарушение студентом обязанностей, предусмотренных уставом вуза и правилами внутреннего распорядка (п. 9 ст. 16). Эта норма фактически конкретизирует положение п. 7. ст. 19 Закона об образовании.

Что же касается выше названных оснований, предусматривающих применение соответствующих санкций, то, за исключением четырех из них, относящихся к сфере трудовых правоотношений, они напрямую связаны с организацией, проведением образовательного процесса и отражают посягательства на педагогические отношения, порядок в образовании.

На наш взгляд, особенность правовой ответственности в образовании действительно существует, и она обусловлена специфическим характером общественных отношений по поводу воспитания и обучения, который влечет специальные основания ее возникновения и особые меры ответственности - санкции.

В качестве оснований здесь выступают нарушения норм законодательных актов, регулирующих педагогические отношения. К таким можно отнести конкретные нарушения внутреннего распорядка образовательной организации, необоснованную аттестацию обучающегося, нарушение установленного порядка промежуточной и итоговой аттестации, посягательство на академические свободы, в частности воспрепятствование свободно излагать учебный материал и т.п. Интересно отметить, что законодательство отдельных стран в области образования устанавливает юридическую ответственность за совершение определенных правонарушений, совершенных собственно в образовательной деятельности. Особой спецификой отличаются и санкции, применяемые к нарушителям, покушающимся на отношения в образовании. Это видно хотя бы по мерам, предусматриваемым в Законе об образовании: исключение из образовательного учреждения, лишение свидетельства об аккредитации, приостановление деятельности образовательной организации и т.п. Однако по нашему мнению, правовая природа названных санкций позволяет отнести их соответственно либо к административным, либо к дисциплинарным мерам ответственности. В частности, исключение из образовательного учреждения или удаление обучающегося из класса (аудитории) за нарушение порядка во время занятий – следует считать дисциплинарным взысканием, а приостановление действия лицензии, ее аннулирование, лишение свидетельства об аккредитации – административным взысканием.

Это фактически признает и В.М. Сырых, предлагая установить дисциплинарные взыскания за нарушения устава и правил внутреннего распорядка, совершенные обучающимися и работниками образовательных учреждений, и закрепить их в Кодекс Российской Федерации об образовании. Признается необходимым дать в Кодексе примерный перечень основных составов дисциплинарных проступков, совершаемых обучающимися, педагогическими работниками, руководителями образовательных учреждений.

При определенных условиях, в случае покушения на права, свободы, охраняемые законом интересы обучающихся, может наступить уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность, влекущая применение соответствующих санкций.

Санкции по установленным Уголовным Кодексом Российской Федерации видам правонарушений предусматривают наложение штрафа, либо ограничение свободы, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в течение определенного срока.

Так, за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего работником образовательного или воспитательного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с ребенком, наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В случае оскорбления виновный наказывается штрафом в размере до ста МРОТ или в размере заработной платы (иного дохода за период до одного месяца), либо обязательными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев.

Закон об образовании предусматривает для установленных им правонарушений такие санкции, как:

- исключение обучающегося из образовательной организации;
- приостановление действия лицензии на образовательную деятельность;
- аннулирование лицензии образовательной организации;
- ликвидация образовательного учреждения;

лишение образовательного учреждения свидетельства о государственной аккредитации;

возмещение дополнительных затрат на переподготовку выпускников образовательного учреждения в других организациях;

направление подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, достигших одиннадцати лет, в специальные учебно-воспитательные учреждения;

- расторжение трудового договора с педагогическим работником, т.е. его увольнение.

Закон о «Высшем... образовании» дополнительно устанавливает такую меру, как увольнение руководителя вуза.

Названные санкции, за исключением приостановления и аннулирования действия лицензии, увольнения педагога, являются достаточно специфическими мерами ответственности и присущи лишь области образования. Данное обстоятельство дало основание В.М. Сырых утверждать, что в образовательном праве сложилась особая система мер юридической ответственности за виновные посягательства на образовательные отношения, которая нуждается в дальнейшем совершенствовании и уточнении. Он отмечает еще одну особенность многих санкций, применяемых в правовом регулировании отношений в области образования: они носят характер воспитательного, общественного воздействия, практически не связанного непосредственно с государственным принуждением. В качестве таких санкций называются: замечания обучающимся, удаление из аудитории, т.п. В то же время вряд ли эти меры можно определить как санкции, которые представляют возложение дополнительного обременения на правонарушителя. Образовательное законодательство также не содержит специальных норм по этому вопросу, что не дает формальных оснований признавать названные меры в качестве правовых санкций, а содержательно, как отмечает автор этой позиции, они носят не карательный, не восстановительный, а воспитательный характер.

Таким образом, особенности правовой ответственности как определенного юридического средства обуславливаются необходимостью законодательного установления определенных требований к поведению субъектов, регулируемых правом общественных отношений. Применительно к сфере образования это означает, что должны быть сформулированы и законодательно закреплены, требования к образовательным организациям, педагогическим работникам, обучающимся, государству, органам государственного и муниципального управления образованием.

А.А. Воронина

ДОГОВОРЫ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛА

В последние годы широкое распространение получила практика оказания услуг по предоставлению персонала. В основе этих услуг лежит соответствующий договор между организацией (исполнителем), которая предоставляет работников (персонал), и организацией (заказчиком), у которой эти работники (персонал) будут работать. При этом работники заключают трудовые договоры с организацией-исполнителем. Следует отметить, что форма таких отношений возникла не в России. Мировой практике известны две формы предоставления персонала: 1) стаффлизинг; 2) аутстаффинг.