

ны носителем языка. К каждому из слов дается иллюстрация, что придает процессу обучения наглядность и повышает скорость запоминания лексического материала.

Исследования показали, что программа киностимуляции позволяет быстро и эффективно усваивать большие объемы лексического материала студентами любого уровня владения иностранным языком. Контрольная проверка уровня усвоения этой лексики показывает: примерно 90–95 % материала усваивается настолько, что проверочные тесты заполняются на 90 %. Отсроченная проверка качества усвоения сигнализирует о том, что через 3 дня потери представляют собой 2–3 %, через неделю – до 10 %. Повторная киностимуляция этой лексики полностью восстанавливает в памяти утраченное.

Таким образом, киностимуляция позволяет сэкономить время, отведенное на процесс изучения иностранного языка, путем решения основной проблемы: как быстро запомнить множество незнакомых иностранных слов. Имея уже усвоенный лексический запас, больше внимания можно уделить общению на иностранном языке, следовательно, изучение иностранного языка из простого заучивания слов превращается в обучение иноязычной коммуникации.

А. А. Кузина

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРИ ВНЕДРЕНИИ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

This article offers to use Ishikawa chart and Failure modes and effects analysis (FMEA) to identify the main factors that hamper the implementation of qualimetric approach to quality management of the professional learning.

Контроль и обоснованная оценка качества подготовки студентов, выраженная в определенной системе баллов, являются важнейшими элементами образовательного процесса. В условиях реализации компетентностного подхода традиционная система контроля и оценивания недостаточно удовлетворяет современным требованиям, так как компетенции

системны, надпредметны, имеют сложную структуру, и уровень их сформированности невозможно оценить одним показателем. В связи с необходимостью управления качеством подготовки становится востребованным внедрение квалиметрического подхода, связанного с разработкой инновационных методов оценки результатов образования, компетенций. Осуществленный анализ проблем на начальном этапе внедрения, позволил выявить их направленность и степень риска при проявлении. В качестве инструментов выявления и визуализации факторов, влияющих на рассматриваемую проблему, применялись анкеты и диаграмма Исикавы. Экспертным методом были системно выделены группы факторов, влияющих на степень проявления проблемы: педагогические кадры, обучаемые, научные разработки, инструментарий педагогических измерений, процедуры контроля, система управления, образовательная среда, требования рынка труда. В каждой группе были выявлены составляющие. Например, в группе инструментарий: сложность объекта измерения (компетенции); трудности разработки компетентностных тестов, кейс-измерителей; отсутствие образцов методик диагностирования; трудоемкость модульно-рейтинговой системы, портфолио и др. Для выделения из числа проблемных факторов наиболее значимых с целью проведения корректирующих действий, использовался экспертный метод «Анализ причин и последствий отказов» FMEA (Failure Mode and Effects Analysis). Согласно данному методу группа экспертов выделила потенциально возможные проблемы, прогнозируя их последствия, устанавливая предполагаемые причины и возможность их обнаружения. В последующем эксперты по специальным таблицам оценивают важность последствий (S – severity rating), вероятную частоту их проявления (O – occurrente rating), возможность обнаружения причин (D – detection rating) и рассчитывают приведенное число риска ПЧР (RPN), которое определяется как: $ПЧР = S \times O \times D$. Если $ПЧР \geq 100$, то разрабатываются корректирующие действия для устранения проблем. Результаты аналитической деятельности позволяют определить оптимальные условия внедрения квалиметрического подхода с целью достижения качества управляемости образовательной деятельностью.