

четание качеств личности и психофизиологических характеристик. Креативность обеспечивает возможность перехода от потенциальной характеристики личности к актуальной, реализуемой в деятельности, а также успешность самой творческой деятельности. В результате творческой деятельности педагог профессионального обучения приобретает характеристики креативной личности. Содержательные компоненты креативности определяют алгоритм и эффективность творческой деятельности, ее индивидуальное своеобразие. Синтез креативных качеств личности формирует векторы и творческий характер деятельности педагога профессионального обучения.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что творческая деятельность является в свою очередь системообразующим фактором готовности будущего педагога профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности, чем и определяет ее качество и эффективность.

Д. П. Заводчиков

## ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРАБОТКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ

*The article reviews the prerequisites for creating a dynamic psychological model of competencies.*

В зарубежной и отечественной науке складываются подходы к определению сущности компетентности (А. Аргайл, П. Берельсон, А. Гольдштейн, Ю. М. Жуков, Е. В. Коблянская, В. Н. Куницына, Д. Равен), разрабатываются концептуальные основы развития компетентности личности (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова), идет накопление опыта в исследовании отдельных личностных характеристик и психологических факторов, определяющих компетентность выпускника: условий и факторов социализации (В. Г. Бочарова, А. Л. Венгер, Б. З. Вульф, А. В. Мудрик) и социальной адаптации (А. К. Маркова, Л. А. Петровская, Т. В. Снегирева); психологических условий развития компетентности в процессе профессионально-личностного самоопределения (Г. И. Марасанов, Н. А. Рототаева), определяются позиции отечественных ученых в области компетентностно-ориентированного подхода в образовании (В. И. Байденко,

И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, В. А. Кальней, А. А. Пинский, М. В. Рыжаков, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской, М. А. Чошанов, С. Е. Шишов).

В настоящее время отмечается тенденция введения компетентностного подхода не только в нормативную, но и в практическую составляющую образования, обосновывается и уточняется номенклатурный перечень, разрабатывается описание содержательных характеристик результирующих единиц содержания образования.

Однако подход к пониманию компетенции является в значительной степени конвенциональным. Единственная известная нам работа по возможности синтетического определения компетенций на эмпирической основе была предпринята А. Г. Шмелевым. Операционализация понятия «компетенция» в разнообразных исследованиях проводится достаточно произвольно, но для целенаправленной организации научной работы (единообразия эмпирического содержания исследований с позиций фальсификации и репликации) не проводилась. В конечном итоге это выливается в многообразие определений, подходов к определению сущности, рассогласованию в классификациях и произволу в определении содержательных компонентов компетенций.

Таким образом, как нам кажется, назрела необходимость в создании общей эмпирически проверяемой психологической модели компетенций, объединяющей предполагаемые разными исследователями компоненты – знания, умения, навыки, мотивацию, способы действий, принятие решений и т. п. Предполагаемая модель должна изначально объединять все эти компоненты на динамической основе и, по мере эмпирической проверки, отсеивать несущественное.

Общая идея модели, предлагаемой к разработке, заключается в том, что компетенция предстает как динамический процесс интеграции знаний, умений, навыков, психологических образований, процессов и свойств для решения определенных типов ситуаций, т. е. конкретная компетенция выступает как определенная операциональная часть жизненного и профессионального опыта, позволяющая решать определенный класс задач. Способность опознавать эти задачи, задействовать и совершенствовать динамический комплекс психологических компонентов условно можно обозначить как метакомпетенцию. В соответствии с этим, вслед за А. Г. Шмелевым можно представить компетенцию как определенную шкалу, а компетентность – как единичное измерение на этой шкале.