

### **ВОЗМОЖНОСТИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ**

Общеметодологические и специальные принципы [3] сформировали проблемное пространство акмеологии, дали возможность определить самую общую характеристику её объекта - развивающегося человека, личности, индивида, субъекта, выявили основные характеристики развития -ценностный и субъективный характер. Методологическая модель предмета акмеологии включает интеграл наличного состояния человека и способов его преобразования ради достижения идеального, «вершинного» состояния. Характеристика способов преобразования связана с категорией субъекта деятельности: становясь субъектом, личность достигает более оптимальных способов саморегуляции и оптимизации своей деятельности. Критерии оптимальности определяются относительно данного субъекта, конкретной совокупности условий и особенностей его деятельности.

Внутри целостного знания акмеологии в особую отрасль выделилась специальная область, профессиональная акмеология. Она изучает проблемы профессиональной ориентации и переориентации, факторы, содействующие и препятствующие достижению вершин профессионализма и творческого долголетия, закономерности в организации подготовки будущих специалистов, совершенствование и коррекцию их деятельности [2].

Профессиональная акмеология имеет тесную связь с возрастной психологией, социологией, педагогикой, физиологией, генетикой. Результаты практической акмеологической помощи субъекту в значительной степени определяются знаниями о его профессиональной подготовке, мотивах выбора профессии, «переживаниях» процесса профессионального становления, выявлением «дефицитов» и потенциалов данного состояния, изучением самого процесса вызревания профессионального мастерства. Задатки и способности молодёжи, уровень развития знаний, умений, навыков в системе общего и профессионального

образования влияют на креативный аспект будущей профессиональной деятельности, объём затрачиваемых усилий и успешность реализации рефлексивно-инновационного потенциала, поэтому также находятся в центре внимания профакмеологии.

Достижение акме в профессии связано с индивидуально оцениваемым смыслом жизни (ценностью, ставшей регулятором жизни), который, воплощаясь в целях, активизирует мотивационную сферу и направленность поведения и деятельности разных людей. При этом следует иметь в виду, что у большинства людей основные ценности жизни становятся их собственными личными ценностями не в одинаковой степени, а в некоторых случаях подлинным ценностям жизни могут противостоять псевдо- или антиценности, поэтому смысл жизни людей в содержательном аспекте не может быть однозначным [1].

Смысл жизни как психологический феномен включает в себя иерархию «больших» и «малых» смыслов. Профессиональная деятельность человека может занимать различное место в структуре его смысложизненных ориентации. Это зависит от многих причин и факторов, в том числе от характера профессии, личностных, прежде всего творческих способностей человека, а также от степени его готовности понимать наличие этой связи. Так, эксперименты показали, что для одних учителей педагогическая профессия составляет главный смысл их жизни, для другой группы - достаточно весомый, но не главный, для третьей - «периферийный» компонент структурной иерархии смысла жизни.

Парадигмой современного образования является обогащение потенциала личности, поэтому акцент в организации учебной деятельности студентов должен быть сделан на развитие их способностей самостоятельно решать проблемы, формирование ключевых компетентностей, совершенствование умений оперировать знаниями. Залогом успеха в решении поставленных задач является обоюдная заинтересованность преподавателей и студентов в достижении оптимальных результатов обучения, что, в свою очередь, определяется способностью преподавателей понять мотивационную сферу деятельности

учащихся, с одной стороны, и осознанием студентами места учебной и профессиональной деятельности в их смысловознательной ориентации - с другой.

В связи с тем, что без помощи психологов, специальных тестов и диагностирующих технологий преподаватель не может самостоятельно выявить мотивацию обучения всех студентов, которая, к тому же, претерпевает мутации по мере уточнения студентом смысла его жизни, наиболее разумным и приемлемым способом организации учебной деятельности становится переориентация образовательных методик на творческие, развивающие виды деятельности взамен преобладающих пока еще репродуктивных. Подобное смещение акцента со знаниевого подхода на деятельно-стный находит подтверждение и в профакмеологии, признающей нерасторжимость творчества и профессионализма.

В то же время надо иметь в виду, что способность самостоятельно мыслить, умения аргументировано доказывать свою точку зрения, вести конструктивный диалог, обосновывать свое решение проблем, делать ответственный выбор - все то, что дают развивающие виды обучения, - являются приобретенными компетентностями; ими не владеет преобладающее большинство студентов на младших курсах. Следовательно, соотношение репродуктивных и творческих видов организации учебной деятельности не может быть стабильным и неизменным. Кроме того, выбор форм и видов работы на занятиях всегда подчиняется педагогическим принципам: последовательности, этапности, доступности, соответствия степени сложности задания уже сформированным умениям и навыкам, поэтому в полной мере редуцировать традиционную систему лекций и семинаров на I-II курсах нам не представляется возможным.

Как показывает анкетирование студентов, наиболее результативным видом обучения, существующим на историческом факультете ЯГПУ, является дискуссия. Дискуссии используются при организации фронтальных и групповых форм работы на семинарских и спецсеминарских занятиях, коллоквиумах. Обсуждению могут подлежать дискуссионные проблемы курса, вопросы, не предполагающие

однозначного ответа, концепции и подходы, принятые в историографии, методы изучения источников, достоинства учебников истории для школы и др. Разновидностью дискуссии являются обсуждения фильмов (документальных, художественных, учебных), монографий, докладов и сообщений. Модифицированным видом дискуссии являются дебаты, игровая технология которых и личная ответственность «игроков» за командную победу способствуют пробуждению их интереса к обсуждаемым проблемам, хотя жесткий формат правил суживает количество участников и не гарантирует участие в «контroversии» всех членов учебной группы.

Дискуссия предполагает широкое вовлечение учащихся в обсуждение учебных проблем, выбранных преподавателем. Она способствует развитию культуры монологической речи, умению вести диалоговое общение, формирует критическое мышление. Главное достоинство дискуссий, на наш взгляд, состоит в развитии «рабочих навыков мышления», методов осуществления научного дискурса студентом.

Однако при всех достоинствах дискуссии не следует забывать, что она обращена ко всей студенческой аудитории, мотивация каждого, отдельно взятого студента здесь не учитывается и не принимается во внимание, а индивидуальное развитие, хотя и имеет место, не отличается оптимальностью и не коррелирует с подходами, принятыми в акмеологии.

Следовательно, наиболее эффективными видами организации творческой деятельности учащихся могут быть только те, которые предельно индивидуализированы, отвечают интересам, интеллекту, внутренним потребностям каждого студента. Этим адресным требованиям соответствуют, как правило, только выбранные самими студентами виды деятельности (изготовление учебных наглядных пособий, подготовка докладов на научные конференции, работа над тезисами доклада, посещение семинаров зарубежных преподавателей, изучение иностранного языка), а также ранняя специализация, то есть выяснение своих научных приоритетов и определение научной проблемы для систематического трехлетнего исследования. В ходе написания дипломной работы создаются

все условия для оптимального самовыражения и профессионального становления учащегося, но это возможно *только* при осознанной личной заинтересованности студента в результатах его самостоятельного исследования, взвешенной оценке своих способностей, стремлении преодолевать трудности за счет раскрытия своего потенциала, развития интеллектуальных и творческих задатков.

Помощь преподавателя студенту заключается в поддержке сферы его научных интересов, идеи, гипотезы; в рекомендациях по первоочередному изучению определенных групп источников и исследовательской литературы. Когда сбор материалов произведен и первоначальное «вхождение» студента в пространство темы состоялось, преподаватель помогает ему сформировать проблему и задачи исследования, планирует этапы проведения исследования, тщательно проверяет достигнутые результаты работы. Во время ежемесячных консультаций и в ходе итогового обсуждения выводов по проделанной работе за год, преподаватель акцентирует внимание на методику научного открытия, отмечает достоинства и недостатки работы, предлагает пути усовершенствования результатов (как за счет дальнейшего изучения историографии проблемы, рассмотрения новых научных подходов, расширения источниковой базы, так и за счет приложения дополнительных усилий по улучшению структурирования работы, более тщательного отбора информации, совершенствования стиля и технического оформления).

Хорошие результаты имеет обсуждение разделов исследования на заседаниях студенческих научных обществ, на научных конференциях, в том числе в других вузах. Отвечая на вопросы компетентных лиц, студент начинает глубже воспринимать свою проблему и отдельные ее аспекты, предпринимает попытки доходчиво объяснить свою идею, концепцию, выводы, работает над литературными достоинствами текста.

Преподаватель должен поощрять студента в его научной деятельности: расспрашивать о возникающих затруднениях в работе и предлагать пути избавления от них, внимательно прислушиваться к рассуждениям студентов и корректировать их, в случае необходимости

подсказывать идеи, совместно обсуждать средства достижения наилучших результатов, помогать в написании докладов и тезисов.

Важным стимулом для результативного продолжения исследования является хорошая оценка, полученная студентом за проделанную работу. Не призывая завышать оценки всем поголовно, мы считаем, что в отдельных случаях это допустимо, особенно если создание сочинения сопряжено с трудоемкими видами деятельности (контент-анализ, переводы зарубежной литературы) или в воспитательных целях, когда студенту в процессе работы удалось одержать победу над своей неорганизованностью, леностью.

Очевидно, что успех в самостоятельной научной деятельности студента - это плод коллективных усилий всех преподавателей факультета, результат последовательного и поэтапного формирования у студентов исследовательских навыков и культуры письменной речи. В этой связи мы считаем необходимым коротко затронуть вопрос об организации работы по обучению студентов самостоятельным, поисковым, творческим видам деятельности.

Работа с источниками, проводимая на семинарских, спецсеминарских занятиях, курсах по выбору, позволяет познакомить студентов со всеми группами, видами, жанрами исторических памятников, которые могут быть привлечены при написании курсовых и дипломных работ.

Наряду с расширением познавательных возможностей студентов ведется серьезная работа по совершенствованию приемов и методов исследования содержания источников. Начав с выполнения самых простых заданий: «найдите...», «подтвердите...», «объясните значение термина» и использования метода последовательно-текстуального изучения источников (выделение основных идей и положений, обобщение материала, формулирование выводов), уже на первом курсе студенты получают представление о «классических» (анализ, синтез, сравнение) и некоторых современных (комментированный анализ) методах работы с источниками. На втором и третьем курсах происходит знакомство с методами герменевтики, психолингвистики, клиометрии, контекстуального анализа, особенностями изучения произведений изобразительного

искусства и фотоматериалов при одновременном получении сведений об актуальных научных подходах написания исторических исследований (гендерная история, «новая» культурная история, «новая» социальная история, интеллектуальная история и др.). На выпускных курсах больше внимания уделяется интерпретации художественно-графических источников, объяснительному анализу явной и скрытой информации в документах, отработке навыков грамотного историографического анализа, обработке источников на электронных носителях.

Устные формы работы сочетаются с письменными. Письменные развивающие задания могут быть предложены в следующих учебных ситуациях:

а) для интерпретации источников в виде творческих заданий («Как я представляю человека древней Месопотамии»), контрольных работ («Доказать патриархальный характер семьи в Месопотамии во II тыс. до н. э.»), лингво-исторического комментария фрагмента поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея»;

б) для уточнения содержания прочитанной литературы в виде аргументированного эссе;

в) для определения места изучаемых на занятиях исследований зарубежных и отечественных историков в историографии проблемы в виде аннотации или рецензии на монографии;

г) для разбора актуальных исторических проблем, не получивших однозначных оценок специалистов, что предполагает не только знакомство с самими исследованиями, но и самостоятельное прочтение студентом источников с последующей аргументированной оценкой (например, проблемные вопросы и задания по теме «История социально-экономических отношений в России в конце XIX - нач. XX в.»).

Каждое студенческое исследование, претендующее на оригинальность, предполагает наличие у автора работы сформированных умений по выяснению значения своего труда в историографии проблемы. Работа учебного характера, не содержащая заявку на новизну выводов, также нуждается в проведении историографического анализа, позволяющего понять заслуги исследователей, их приверженность

определенным научным школам, новаторство в использовании подходов и методов, наличие дискуссионных и слабо проработанных аспектов изучаемой проблемы.

Как правило, проведение историографического анализа является самым сложным этапом студенческой научной работы, хотя преподаватели факультета обладают опытом организации учебной деятельности студентов и в этом направлении.

Уже на первом году обучения студентов знакомят с азами научной организации труда историка: принципами каталогизирования литературы в « библиотеках, составлением личной картотеки, оформлением справочного аппарата работы, разнообразием энциклопедической литературы. На семинарских занятиях отведено время для анализа публикаций в академическом журнале «Вестник древней истории»: организуется работа по комментарию заглавий статей, выяснению целей их написания, средств достижения поставленных целей, объясняется методология исследования, обосновывается структура публикаций и новизна выводов. Сравнительно небольшой объем статей и тесная связь их содержания с обсуждаемыми на занятиях проблемами облегчают студентам восприятие выводов специалистов.

На втором году обучения студентам предлагают принять участие в коллоквиумах, посвященных обсуждению исторических и историографических проблем, что предполагает работу с исследовательской литературой, в список которой уже включены не только публикации в журналах, но и монографии. Осмыслению поставленных перед студентами задач способствуют вопросы, сформулированные преподавателем, а также учебно-методические пособия. Обсуждение фильмов также достигает хороших результатов только когда учащиеся имеют возможность познакомиться со специальной литературой, посвященной изучаемой эпохе, личности, событию. На третьем и четвертом курсах задания становятся более сложными и индивидуализированными. Студенты пишут творческие работы по монографиям (аннотации и рецензии), выбирая книгу из списка, составленного преподавателями. Им также предлагают подобрать



дополнительные материалы к семинарским занятиям (к примеру, по новой истории), что подразумевает самостоятельный поиск и источников, и публикаций, появившихся в библиотеках города или сети Интернет.

Студенты имеют возможность регулярно использовать материалы « сайта факультета.

В Ресурсном центре факультета студенты, владеющие иностранными языками, используют труды зарубежных историков в оригинале, что, без сомнения, делает исследование более солидным, фундированным.

Таким образом, преподаватели исторического факультета имеют богатый опыт организации учебной деятельности студентов, который в своем обобщенном (синтезированном) варианте, без сомнения, способствует развитию студента и как личности, и как будущего профессионала. На протяжении пяти лет обучения студентов вовлекают в разнообразные, постепенно усложняющиеся формы работы с источниками и исследованиями. Учитывая разный уровень подготовленности и способностей студентов, а в ряде случаев - и их склонности, интересы, преподаватели предлагают многочисленные варианты различающихся по степени сложности докладов и сообщений, иногда помогая студенту сделать правильный выбор. Появился опыт написания творческих работ по разным вариантам, наиболее привлекательным для отдельных учащихся, в рамках одной проблемы изучения. Ведущие исторические дисциплины оснащены ридерами - тематическими хрестоматиями, содержащими выдержки из источников, учебной и исследовательской литературы, планы занятий, вопросы для проверки и осмысления материала. Ридеры позволяют студентам организовать их труд в соответствии с индивидуальным графиком работы.

Вместе с тем существует еще немало проблем по использованию акмеологического подхода в высшей школе:

- целевые, содержательные, ценностные компоненты исторического образования до сих пор не выработаны, что не позволяет определить оптимальный набор способностей, знаний, умений и навыков, которыми должен владеть молодой специалист-историк;

- в акмеологии еще не решены проблемы технологических

стратегий и тактики практического становления профессионализма у выпускников различных учебных заведений, поэтому преподаватели исторического факультета вынуждены использовать свои ресурсы, знания, профессиональный опыт, стремясь помочь студентам достичь их «вершинного» состояния;

- акмеология утверждает, что для продуктивной работы в группах требуется знать социальный и генетический потенциал учащихся, проводить диагностирование физиологического, психического, интеллектуального здоровья учащихся для определения их индивидуального маршрута обучения. Однако, даже выявив эти данные, применить их на практике не представляется возможным при существующей унифицированной системе оценки успеваемости учащихся. Система зачетов и экзаменов в том догматическом варианте, который продолжает существовать во всех без исключения учебных заведениях, во-первых, не предусматривает использования индивидуального подхода при учете личных достижений каждого учащегося, обусловленных его «стартовыми» возможностями; во-вторых, он рассчитан на оценку знаний, а не компетентностей учащихся, то есть не позволяет объективно рассмотреть все достижения студента в совокупности, осуществленные за определенный временной интервал.

Следовательно, личностно-ориентированные технологии обучения вступают в противоречие с существующей в неизменном виде на протяжении десятилетий формой итогового контроля достигнутых учащимися результатов обучения:

- система обучения могла бы быть более эффективной, если бы преподаватели проявляли интерес к наиболее результативному опыту своих коллег и постоянно соблюдали преемственность в развитии умений и навыков студентов;

- у каждого развивающего вида деятельности есть свои достоинства и недостатки, поэтому, видимо, единственный способ достижения максимальной результативности в обучении может быть найден только в разнообразии и обновлении педагогического арсенала преподавателей. В то же время не секрет, что все виды индивидуальной

работы со студентами, особенно письменные, - очень трудоемки, требуют тщательной предварительной подготовки и времени на своевременную проверку результатов, что не всегда бывает возможным при большой загруженности преподавателей и численности учебной группы в 25-35 человек;

- даже на старших курсах самостоятельность, творчество, развитие аналитических способностей не всегда являются ориентирами в учебной деятельности большинства студентов. Это дает возможность предполагать отсутствие у них мотивации обучения, отсутствие представлений о нерасторжимости связи между богатством их творческого потенциала и реализованностью в будущей профессии, отсутствие обоюдного интереса преподавателей и студентов к достижению оптимальных результатов образовательного процесса. Следовательно, преподаватели должны более активно демонстрировать свое желание помочь всем заинтересованным в этом студентам развить их способности, обрести профессионализм, а студенты – более осознанно подходить к выбору подходящих именно для них средств достижения жизненных и профессиональных целей.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бодалев А.А. О смысле жизни, его акме и взаимосвязи между ними // Мир психологии. 2001. № 2.
2. Михайлов Г. Специальные методологические принципы... С.29; Абульханова К.А. Акмеологический подход к психологии развития рефлексивной культуры // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 6.
3. Подробнее см.: Михайлов Г. Общеметодологические принципы и проблемы акмеологии // Прикладная психология и психоанализ. 1998. № 4.; Деркач А.А., Михайлов Г.С. Методология акмеологии // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 4.; Михайлов Г. Специальные методологические принципы и модель определения предмета исследования акмеологии // Прикладная психология и психоанализ. 1998. № 5- 6.
4. Чудновский В.Э. О некоторых прикладных аспектах проблемы смысла жизни // Мир психологии. 2001. №2.