

3. Киселева, Н.Н. Квалиметрическая составляющая организационно-методического обеспечения графической подготовки студентов вуза: Дисс. канд....пед. наук – Екатеринбург,.
4. Новоселов С.А. Педагогическая система развития технического творчества в учреждении профессионального образования : Дис. докт. пед. наук. – Екатеринбург: 1997.
5. Плющ Н.Г. Содержание и дидактические принципы преподавания начертательной геометрии в современных условиях: Дисс. канд....пед. наук – М., 1998.
6. Рябинов Д.И., Засов В.Д. Задачи по начертательной геометрии.– М.: Гос. изд-во технико-теоретической лит-ры, 1955.

А.С. Франц
(РГППУ, Екатеринбург)

ЭТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ СТУДЕНТА КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ ЕГО ОБРАЗОВАННОСТИ

Индивидуальная нравственная культура на протяжении веков рассматривалась людьми как показатель морального отношения человека к окружающим людям. Она обязывала человека к проявлению берегающего отношения к окружающим людям: к проявлению к ним милосердия, сострадания, помощи, на достойные средства в достижении счастья, требовала от человека выполнения им морального долга по отношению к окружающим. Нравственная культура обязывала всех людей к однозначному выполнению ее норм поведения. Но уже Кант подчеркивает возможность человека «через культуру приобрести способность (или содействовать ей) для осуществления всевозможных целей, поскольку такая способность имеется у человека» [1, с. 782].

Процесс развития нравственной культуры привел к созданию в ней ряда равноправных систем нравственных ценностей и тем самым расширил ее функциональное предназначение. Сосуществующие в современной России идеальные образы нравственной культуры фактически представляют собой морально-психологическую обусловленность успешного выполнения индивидами различных видов деятельности. Дело в том, что выполнение человеком профессиональных обязанностей ставит его перед необходимостью следования в своем

поведении органичной для этого вида деятельности системе нравственных ценностей. Нельзя не заметить, что каждый вид занятий человека не только предполагает наличие у него определенных задатков, но и требует от него адекватных этому виду занятий нравственных качеств, обеспечивающих наиболее эффективное выполнение им своих профессиональных обязанностей. «Усвоение культурных результатов, - пишут об этой проблеме философы, - каждым отдельным индивидом.... идет на генетической основе физиологически закрепленных задатков» [3, с. 170]. Это обстоятельство стало основанием для вывода о том, что «ведущие социальные характеристики человека определяются тем местом, которое занимает индивид в системе общественного разделения труда» [3, с. 175]. В наших исследованиях мы выделяем те виды деятельности, которые характерны для любой профессии: *репродуктивную, интеллектуально-творческую, организационно-предпринимательскую и разрушительную*[5]. Великолепно чувствующие особенности русской души русские философы напоминали о том, что основой каждой из них является духовное начало.

Анализ описания жизни людей, предпочитающих репродуктивную созидательную деятельность, акцентирует внимание на основных нравственных ценностях, необходимых для ее выполнения. Особое место среди них занимают такие, как исполнительность, послушание, неукоснительное следование моральному долгу, предписываемому человеку обычаями и традициями. Исполнение долга требует от них в процессе репродуктивной деятельности сведения к минимуму отличий собственного поведения от поведения окружающих. Идеалом успешного выполнения их деятельности становится принцип «быть как все», почтительно и уважительно относиться к старшим, чувствовать себя ответственными за характер поведения и жизнедеятельности младших, осознанно и без малейших сомнений считать общественные или корпоративные интересы выше своих личных интересов, бдительно следить за поддержанием традиций, быть милосердным, скромным, уметь терпеливо переносить страдания и т.п.. Поскольку это представление о нравственной культуре сложилось в традиционном

обществе и было в нем доминирующим, то характерная для него система нравственных ценностей может быть названа в нашем исследовании *традиционной нравственной культурой*. Более того, современные исследования корпоративной культуры отмечают ценность традиционных нравственных ценностей в том, что они являются культурологической основой для выстраивания поведения персонала корпорации [2]. Это обстоятельство требует присутствия в содержании образованности этико-культурологической компоненты.

Знакомство с ее особенностями полезно для студентов любой деятельностной предрасположенности. Студент, имеющий предрасположенность к репродуктивной деятельности, может наиболее осознанно формировать свою индивидуальную нравственную культуру на основе идеального образа традиционной нравственной культуры. Студенты, обладающие другими предрасположенностями, будут с более осознанным уважением относиться к традиционному поведению коллег, не смотреть на них свысока и не оценивать их поведение как отсталое или устаревшее.

Предрасположенность студентов к *интеллектуально-творческой созидательной деятельности* формирует в качестве смысла их жизни создание *новых, эстетически привлекательных форм духовной жизни общества*. Потребность людей этой группы в поиске истины, в утверждении добра, в более утонченном, эстетически неповторимом видении окружающего мира и их способность к созданию этих форм стимулирует формирование соответствующих этому смыслу жизни морально-психологических установок, органичную для достижения стоящих перед ними целей группу нравственных качеств и соответствующую им систему нравов. С наибольшим успехом интеллектуально-творческая деятельность выполняется человеком на духовной основе восхищения самыми разными гранями жизни, при умении человека стабильно иметь позитивные эмоции, уметь оптимально пользоваться каждым возрастным периодом своей жизни, стремиться помогать развитию талантов окружающих людей и т.п. Интеллектуально-творческая деятельность крайне затруднена при таких нравственных

качествах, как стремление быть «как все», при привычке к послушанию, при скромном игнорировании своих интересов, при недоверии к собственному мнению и т.п. Поэтому интеллектуально-творческая деятельность интересна и успешна лишь у тех людей, которые получают удовольствие не столько от ее результатов, сколько от самого процесса творчества. Этот тип нравственной культуры со времен Эпикура осмыслен как *гедонистическая нравственная культура*. Посредством приобщения студентов к специфике идеального образа гедонистической нравственной культуры предрасположенность к интеллектуально-творческой деятельности развивается в способности к ее осуществлению.

Для достижения успеха человек в организационно-предпринимательской деятельности недостаточно одной антропологической предрасположенности человека к ее осуществлению (хотя без этой предрасположенности она, естественно, не осуществима). Профессиональная компетентность формируется у организатора и предпринимателя при овладении ценностями *прагматической нравственной культуры* (учитывая практическую полезность созидательной деятельности этой социальной группы, общепринятые для нее нормы поведения названы *прагматическими* нравами). Поскольку носителями этих нравов являются деловые люди (предприниматели или организаторы), то эту группу нравов правомерно называть и *деловыми* нормами поведения. Смысл жизни входящих в нее людей формирует у них органичную для этого морально-психологическую установку, адекватные ей нравственные качества и специфическую группу нравов, совершенно не похожую на первые две сложившиеся системы нравов и обеспечивающую реализацию наиболее органичного для них смысла жизни. Для деловых людей впервые в истории нравственной ценностью становятся эгоизм, точный расчет, способность к достижению компромисса, способность к созданию и сохранению сотрудничества, взгляд на собственность как на источник пользы и т.п.

Предрасположенность людей к разрушительной (нигилистической) деятельности формирует у них ряд специфических качеств, которые они склонны считать вариантом нравственной культуры. Для

нигилистического типа поведения людей характерны не только бдительное выискивание недостатков, но и преступность, наркомания, алкоголизм, пренебрежение к ценности жизни людей. Придание этому типу поведения людей статуса *культуры* в социальной практике воспринимается неоднозначно. С понятием *культура* традиционно связываются представления о возвышенном и созидательном. Но, отказав нигилистическому способу поведения в статусе культуры, мы должны «исключить из культуры такие явления, как преступность, наркомания, пытки, рабский труд, войны, идеологическое оглушение людей» [4, с. 4]. Поскольку мы не можем допустить в научных представлениях о культуре ее стерилизации, то обязаны сознательно рассматривать представления о нигилистическом характере поведения как идеальный образ нигилистической нравственной культуры. Необходимо назвать те качества поведения людей, которые разрушительны для их здоровья и взаимодействия с окружающими людьми. Это, прежде всего, высокомерие, пренебрежение к людям, культ силы и власти, агрессивность, предпочтение в процессе общения ненормативной лексики и т.п.

Каждый вид деятельности предполагает наличие у человека необходимых для успешного ее выполнения соответствующей ей системы нравственных качеств. Субъективные характеристики нравственных позиций профессионалов становятся особенно важны на новом этапе развития общества, потому что каждый человек выстраивает понимание нравственной культуры не только из общепринятых в его кругу мнений, но и исходя из своих личностных особенностей, предшествующего опыта, биографического пути. Образованность студентов предусматривает овладение и использование этой сферы знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кант И. Метафизика нравов // Основа метафизики нравственности. М.: Мысль. 1999.
2. Корпоративная культура и корпоративные ценности современной фирмы: международный опыт и российская практика. Екатеринбург. УГТУ – УПИ. 2003.
3. Любутин К.Н., Пивоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та. 1993.
4. Соколов Э.В. Понятие, сущность и основные функции культуры. Л.:

Ленинградский ордена дружбы народов гос. ин-т им. Н.К. Крупской. 1989.

5. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та. 1999.

А.С. Франц
(РГППУ, Екатеринбург)

ПРИРОДНАЯ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬ СТУДЕНТА И ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

В настоящее время все большее значение в оптимальной самореализации человека приобретает его природная предрасположенность к выполнению в профессиональной деятельности тех или иных функций. Значимость природной предрасположенности для процесса самореализации человека все чаще обсуждается как в естественных, так и в гуманитарных науках. Известный русский психолог и психиатр В.М. Бехтерев, не отвергая значимости внешних условий жизни человека для процесса его приобщения к той или иной деятельности, совершенно определенно считал, что «руководителем действий является личная сфера, развитие которой находится в связи с постоянным оживлением следов от внутренних или органических раздражений» [1, с. 491]. Сопоставляя значимость внешней и внутренней обусловленности приобщения индивидов к различным видам деятельности, В.М. Бехтерев отдает предпочтение внутренним, т.е. индивидуальным особенностям каждого человека. «Внешние раздражения, - уточняет он свою мысль, - играют роль толчка, который дает повод к оживлению внутренних следов» [1, с. 491]. В то же время, приобщаясь к наиболее оптимальным для своих склонностей занятиям, человек совершенствует свою природную предрасположенность до уровня способностей.

В психологии, социологии и философии понятие *предрасположенности* употребляется не часто. Психологи предпочитают рассматривать *задатки* человека, понимая под ними «индивидуальные анатомо-физиологические особенности человека, лежащие в основе развития способностей» [3, с. 204]. *Способности* же рассматриваются как