

А.С. Франц
(РГППУ, Екатеринбург)
Самойлова Е.Н.
(сош № 154, Екатеринбург)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В ТОЛЕРАНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Протекающая в России либерализация общественных отношений обязывает преподавателей как средней, так и высшей школы существенно пересмотреть свои взаимоотношения с обучающимися. Эта необходимость объясняется тем, что в разных социальных и культурных группах стихийно возникают никем (ни церковью, ни государством, ни партийными органами) теперь не корректируемые системы нравственных представлений и привычек поведения. Становится все более ясно, что «неустраняемая множественность точек зрения на одну и ту же реальность, означает невозможность существования божественной точки зрения, с которой открывается «вид» на всю реальность» [5, с. 100]. Нередко без особых сомнений эти представления рассматриваются учащимися, студентами и их родителями как наиболее предпочтительные. Это одновременно и хорошо, и плохо. Хорошо, что у людей нарастает стремление найти органичный для себя способ взаимодействия с окружающими. Плохо, что студенту или школьнику искать его приходится без особой культурологической подготовленности.

Сосуществование в России разнообразных вариантов нравственных ценностей обязывает педагога, независимо от его личностных предпочтений, к уважительному восприятию самых разных стилей поведения учащихся и студентов. По сути дела, в системе педагогического общения становится особо актуальной потребность в возрождении полузабытого христианского постулата «осуждая грех, не судить грешника». Особое значение для его осуществления имеет *толерантность преподавателя*.

Понятие *толерантность* как способ отношения человека к миру сложилось в европейской философии для обозначения его веротерпимости. Постепенно толерантность как наиболее продуктивный способ

взаимоотношений людей начала проявляться и в их повседневном общении. Толерантность человека в отношении к другим людям стала обозначать и предоставление им свободы в данных законом возможностях, и защиту им любого человека от бескомпромиссных суждений в его адрес (Дж. Локк), и уважение человеком непривычных для него манер поведения (К. Поппер), и обязанность человека быть терпимым по отношению к явлениям, превышающим способность его понимания (А. Уатхед).

Педагогическая интерпретация толерантности представляет собою окончательный переход педагогов от авторитарного способа их восприятия поведения обучаемых, коллег и руководителей к терпимому, ненасильственному, лояльному, добросердечному отношению к их инакомыслию и непривычным формам поведения. Активные поиски учеными преимуществ толерантного подхода по сравнению с авторитарным позволили понять, что толерантность – это не только терпимое отношение к инакомыслию, но и «норма цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных взглядов..., универсальное правило отношения к другому, сознательное признание прав и свобод другого, деятельное допущение существования другого...» [1, с. 8]. При этом особое внимание педагога должно быть направлено на распознавание тех смыслов, которыми люди оценивают свои действия.

Метод понимания смыслов определяет направление, в котором можно осуществить их распознавание. Для проникновения в смыслы социология считает необходимым «поставить себя в положение других людей» [6, с. 24]. Понимание незнакомых для преподавателя смыслов особенно необходимо в современной России хотя бы потому, что у разных культурных групп реально

существуют взаимоисключающие представления о специфике понимания того, «что такое хорошо» и «что такое плохо». Чтобы усилить глубинный смысл этих представлений, «надо, - как справедливо отмечает В.В. Семенова, - приложить немало усилий для расшифровки внешне наблюдаемых действий и высказываний» [6, с. 24]. Поэтому толерантность преподавателя по отношению к окружающим предполагает знание и

максимально глубокое и точное понимание им истоков и смыслов инакомыслия обучающихся, коллег и руководителей. А для достижения такого понимания, как утверждает герменевтика, «необходимо переместиться в чужую субъективность, постичь ее значение в контексте общего мировоззрения» [6, с. 25]. В связи с этим возрастает необходимость обострения внимания преподавателей не только гуманитарных, но и негуманитарных наук к мировоззренческому, культурологическому, социально-психологическому и психологическому знанию.

Использование принципа толерантности в межличностном общении образовательного учреждения является немалым вкладом в развитие культуры. Оно способствует сохранению «равновесия между консерватизмом и инновацией, заимствованием и самобытностью в максимально возможной в сложившихся условиях степени» [4, с. 5]. Толерантность преподавателя в восприятии разнообразных нравственных ориентаций поведения обучающихся, коллег и руководителей не только создает возможность сохранять каждую из функционирующих нравственных культур, но и способствует нахождению способов взаимодействия и взаимообогащения каждой из них.

Толерантность преподавателя позволяет ему точнее «понимать единство в многообразии, всеобщее в особенном» [3, с. 18]. Толерантность как специфическое осуществление моральных оценок человеком цивилизованного общества обогащает духовный потенциал преподавателя. При осмыслении ценности и привлекательности каждого типа нравственной культуры, проявляющегося в толерантности позволяет не противопоставлять ее варианты друг другу, а направлен на выявление их особенностей. Во взаимоотношениях преподавателей с обучающимися, коллегами и руководителями он в немалой степени позволяет избегать категоричности и взаимонепонимания.

Как оптимальный способ нравственного воздействия преподавателя на обучающихся в системе образовательных учреждений толерантность требует от него смирения. Понимание такого нравственного качества, как смирение, еще не реабилитировано в российском общественном сознании: пока нередко оно воспринимается чуть ли не как убогость человека. Речь

идет о полузабытом понимании смирения, означающего «внутренний духовный акт преодоления эгоцентризма, а не глубокую покорность» [5, с. 150]. Вдумчивая, доброжелательная интерпретация инакомыслия требует от преподавателя «переместиться в чужую субъектность, постичь ее значение в контексте общего мировоззрения того общества или группы, которые породили ее» [6, с. 25]. В толерантности преподавателя смирение интерпретируется как понимание необъятности непознанного, его грандиозности глубин и вершин.

Толерантность преподавателя предполагает прямое постижение собеседника путем сопереживания ему всеми силами своей сущности. Для преподавателя поэтому становится совершенно необходимой предрасположенность к рефлексии, исходящей от понимания человеком факта невозможности обладания абсолютными знаниями. Навыки рефлексии исключают в процессе общения преподавателя с обучающимися, коллегами и руководителями проявления раздражения и возмущения. Нельзя не согласиться с замечанием Д. И. Писарева о том, что возмущение или негодование будут продолжаться до тех пор, пока мы не заметим, что все происходящее логично и неизбежно вытекает из предшествующих обстоятельств. Поэтому в толерантном общении преподавателя недопустимо опускаться до раздраженного возмущения по поводу восприятия каких-либо из наблюдаемых нравов, даже если они окажутся для него не очень привлекательными. Следовательно, толерантность является реальным проявлением принципа *объективности*.

В современной российской реальности антиподом толерантности является нравоцентризм [7]. Нравоцентризмом мы называем абсолютизацию человеком своего субъективного представления о нравственном поведении, якобы не имеющем иных вариантов, и не допускающую окружающими иных норм поведения. Объективно нравоцентризм вызывает конфронтацию между разными культурными группами. С позиций нравоцентризма любое инакомыслие обучающихся, коллег или руководителей рассматривается преподавателем как безнравственность. Пока какая-то часть преподавателей не свободна от нравоцентризма, что достаточно опасно и для культуры, и для каждого

человека. Создаваемое и воспроизводимое им мировосприятие представляет собою одну из предпосылок подавления инакомыслия многими пребывающими в этом заблуждении гражданами, что способствует сиквестированию многообразной духовной культуры, ее обеднению, поддержке межнациональных, межконфессиональных и гендерных конфликтов, конфликтов поколений и т.п. Нравоцентричные позиции преподавателя особенно опасны еще и потому, что способствуют подавлению индивидуальности студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипова М.А. Социологические аспекты проблемы толерантности: к определению методологии // Проблемы толерантности в социально-гуманитарном образовании. Екатеринбург, 2003. с.8.
2. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика. Париж. 1952.
3. Гончаров С.З. Толерантность и экстремизм: культурологический и политический аспекты // Проблема толерантности в социально-гуманитарном образовании. Екатеринбург, 2003.
4. Кириллова Н.Б. Толерантность как основа развития Урала в годы реформ // Толерантность в контексте многоукладности российской культуры. Екатеринбург, 2001.
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М. 1986.
6. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М. 1998.
7. Франц А.С. Нравственная культура: стратегия исследования идеального образа. Екатеринбург, 2005.

М.С. Хохолуш, М.Б. Гуляева
(Ревдинский медицинский колледж, Ревда)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

В условиях реформирования всех сфер общественной жизни большое внимание уделяется модернизации системы профессионального образования, в том числе и среднего профессионального. В последние годы принят целый ряд документов о реформировании профессионального образования, в том числе Закон Российской Федерации «Об образовании»