

4. Уварова Н.М. Личность воспитывается личностью // Профессиональное образование. 2004. № 6. С. 8-9.

Е.Д. Шабалдин  
(РГППУ, Екатеринбург)

**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ, ТЕХНИЧЕСКИХ И  
МЕНТАЛЕОБРАЗУЮЩИХ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ В  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Данные исследования выполняются в настоящее время при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект №04-06-00464а.*

Одной из острейших проблем современной России и всего мира является взаимоотношение образования и общества. Образование и общество – одна целостная система. Считается, что в аморальном, экономически несостоятельном, бездуховном обществе не может быть и эффективного образования. С другой стороны, социум и есть продукт образования. Поэтому модель образовательной системы, построенная на основе какой-либо системы ценностей, мировоззрения, идеологии, парадигмы и т.п. не может напрямую служить моделью процветающего общества. Решение социальных задач (преобразования социума и среды его жизнедеятельности) и образовательных (обогащение жизненных ценностей и идеалов человека, обеспечение связи времен и преемственности поколений) – два неразрывных процесса, которые протекают одновременно. Естественная связь образования и общества предполагает целостное, системное решение образовательных и социальных задач в одной методологической «связке», в непрерывном, систематическом, мониторинговом исследовательском поиске.

Насилие над ментальностью, социально-генетическое экспериментирование с российским социумом в XX веке, вмешательство в тонкие и чувствительные механизмы социальной памяти деформировало процесс социального наследования, разорвало связь времен и преемственность поколений [1, с. 136]. Ментальность – это корни общественного духа и бытия, пересадить которые на иную социально-экономическую почву невозможно. Все компоненты культуры (история, религия, философия, наука, литература, искусство) существенно влияют на

ментальность, но технологически наиболее прямолинейно, непосредственно на нее влияет образование. Трансформация индивидуальной и общественной ментальности привела к системному кризису на пороге XXI века, который охватил три важных сферы жизни общества – науку, религию и культуру. Отсюда проистекает девальвация нравственных, духовных ценностей цивилизации. В этом контексте российские проблемы не стоит отделять от общемировых.

В материальной сфере наблюдается системный кризис. Создан колоссальный энергетический дисбаланс, когда 80% потребляемых цивилизацией энергоресурсов являются невозобновляемыми. С одной стороны, происходит увеличение потребления сырья и энергии, с другой – ресурсы быстро подходят к концу, гораздо быстрее, чем развиваются энерго- и ресурсосберегающие технологии, осваиваются новые источники энергии. Экономические системы развитых стран построены таким образом, что для нормального их функционирования должен быть постоянный рост внутреннего валового продукта. Общество потребления (consumer society), являющееся следствием насаждения особого вида ментальности (consumerism), выгодной транснациональному капиталу, на деле усиливает внутренние и внешние противоречия, ускоренно расходуя природные ресурсы, загрязняя свою среду и среду других стран.

Усложнившееся и ускорившееся взаимодействие денежно-кредитной системы, фондового рынка, отраслей материального производства и потребительского рынка, диктующее ускорение оборота капитала, повышение эффективности вложений, снижение издержек производства, приводит к целому ряду отрицательных следствий. Среди них: вывод множества производств в страны с более дешевой рабочей силой (outsourcing), что ставит под удар судьбу целого поколения экономически активных граждан, получающих в настоящее время образование; умышленное сокращение жизненного цикла многих привычных товаров; продвижение технологий генетически измененных продуктов; использование консервантов (увеличение срока годности пищевых продуктов, резко снижающее естественную убыль (торговые потери); массовые и скорые сокращения персонала, связанные с колебаниями

прибылей компаний и многое другое. Следствия весьма обширны – от медицинских проблем до социальных и психологических.

Формирование жизнеспособного менталитета нации - это ключ к прогрессу и средство плодотворного взаимодействия с другими социумами. Рассмотрим вопрос формирования ментальности с позиций современной технократической цивилизации, на одном полюсе которой сверхдержавы в процессе перехода к постиндустриальному обществу, на другом – страны третьего мира, сырьевые придатки транснационального капитала, еще недавно расставшиеся с феодализмом. Естественно полагать, что весь груз ответственности в выборе направления дальнейшего развития цивилизации лежит на развитых странах.

Культурно-образовательное пространство является генератором и хранителем ценностей и идеалов, которые составляют основу любой ментальности. Значительную часть своей активной жизни человек тесно связан с этим пространством (получение основного образования, повышение квалификации и переподготовка, обучение детей и родственников и т.п.).

Современные качественные и революционные по сути изменения в науке, технике и технологии (включая технологии гуманитарные, в том числе образовательные и воспитательные) во многом связаны с широким и интенсивным использованием компьютеров и глобальным характером информатизации всех сторон человеческой деятельности. Причем влияние этих изменений столь существенно, а темпы их столь высоки, что становится актуальным вопрос сохранения именно тех, представляющихся самоценными и самодостаточными, достижений отечественной высшей технической школы, которые должны оставаться в основе и способствовать преемственности отечественной системы высшего профессионального образования. Информационные технологии не являются на сегодняшний день самодостаточными ввиду слабой электронизации и автоматизации промышленного сектора отечественной экономики, отсутствием конкурентоспособного производства электронно-вычислительных машин. Сегодняшние российские реалии указывают на то, что структура подготовки кадров неадекватна динамике развития

науки, техники и технологии. Производственному сектору требуется большое количество инженерно-технического персонала среднего звена, что всегда характерно для экономик, переживающих структурные изменения (в том числе связанные с очередным витком научно-технического прогресса).

Постановка этой задачи представляет собой поиск существенных признаков и атрибутов системы высшего профессионально-педагогического (инженерно-педагогического или технологического) образования, определяющих преемственность качества выполняемых системой функций – подготовки специалистов с определенным набором инвариантных квалификаций, позволяющих как минимум поддерживать жизнеспособность самой образовательной системы, как максимум – служить средством дальнейшего профессионального развития в одной из отраслей техники, технологии, науки. Несомненно, что основа преемственности заключается в самой технической (технологической) подготовке, являющейся базисом профессионально-педагогического образования, как основой любой экономики и условием независимости государства являются развитие машиностроение и энергетика.

Технологическую подготовку, обучение «технологии» будем рассматривать здесь как изучение отдельных операций, составляющих единый процесс получения готового продукта, и как обучение способам деятельности в изменяющемся мире. С технологической подготовкой связано понятие «технологическая грамотность», стоящее в одном ряду с общей грамотностью, наряду с языковой, правовой, информационной грамотностью и т.п. [3, с. 455].

Для «русской школы» подготовки инженеров характерно сочетание фундаментального и политехнического теоретического образования с научно-производственной и учебной, исследовательской и практической работой. Учитывая сочетание столь разноплановой деятельности, как фундаментальное и профессиональное образование и воспитание, соответствующий разнородный характер коммуникативных связей и межотраслевой характер политехнического образования при глобализации инженерной деятельности и ее последствий, представляется

целесообразным следующий подход к подготовке специалистов профессионального образования.

Подготовка кадров относится к классу *педагогических* задач, включающих собственно обучение и органично сопряженное с ним воспитание. Решаемая задача имеет социальную значимость не только вследствие масштаба численности учащихся и студентов отечественной высшей школы, но главным образом из-за социальной значимости обеспечения кадрами со средним и высшим профессиональным образованием современного наукоемкого производства – основы экономики страны. Наряду с этим активное личностное участие в образовании человека в качестве и субъекта, и объекта функционирования образовательной системы обуславливает ее классификацию как социальной системы с *социально-технологической деятельностной ориентацией*. Необходимо систематически изучать, обобщать, оценивать и распространять международный инновационный опыт в сфере образования. Это относится, прежде всего, к проблемам отбора содержания образования с учетом новейших и высших достижений в науке, технике, производстве и т.д., использования эффективных технологий и методик преподавания различных учебных предметов на разных образовательных уровнях, организации психолого-педагогических и междисциплинарных исследований, ориентированных на повышение качества образования [1, с. 169]. Образование как жесткая технологическая сфера формирования личности человека не только приспосабливается к внешней среде, но и способно обнаружить несовершенства этой среды и активно участвовать в этом преобразовании.

Формирование позитивной, деятельностной технологической ментальности специалиста-профессионала в области профессионального образования, по нашему мнению, происходит по нескольким направлениям:

1. Понимание современного этапа развития инженерной деятельности и проектирования и необходимости социальной оценки техники.

2. Понимание экологических вызовов современности и личная заинтересованность в сохранении живой природы, ее воспроизводстве.

3. Овладение системой знаний о методе моделирования, подходах и принципах моделирования.

4. Развитие интереса к прогнозированию и конструированию наиболее эффективных педагогических моделей технологического образования.

5. Развитие способности к транслированию в последующее поколение исторически сложившихся, наиболее стабильных духовных, научных, мировоззренческих и культурных ценностей соответствующего социума, «корневых» оснований его менталитета.

Содержательные линии технологического образования связаны также с самостоятельной работой, являющейся средством саморазвития личности специалиста. В самостоятельной работе происходит осмысление подходов в решении различных задач, взаимосвязи отраслей знания; интеграция различных знаний. В самостоятельной деятельности происходит совпадение ожиданий и результатов усилий, т.е. вырабатывается интеллектуальное, эстетическое удовлетворение от выполненной работы, служащее основой для развития мотивации.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гершунский Б.С. *Философия образования*. – М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998.

2. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. *Философия науки и техники*. Российская государственная библиотека. Открытая русская библиотека, 2003. <http://orel.rsl.ru>

3. Шабалдин Е.Д. *Самостоятельная работа в процессе технологической подготовки*. Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Г.Д. Бухарова. Вып. 3. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004.

4. Львов Ю.В., Эхов С.Ф. *Проект рабочей программы дисциплины «Основы исследований в технологическом образовании» по направлению 540500 – «Технологическое образование» кафедры акмеологии РГПУ им. А.И. Герцена, 2000.* <http://akmeo.rus.net>