

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Образование не может заключаться только в том, чтобы сделать человека умным. Человека следует развивать и совершенствовать как личность, научить выражать во внешних символах свое внутреннее и духовное содержание,» - отмечал Зинченко В.П.

В этой связи образование сегодня рассматривается как суммарное воздействие на человека двух образовательных подсистем: основного и дополнительного образования. Принято считать, что основное образование организуется школой, а дополнительное – учреждениями дополнительного образования.

Между тем, направления, по которым осуществляется дополнительное образование, охватывают практически все привычные знания детей, что позволяет говорить о структурном и содержательном единстве основного и дополнительного образования.

В контексте рассматриваемого вопроса исключительный интерес для нас представляет аргументация Медынского Е.Н. «Образование... нельзя делить на школьное и внешкольное ...это психический процесс, который происходит внутри личности, а откуда получается материал для него, решающего значения иметь не может. Традиционное деление образования... так же неправильно, как было бы неправильно деление питания на домашнее и кухмистерское».

Наша гипотеза состоит в том, что основное и дополнительное образование не просто взаимно дополняют друг друга, они составляют единое целое. Их взаимодействие происходит опосредовано в условиях социокультурного окружения, обладающего значительным (скрытым) образовательным потенциалом, носителями которого являются взаимосвязанные друг с другом среды:

- учебно-развивающая среда (учебная деятельность в школе, познавательная деятельность вне стен школы);

- внеклассная досугово-развивающая среда (творческая деятельность в объединениях, кружках, участие в общешкольных мероприятиях);
- внешкольная образовательная среда (вне стен образовательного учреждения);
- массово-коммуникационная среда (среда средств массовой коммуникации);
- семейная среда (родители, родственники);
- возрастная среда (одноклассники, товарищи во дворе);
- культуросозидательная среда просветительских учреждений.

С нашей точки зрения, модель взаимодействия основного и дополнительного образования – это своеобразный «слоеный пирог», каждый слой которого представляет собой структурированную систему, в рамках которой решаются обучающие, воспитательные, развивающие задачи. Такое структурирование предполагает разнообразие форм внеурочной деятельности, обогащение педагогически значимыми событиями устоявшихся микросред, широкую внешкольную культурно-образовательную деятельность.

При этом содержание образования, проектируемое в данной модели, будет определяться не только набором учебных дисциплин, но и всем укладом жизни ребенка: системой отношений в социуме, разнообразием видов деятельности, участником которых, так или иначе, он является.

Сказанное выше позволяет рассматривать социокультурное пространство взаимодействия основного и дополнительного образования как развитие социальных связей (ребенок-школа, ребенок-семья, ребенок-среда) в социальных средах (экономика, политика, духовная сфера, интеллектуальная и творческая деятельность).

По нашему мнению, в условиях смены образовательной парадигмы, перехода к модели профильной школы, данная модель имеет больше шансов на жизнеспособность, поскольку позволяет использовать по максимуму не только образовательные ресурсы традиционной школы, но и образовательные ресурсы социокультурного пространства.

Между тем, образование - это система с множеством взаимосвязанных подструктур. В этом случае освоение многообразия

процессов, проектируемых в модели, может подразумевать их типологизацию, поэтому вполне очевидна правомерность «многовариантной» типологизации процессов в зависимости от теоретических и практических целей, а также конкретных условий.

В этой связи возможно существование нескольких моделей взаимодействия основного и дополнительного образования в условиях социокультурного пространства. При этом каждая конкретная модель будет являться отражением социальной действительности, которая, в этом случае, становится системообразующей.

С нашей точки зрения, использование в образовательном процессе возможностей социокультурного окружения: социальных групп и социальных организаций (предприятий, организаций, управленческих структур) - позволяет в некоторой степени нивелировать социокультурную ситуацию, привлечь на свою сторону социальных партнеров в качестве равноправных участников образовательного процесса, дополнить образование социокультурным компонентом, востребованным в данной территории.

Л.Т. Созонова
(РГППУ, Екатеринбург)

ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА В ЭКОНОМИКЕ»

Сегодня, в век информации и новых информационных технологий, которые всё более внедряются во все сферы жизни нашего общества, в вузе сложилась совершенно уникальная ситуация: здесь воедино соединились накопленная десятилетиями мощная методическая база в области экономики и новые виртуальные технологии. И это позволило расширить и вывести на качественно новый уровень число имеющихся в вузе специальностей: в настоящее время Российский государственный профессионально-педагогический университет готовит специалистов - экономистов с углублёнными знаниями в области информатики. На факультете информатики на базе кафедры «Информационные технологии» в соответствии с новым Государственным образовательным стандартом,