

предложения выпускаемых колледжем кадров, анализ профессионального продвижения и карьерного роста выпускников колледжа).

Опыт работы педагогического коллектива Самарского государственного профессионально-педагогического колледжа по широкому использованию метода проектов в организации многообразной учебной и внеаудиторной деятельности студентов показывает, что проектный подход в значительной степени сокращает период адаптации его выпускников и служит условием самостоятельной работы в профессиональных училищах, содействует их ускоренному профессиональному росту и карьерному продвижению, переносу выпускниками метода проектов в организацию подготовки квалифицированных рабочих и, в конечном итоге, способствует повышению конкурентоспособности выпускников профессиональных училищ.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Е.С. Полат Метод проектов. Источник публикации.

**Н.В. Курлянова**  
**(МГППК, Магнитогорск)**

#### **К ВОПРОСУ О МИРОВОЗЗРЕНИИ**

Демократические преобразования в нашей стране привели сегодня к радикальным изменениям во всех сферах жизни общества, затронули общественное и личное сознание. Время господствовавшей в советском обществе марксистско-ленинской идеологии с жесткими мировоззренческими установками уходит в прошлое. Наступило время мировоззренческого самоопределения, которое является по существу актом свободного выбора современного российского общества и в первую очередь - молодежи.

Анализ мировоззрения как категории позволит уяснить сущность, содержание и структуру мировоззрения, как явления – специфику мировоззренческого отражения и освоения действительности, а следовательно, определить средства, способы его формирования у студентов в деятельности.

Долгие годы советская наука ориентировалась на те представления о мировоззрении, которые содержались в работах основоположников марксизма, а они понятие научного мировоззрения употребляли в двух смыслах: узком – как научная философия, а точнее, диалектический материализм, и широком – как научное мировоззрение в целом.

Характеристика диалектического мировоззрения как цельного мировоззрения основывалась ими на ярко выраженной мировоззренческой природе философии, на том, что научная философия составляет ядро, основной идейно-теоретической стержень, вокруг которого объединяется все содержание мировоззрения в широком смысле слова. Из определения марксистской философии как научного мировоззрения иногда, и без достаточных оснований, делался вывод, что эта философия и есть все научное мировоззрение. В действительности данное понятие, взятое в его полном объеме, включает в себя и ряд других областей знания, многие важные выводы из практики общественных и естественных наук: обобщающие материалистические взгляды на вселенную, на строение и развитие материи; на возникновение и развитие жизни; на происхождение человека; на сущность многих исторических, юридических, эстетических и этических явлений и процессов. Взятое в своем полном объеме, оно включает всю совокупность философских, естественно-научных, общественно-научных, технических и других знаний.

Содержательная характеристика научного мировоззрения отражена в определениях этого понятия, данных В.И.Вернадским, В.Ф. Черноволенко, А.Г. Спиркиным в работе «Сознание и самосознание», где подчеркивается, что мировоззрение человека – это предельно-обобщенный, упорядоченный взгляд на окружающий мир, на явления природы, общества и самого себя, а также вытекающие из общей картины мира основные жизненные позиции людей, убеждения, социально-политические, нравственные и эстетические идеалы, принципы познания и оценки материальных и духовных событий. Основным фокусом, в котором концентрируются все мировоззренческие проблемы, является человек и его отношение к миру, а также мир и его отношение к человеку. Мировоззрение есть определенная концепция мира и концепция человека, знание и того и другого, имеющее

смысл социальной, нравственной, эстетической, теоретической ориентации во внешнем мире и во внутреннем мире человека. Таким образом, в философии мировоззрение рассматривается как система обобщенных знаний, систематизированных взглядов, выраженных в отношении человека к миру, к самому себе. Акцентируя внимание на отношении человека к миру, к людям, мы сможем подходить к мировоззрению как к состоянию его сознания: сознание отражает отношения; деятельность выявляет обобщенную и относительно постоянную систему отношений человека. Мировоззрение как состояние сознания выражает, на наш взгляд, достаточно определенно единство объективного и субъективного, мыслимого и мысли, отражаемого и отраженного. Это единство предстает как переход объективного в субъективное, мыслимого в мысль, отражаемого в отраженное.

Такой подход к мировоззрению конкретизирует точку зрения ученых относительно внешней (Э.И. Моносзон, Р.М. Рогова) и внутренней (Б.И. Додонов, В.В. Столин) функций целостного мировоззрения человека. Внутренняя функция как «утасенный план сознания» (В.С. Выготский) есть система ценностей, которые определяют строение мотивационной сферы, смысловой и диспозиционной систем человека, придающих направленность деятельности, поведению и общению.

Внешняя функция мировоззрения, основу которой составляет сознание (внутреннее определяет внешнее) как целостное структурное образование, проявляется, реализуется в деятельности, в общении. Подход к мировоззрению как состоянию сознания позволит в дальнейшем определить способы формирования научного мировоззрения с опорой на психологическую науку, на разработанные и апробированные способы развития мышления, в структуру которого входят знания, взгляды, убеждения и идеалы, то есть то, что является компонентами мировоззрения.

Г.Е. Залесский, дав обстоятельный анализ различных подходов к выяснению сущности мировоззрения, пришел к выводу, что все они (Б.И. Додонов, И.Я. Лернер, Н. А. Менчинская, Р. М. Рогова, Н.П. Рябов и др.) фиксируют единство, слитность объективного (гносеологического) и

субъективного (аксиологического), рационального и эмоционального в содержании понятия мировоззрения. В этом определении выделяется целостная сторона мировоззрения для личности, для ее ориентации в системе сложнейших отношений к природе, обществу, к познанию, к себе.

В педагогике мировоззрение связывается с личностным подходом, с воспитанием и развитием личности, эмоциональными оценками отношений человека с внешним миром.

В философии традиционно выделяются несколько типов мировоззрения: житейское, религиозное и философское. Задача системы образования – формировать философское мировоззрение, под которым понимается научное мировоззрение, в нем объективно отражается опыт практического осмысления мира.

Исходя из содержания отражения объективного мира, в мировоззрении личности выделяются три его аспекта – естественнонаучный, гуманитарный и гностический. Гносеологический аспект мировоззрения связан с познавательной деятельностью человека, с обобщением знаний, с решением основного вопроса философии, с формированием системы взглядов и убеждений.

Научное мировоззрение делает для человека понятным мир природы и общества, формирует просвещенное сознание. Оно вооружает методологией, совокупностью исходных философских принципов и методов познания действительности, обогащает человека системой духовно-ценностных ориентаций. Внутренняя духовная работа по усвоению содержания мировоззрения включает в активную деятельность мышление. В основе научного мировоззрения лежат принципы диалектического подхода к рассмотрению и освоению действительности, что делает мышление гибким, творческим, изучающим явления в движении и во взаимосвязи. Развивается способность к новым обобщениям, к творческому осмыслению явлений природы и общества.

По каким же показателям определяется степень сформированности мировоззрения? Для этого необходим объективный критерий, без которого педагогическое решение проблемы лишается точки опоры и процесс формирования мировоззрения остается неопределенным. Анализ

психолого-педагогической литературы позволил обратить внимание на то, что практически все исследователи в качестве критериев сформированности научного мировоззрения выделяют мировоззренческие знания: их полноту и глубину; умение аргументировать свою позицию, давать самостоятельную оценку фактам, высказываниям и т.д. Критериями сформированности мировоззрения студента с нашей точки зрения являются:

–степень сформированности мировоззренческих знаний, которая проявляется в объеме и содержании понятийного аппарата;

–операционные умения «мыслить противоречиями», подбирать аргументы, обосновывать свою позицию;

–наличие самостоятельных оценочных суждений.

Для определения уровней сформированности научного мировоззрения мы предлагаем учитывать следующее.

1 уровень. Студент, несмотря на наличие в достаточной мере мировоззренческих знаний, еще не в полном объеме владеет научным понятийным аппаратом.

2 уровень. Студент свободно опирается на усвоенные мировоззренческие (научные) знания, свободно владеет понятийным аппаратом, но не может с достаточной долей самостоятельности осуществлять операционные умения «мыслить противоречиями», подбирать аргументы, обосновывать свою позицию.

3 уровень. Операционные умения («мыслить противоречиями», подбирать аргументы, обосновывать свою позицию) у студента полностью сформированы, но он не всегда способен самостоятельно дать оценку историческим, политическим, социальным событиям, явлениям и процессам.

4 уровень. Это высший уровень сформированности научного мировоззрения. Когда студент готов использовать усвоенные научные знания, свободно умеет «мыслить противоречиями», подбирать аргументы, обосновывать свою позицию, давать самостоятельные оценочные суждения историческим, политическим, социальным событиям, явлениям и процессам.

Все эти умения невозможно приобрести без освоения студентами философской диалектики. Философская диалектика - умение теоретически и практически соединять противоположности в гармонию, исходя из их единого сущностного основания; понимать единство в многообразии, тождественное в различном, необходимое в случайном, всеобщее в единичном, абсолютное в относительном. Диалектика логически выражает полноту исторического опыта и предохраняет от односторонних крайностей. Вне диалектики мировоззрение становится односторонним и жизненно неплодотворным. В таком случае прежнее одностороннее мировоззрение вытесняется новым, более полным и конкретным.

Современная Россия, после непродолжительного периода восхищения Западом, вновь пытается найти свой самостоятельный исторический путь. Необходимо честно, следуя голосу совести и аргументам разума, а не личным и партийным пристрастиям, определить мировоззренческие ориентиры на этом пути. Обновленное мировоззрение - одна из предпосылок верного исторического выбора России и душевного здоровья новых поколений.

**Н.В. Куцубина**  
(УГЛТУ, Екатеринбург)

**ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»  
В УРАЛЬСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ (УГЛТУ)**

Научно-педагогический состав большинства кафедр технических вузов исторически формируется из числа их выпускников, специалистов разных предметных областей, не имеющих профессиональной психолого-педагогической подготовки, ориентированной на деятельность в сфере образования. Сложившие в стране социально-экономические условия и новые приоритеты образования породили, с одной стороны, проблему неуклонного старения и нехватки научно-педагогических кадров, с другой – снижение качества обучения вследствие недостаточной профессиональной компетентности молодых преподавателей.