

рынке образовательных услуг относительно других конкурентов, а также выработать стратегические рекомендации по повышению уровня конкурентоспособности вуза.

При графической оценке конкурентоспособности вуза представляется возможным использование многоугольника конкурентоспособности, который демонстрирует положение одного вуза по отношению к другому.

Рейтинговые оценки полезны и вузам, и потребителям. Они создают бренд самого лучшего вуза. Но понятие лучшего в данном контексте относительно. Нельзя с уверенностью говорить, что вуз, стоящий на первом месте рейтинга, более конкурентоспособен по всем показателям, чем его конкуренты. Менеджменту вуза не следует останавливаться лишь на рейтинговых оценках, а целесообразно для достоверной оценки конкурентоспособности вуза использовать весь спектр современных методов стратегического управления организаций.

Е.В. Игонина, А.В. Ефанов  
Екатеринбург

## **ЗНАЧЕНИЕ СТАТУСА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одним из направлений развития системы профессионально-педагогического образования является повышение его конкурентоспособности.

Обозначенную задачу предлагается решать за счет различных мер от разработки вариативных программ подготовки педагогов до совершенствования материально-технической базы образовательных учреждений. При этом одна из ключевых проблем развития системы профессионально-педагогического образования – проблема статуса профессии педагога – остается за пределами разрабатываемых и реализуемых программ.

По результатам исследований, оценка престижа педагогической профессии как показателя статуса педагога в современной России неоднозначна. В ней можно выделить, по крайней мере, три позиции:

- 1) научно-теоретическую, оценивающую профессию педагога очень высоко;
- 2) государственную, декларирующую высокую оценку, а фактически дающую низкую;
- 3) и стабильно низкую, даваемую большинством педагогов.

Противоречие между высокими задачами, ставящимися перед педагогом государством, обществом и педагогической теорией, и низким материально-техническим и социально-статусным обеспечением большинства учительства имеет исторический характер. Поэтому его разрешение предполагает не просто выработку отдельных мер повышения престижа профессии педагога, но изменение ориентиров ее развития.

Последнее требует, в первую очередь, определения социальных, экономических, правовых и т.д. условий существования педагогической профессии, при которых она бы обеспечивала решение личностных задач (реализация личности педагога) наравне с общественными (развитие общества средствами образования).

Данный процесс должен предполагать:

- создание и реализацию механизмов информационно-пропагандистской поддержки педагогической профессии;

- определение правового статуса педагогической профессии, в том числе особенностей ее взаимодействия с иными профессиями, положения педагога во взаимоотношениях с работодателем, обучаемыми и их представителями, статуса профессиональных объединений педагогов и пр.;

- разработку и утверждение профессионального стандарта педагога профессионального обучения и построение системы аттестации педагогических кадров на соответствие этому стандарту;

- совершенствование системы социальной защиты работников сферы образования (на первых этапах, по крайней мере, в области профессиональной деятельности).

Попытки же повысить конкурентоспособность профессионально-педагогического образования без решения проблемы статуса профессии педагога по сути являются попытками повысить спрос на продукт средствами, не учитывающими истинных причин его падения.