

прибавочной стоимости. Это положение дает основание полагать, что именно предприниматель, собственник средств производства как владелец приращенных денег и как получатель прибавочной стоимости должен осуществлять инвестиции в накопление человеческого капитала предприятия (фирмы, компании). Поэтому, с нашей позиции, накопление человеческого капитала не может происходить вне сферы производства и осуществляться за счет семьи и государства, а образование, на которое эти средства расходуются, должно быть профессиональным, специализированным для данного предприятия, рабочего места.

Е.А. Орлова
Екатеринбург

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ¹

Переход к инновационной экономике, необходимость которого была обозначена руководством страны, связан не только с внедрением технологических инноваций. Распространение новой техники в первую очередь зависит от стратегий отраслевого развития и объемов инвестирования. Наиболее сложными являются вопросы развития человеческого капитала: конкурентные преимущества стран, регионов, отраслей и компаний зависят не столько от уникального оборудования и технологий, сколько от наличия персонала, знающего как использовать данное оборудование наиболее интенсивным образом и осуществляющего дальнейшее развитие технологических преимуществ. От решения вопросов повышения человеческого капитала зависит насколько успешен будет переход к инновационному типу экономического развития.

Таким образом, говоря о стратегии перехода на инновационный путь экономического развития страны и регионов, необходимо в первую очередь дать оценку состояния и перспектив развития человеческого капитала, на основании чего выявить проблемы в существующем положении дел на той или иной территории, связанном с получением и поддержанием населением определенного уровня образования и квалификации. Как правило,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Научные основы инновационного развития территориальных социально-экономических систем». проект № 07-02-04009а

анализируются статистические показатели, характеризующие развитие профессионального образования в регионах. Но данный подход малоинформативен, поскольку не дает представления об инновационной составляющей развития образования: соответствуют ли предоставляемые образовательные услуги рыночному спросу на них, каков уровень применения полученных знаний на практике и т.д. Поэтому мы предлагаем дополнять статистический анализ расчетом показателя регионального и отраслевого человеческого капитала. Данный расчет позволит в динамике оценить происходит ли приращение данного вида капитала, а также сделать выводы какая отрасль в настоящее время на той или иной территории требует коррекции по данному показателю.

Существует несколько методов измерения человеческого капитала:

Наименование метода	Способ измерения	Достоинства метода	Недостатки метода
Оценка по аналогии с оценкой физического капитала	Дается оценка «первоначального капитала» и его «современной стоимости» на основании расчета «износа» (устаревания знаний), а также «модернизации» (получения новых современных знаний)	Оценка капитала ведется на основании единого методологического подхода. Обоснованность стоимостных показателей	Проблема объективной оценки первоначальной стоимости человеческого капитала. Проблема выбора рационального способа начисления коэффициента устаревания и забывания. Громоздкость оценки
Метод инвестиций (затратный подход)	Соотношение инвестиций в человеческий капитал и полученного результата (например, рост производительности труда)	Получение количественных стоимостных показателей инвестиций и результативности прироста человеческого капитала	Проблема объективного расчета всех инвестиций в человеческий капитал (нивелируются затраты на самообразование). Проблема адекватного определения результата, соответствующего вложенным инвестициям

Качественная оценка (экспертный подход)	Оценке подвергаются качественные показатели, характеризующие особенности состояния и развития человеческого капитала	Наиболее объективно оценивает качественные составляющие человеческого капитала	Не позволяет получить стоимостное измерение человеческого капитала
---	--	--	--

Как видно из таблицы, оценка человеческого капитала, базирующаяся на одном методе, не дает полноценного результата. Необходимо использовать все три подхода, причем не сводя их к интегральным показателям, а рассматривая динамику полученных результатов от каждого метода в отдельности.

А.С. Мельникова
Екатеринбург

МЕСТО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

Происходящие в обществе социально-экономические преобразования, связанные с переходом к информационному обществу, ставят перед исследователями ряд актуальных проблем. В их числе проблема выявления особенностей изменяющихся социально-экономических отношений, которые в экономической литературе относятся к категории «человеческий капитал». Формирование информационной экономики, где главенствующую роль играет специфический ресурс – информация и знания, связано с необходимостью осмысления и анализа человеческого капитала.

Идеи, заложенные в теории человеческого капитала, оказали серьезное воздействие на экономическую политику государства. Благодаря этому изменилось отношение общества к вложениям в человека, что обеспечило теоретическое обоснование для совершенствования системы образования и подготовки кадров, произошла определенная переориентация социальной политики. Так, программы обучения и подготовки специалистов стали

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ №07-02-04009а