

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПО
ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа

Идентификационный код ВКР: 1208105

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой СЦР
_____ Н.Ю. Масленцева
« ____ » _____ 2016 г.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПО
ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа

Идентификационный код ВКР: 1208105

Исполнитель: студент группы СР-402	_____	А.А. Макарова
Руководитель: Доцент кафедры социологии и социальной работы	_____	М.Г. Блинова
Нормоконтролер: ассистент	_____	Т.А. Заглодина

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические подходы к исследованию социального сиротства.....	6
1.1. Понятие социального сиротства и причины его возникновения.....	6
1.2. Правовое обеспечение профилактики социального сиротства	12
Глава 2. Деятельность органов опеки и попечительства орджоникидзевского района города екатеринбурга.....	25
2.1. Направления деятельности Органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга	25
2.2. Анализ деятельности по профилактике социального сиротства в отделе Органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга.....	34
Заключение	50
Список использованных источников	53
Приложения	58

ВВЕДЕНИЕ

В сфере социальной защиты детства ключевой проблемой стало социальное сиротство. Неблагоприятная демографическая ситуация в России усугубляется тем, что с каждым годом при общей рождаемости, относительно, большое количество детей рождается в неблагополучных семьях. Не случайно семейная и демографическая политика, защита прав детей объявлены одними из стратегических приоритетов государственной политики. По официальным данным, на фоне сокращения общей численности детей число детей-сирот и детей, лишившихся попечения родителей, продолжает увеличиваться.

Наиболее глубокой причиной социального сиротства является кризис семейного образа жизни, связанный как со структурой приоритетов и ролевых моделей позднеиндустриального общества, так и с отсутствием систематической семейной политики, направленной на восстановление семейного образа жизни. Важнейшим дефицитом препятствующими восстановлению такого образа жизни, являются: безработица и невозможность получения жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни, постоянный рост цен. Невозможность организовать оздоровительные мероприятия и отдых детей, обнищание семьи. и, как следствие, широким распространением семейного неблагополучия, преобладание карьерного приоритета над фамилистическим в структуре личностной мотивации (это особенно характерно для социального сиротства в среде благополучных социальных групп, а также отсутствием механизмов выявления «трудных» семей на ранней стадии, недостаточной профилактикой данной проблемы.

По данным Федерального статистического наблюдения численность детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось за год на 2,3%. В 2014 году таких детей в стране насчитывалось 493 тысячи 071 человек, а на конец 2015 года, составила 481 921 человек, усыновлено 6649 детей, а на

другие формы устройства - под опеку или попечительство, в приемную семью, на патронатное воспитание - передано 52 706 детей. Из этого следует, что большая часть детей-сирот остается на бюджете у государства, учитывая, что 90% детей-сирот – социальные, имеющие живых родителей, вопрос профилактики социального сиротства, как никогда остро нуждается в дополнительных мерах социальной поддержки государства по устранению проблемы.

Значительный интерес представляют работы зарубежных авторов А. Маслоу, М. Мид, Й. Лангмейера, З. Матейчек, отражающие развитие социального сиротства как социального явления. Российские ученые Б. Н. Алмазов, С. А. Беличева, И. Ф. Дементьева, Чепляев В. Л. особое место в своих исследованиях уделяют институту социальной работы, который выполняет функции социальной адаптации и социализации детей - социальных сирот и является посредствующим элементом между институтом семьи и государством, оказывая индивидуальную поддержку детям социальным сиротам. В научной литературе вопросами детей, оставшихся без попечения родителей, занимались также такие авторы, как Б. Г. Ананьев, М. И. Буянова, В. С. Мухина, Н. О. Османов и другие. Несмотря на то, что, казалось бы, к проблеме социального сиротства обращались многие авторы (И. Л. Одногулова, А. Я. Варга, В. И. Брутман, М. В. Фирсов, И. Б. Назарова, И. А. Зимняя, М. Г. Панкратова и др.), мнения ученых сходятся в том, что в нашей стране недостаточно внимания уделяется работе с социальными сиротами.

Объект исследования: социальное сиротство.

Предмет: профилактика социального сиротства.

Цель исследования – проанализировать деятельность Органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района города Екатеринбурга по профилактике социального сиротства.

Задачи исследования:

- Изучить теоретические подходы социального явления – «социального сиротства»;
- Определить причины возникновения социального сиротства;
- Проанализировать правовое обеспечение вопросов социального сиротства, усыновления, опеки и приемной семьи.
- Проанализировать деятельность по профилактике социального сиротства в Органах опеки и попечительства Орджоникидзевского района города Екатеринбурга.

Методы исследования: анализ научной литературы по проблеме исследования, анкетирование, экспертный опрос.

Исследование проводилось в Управление социальной политики в отделе органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, 2 глав, каждая из которых включает по 2 пункта, заключения, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

1.1. Понятие социального сиротства и причины его возникновения

Радикальные преобразования во всех сферах российского общества, начавшиеся в конце XX в., повлекли за собой ряд ощутимых изменений в социальной жизни населения. В частности, обусловили нарастание кризисных процессов в институте семьи, проявляющихся в ослаблении родительских функций, сокращении ответственности родителей за содержание и воспитание собственных детей. К тому же, общество стало сильно поляризовано в силу социального расслоения. Все это спровоцировало социальную и психологическую дезадаптацию людей, способствовало ухудшению общественного здоровья нации. Образ жизни, который ведут многие родители, вынуждает органы государственной и муниципальной власти ограничивать или лишать их родительских прав, а детям выбирать соответствующую форму устройства.

Проблема социального сиротства возникла в 1950-е гг. Стремительная урбанизация общества, социальные потрясения, интенсивная миграция населения усугубляют данную проблему. В это время стали появляться первые брошенные дети. Академик Н.Д. Никандров констатировал, что «главная причина возникновения данного социального явления заключается в утрате общей цели, в ценностном вакууме»¹.

С середины XX в. социальное сиротство стало приобретать угрожающие масштабы. В этот период активно вошла в исследовательское поле научных знаний категория «социальное сиротство», отражающая состояние детей, их характеристики, способы жизнедеятельности, отличные от общепринятой для этой возрастной группы. Происходящее в современном

¹ Дмитриева М. А. Причины социального сиротства. / Молодой ученый. 2012. С. 353-354.

обществе резкое изменение ценностных ориентаций, психологическая дезадаптация значительной части населения, снижение нравственных норм негативно сказываются на процессе социализации детей и подростков. На сегодняшний день существует неблагополучная семья - семья, в которой нарушена структура, обесценены или проигнорированы основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные дети»².

Согласно статье 1 Федерального Закона "О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" используется несколько понятий детей-сирот.

Дети-сироты — лица, в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Дети, оставшиеся без попечения родителей — лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей³.

Дети считаются сиротами в связи с уклонением родителей от их воспитания или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты".

Разделяя понятия «дети-сироты» и «дети», оставшиеся без попечения родителей, закон, тем не менее, гарантирует им равные дополнительные права и гарантии в получении образования (ст. 6),⁴ медицинского обслуживания (ст. 7),⁵ жилого помещения (ст. 8),⁶ дополнительные гарантии права на труд (ст. 9)⁷.

Л. С. Кочкина разводит понятия "натуральное сиротство" и "социальное сиротство". Первое она определяет как "случай, когда родителей

² Дмитриева М. А. Указ. соч. С.354-355.

³ Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №52. Ст. 5880. С. 3.

⁴ Там же. С.4.

⁵ Там же. С.6

⁶ Там же. С.8

⁷ Там же. С. 9.

у ребенка нет или они неизвестны" (дети-сироты или подкидыши), а второе использует, характеризуя "детей, оставшихся без попечения родителей в случае, когда общество проявляет функциональное неудовлетворение тем, как родители относятся к их воспитанию, и берет эти функции на себя"⁸.

Для Е. Б. Бреевой решающим фактором для отнесения ребенка к категории детей-сирот является его проживание в интернатном учреждении: "Это дети, имеющие родителей, но вынужденные жить вне своего дома — в детских домах, приютах, интернатах"⁹. Получается путаница — теперь уже "классические" сироты не попадают под определение детей-сирот.

Наиболее подробной является классификация "осиротевших детей" О. А. Дорожкиной, в которой она выделяет следующие категории:

1. Отказные дети;
2. дети-подкидыши;
3. Дети, чьи родители находятся продолжительное время в местах лишения свободы или неизлечимо больны;
4. Дети, родители которых безвестно отсутствуют¹⁰.

Официальный правовой статус сиротство получило после принятия в 1995 году Семейного Кодекса РФ. В ст. 121¹¹ Кодекса используются следующие понятия:

1. Дети-сироты — это лица в возрасте до 18 лет, родители которых умерли¹².
2. Дети, оставшиеся без попечения родителей — дети, родители которых умерли, лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны недееспособными, больны, длительно отсутствуют, уклоняются от воспитания детей или защиты их прав и интересов, в том

⁸ Астоянц М.С. Учебно-методическое пособие для вузов. Социальная политика в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Учебное пособие, 2009. С. 6.

⁹ Там же. С. 7.

¹⁰ Там же. С. 8.

¹¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6 С. 32.

¹² Там же. С. 32.

числе отказываются взять своих детей из воспитательных, лечебных или иных учреждений, а также иные случаи отсутствия родительского попечения¹³.

Необходимо отметить факторы, которые определяют причины детского неблагополучия, такие как: кризисное явление в семье; увеличение количества разводов и числа неполноценных семей; асоциальный образ жизни ряда семей; упадок жизненного уровня; ухудшение условий содержания ребенка; повышение психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, напрямую отражающееся на детях; распространение плохого обращения с ребенком в семьях и интернатных организациях при снижении ответственности за их судьбу.

Следовательно, феномен социального сиротства напрямую показывает ухудшение состояния социального общества в целом, что в свою очередь свидетельствует о деградации базовых социальных ценностей и институтов. Современные исследователи Е. М. Рыбинский, Л. К. Сидорова, А. Ю. Рыкун, К. М. Южанинов,¹⁴ считают, что рост числа разводов является одной из причин, неблагоприятно влияющих на судьбу детей и большим фактором риска для развития ребенка, становится безработица отца с матерью.

К условиям, провоцирующим социальное сиротство, Г. М. Андреева, В. И. Брутман, Н. И. Гриценко и др. относят следующее¹⁵:

- кризис семьи (распад семьи, рост числа внебрачных детей, раннее материнство, рост семейного алкоголизма и др.);
- неэффективная государственная политика в области разработки четких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей; социально-экономические (безработица, невозможность получения жилья, снижение заработной платы и др.);

¹³ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6 С. 32.

¹⁴ *Ловцова Н.И.* Социальное сиротство: региональные и муниципальные ресурсы контроля // Журнал исследований социальной политики. 2009. Том 7. № 2. - С. 197-198.

¹⁵ Там же. С. 199-221.

- педагогическая несостоятельность семьи (утрата традиций, отсутствие связи поколений, снижение ценности семьи в обществе, снижение ответственности родителей за воспитание детей, жестокое отношение к ребенку);

- снижение воспитательного потенциала системы образования и др.

Из вышеперечисленных причин одним из основополагающих авторы выделяют кризис современной семьи¹⁶.

По мнению В. С. Мухиной, основной причиной социального сиротства являются природные катаклизмы и социальные факторы. К числу непосредственных причин социального сиротства, с ее точки зрения, относятся добровольный отказ родителей от своего ребенка и принудительное изъятие ребенка из семьи¹⁷.

Выделяют следующие причины социального сиротства¹⁸:

- отказ родителей от своего несовершеннолетнего ребенка, чаще всего это отказ от новорожденного в родильном доме,

- принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и интересов ребенка родители лишают родительских прав.

В основном это происходит с неблагополучными семьями, в которых родители страдают алкоголизмом, наркоманией, ведут асоциальный образ жизни, недееспособными и т.д.¹⁹.

Тем не менее, в силу ряда причин, среди которых наиболее осязаемая – недостаток квалифицированных специалистов, работающих в органах опеки и попечительства, их деятельность в отношении неблагополучных семей, часто носит неоправданно «репрессивный» характер.

¹⁶ Ловцова Н.И. Указ. соч. С. 221-222.

¹⁷ Абельбейсов, В. А. Социализация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы [Текст]. // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 9. С.142–143.

¹⁸ Программа развития детского дома № 11 г. Санкт Петербурга на 2013-2017 год. URL: <http://ddom11.spb.ru/downloads/razvitie.doc> (дата обращения 30.01.2016).

¹⁹ Там же. С. 3.

Признание необходимости повсеместно заботиться о сохранении семьи и избегать вмешательства в семью, когда такого вмешательства можно избежать – остается, как правило, чисто декларативным.

Декларативными в данной ситуации зачастую остаются и принципы права, ориентированные на защиту семьи и неприкосновенности семейной жизни и ценностей, поскольку они не обеспечены необходимыми правовыми механизмами. В частности, действующее российское законодательство абсолютно не предусматривает эффективных мер и санкций за нарушение.

На таблице 1 можно наглядно увидеть и сделать вывод о том, что вышеперечисленные современные специалисты выделяют 8 основных условий, провоцирующих социальное сиротство²⁰.

Таблица 1. Условия, провоцирующие социальное сиротство, по мнению современных исследователей

Условия, провоцирующие социальное сиротство		
1	Социально-экономические	Безработица, невозможность получения жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни, постоянный рост цен, невозможность организовать оздоровительные мероприятия и отдых детей, обнищание семьи, недостаточная экономическая поддержка молодой семьи
2	Кризис семьи	Распад семьи, рост числа внебрачных детей, раннее материнство, рост семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей, рост правонарушений (родители отбывают наказание в тюрьмах, изоляторах, колониях и так далее, а дети находятся в детских домах)
3	Педагогическая несостоятельность семьи	Утрата традиций, отсутствие связи поколений, безнадзорность детей, снижение ценности семьи в обществе, снижение воспитательного потенциала системы образования, снижение ответственности родителей за воспитание детей, нарушение прав детей, жестокое отношение к ребенку
4	Снижение воспитательного потенциала системы образования	Перекоп в сторону обучения, снижение числа детских общественных организаций, сужение сферы внешкольной деятельности, переориентация системы дополнительного образования на образовательные услуги
5	Неэффективная государственная политика	Неэффективная государственная политика в области разработки четких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей
6	Исчезновение системы воспитательной работы	Исчезновение системы воспитательной работы с детьми, подростками и родителями по месту жительства
7	Развитие детской и молодежной субкультуры	Рост влияния СМИ, массовой культуры на субкультуру молодого поколения. Как следствие — разрыв поколений, пропаганда через СМИ новых форм и ценностей поведения детей и молодежи
8	Недостаточное развитие службы помощи детям	Недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав

²⁰ Волгина, Н.А. Социальная политика// Учебник / М., 2014. С. 76.

Сегодня социальное сиротство приобретает новые черты, обусловленные комплексным воздействием различных негативных факторов, включая экономический, медицинский, социальный, экологический, семейный и, наконец, личностный.

1.2. Правовое обеспечение социальной работы с детьми-сиротами и детьми оставшимися без попечения родителей

Рассматривая практику, связанную с отбиранием детей у родителей во внесудебном или судебном порядке по инициативе органов опеки и попечительства, эксперты отмечают существование ряда серьезных проблем, части из которых будет рассмотрена ниже. Приходится признать, что до сих пор сохранилась актуальность следующего критического замечания Министерства образования и науки РФ от 2008 года²¹ в отношении деятельности этих органов в сфере профилактики социального сиротства. «Анализ ситуации в области защиты прав детей свидетельствует о том, что сложившаяся практика работы органов опеки и попечительства, социальных служб во многих случаях ориентирована не на оказание своевременной помощи семье, оказавшейся в социально опасном положении, а на вмешательство в ситуацию, достигшую критической точки, требующую, в частности, немедленного отобрания ребенка у родителей.

При этом основным инструментом работы с такой семьей обычно является не социальная и психолого-педагогическая реабилитация семьи, а применение органами опеки и попечительства, административных мер воздействия к родителям, не исполняющим обязанностей по содержанию и воспитанию детей, предусмотренных семейным, уголовным законодательством, законодательством об административных

²¹ Письмо Минобрнауки РФ от 30 июня 2008 г. № ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства». С. 2.

правонарушениях. Результатом подобных действий в большинстве случаев становится утрата ребенком родительского попечения, изъятие его из семьи»²².

Проведенный анализ деятельности специалистов органов опеки за последние несколько лет показывает появления следующих тенденций²³:

1. Расширение компетенции специалистов органов опеки и попечительства в связи со следующими законодательными изменениями:

- полномочиями, установленными Семейным кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами (установление и выплата новых пособий, зачастую дифференцированных по разным региональным основаниям, сопровождение замещающих семей, установление гражданства детей);

- расширением категорий судебных дел, с участием специалистов органов опеки и попечительства;

- расширением полномочий по защите имущественных прав;

- расширением категорий граждан, с которыми взаимодействуют специалисты (лица из числа детей-сирот, кандидаты в замещающие родители, приемные родители).

2. Увеличение категорий дел с иностранным участием (детей и взрослых). Согласно законодательству, не проводятся разграничения между защитой прав детей – граждан Российской Федерации и детей, имеющих иностранное гражданство, или детей без гражданства, что приводит к росту числа клиентов.

Растет число международных актов, к которым присоединяется Россия, многие положения которых реализуют специалисты органов опеки и попечительства²⁴.

²² Там же.- С. 2.

²³ Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г. Эффективность работы в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, преодоления социального сиротства органов исполнительной власти и местного самоуправления города Москвы в 2011 г. М.: Вариант, 2012. С. 184.

Только в 2013 г. ратифицированы Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (вводит единые стандарты в борьбе с детской проституцией, порнографией и торговлей детьми) и Факультативный протокол Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (расширяет спектр мер, которые страны-участники должны принимать для защиты детей)²⁵.

3. Увеличение количества дополнительных полномочий, которые устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации.

4. Усиление необходимости учитывать мнение детей, при решении вопросов, их непосредственно касающихся: в «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы²⁶» этому моменту посвящено отдельное стратегическое направление.

5. Рост потребности в психолого-педагогических знаниях для осуществления деятельности специалистами органов опеки и попечительства²⁷.

Анализ законодательства по вопросам профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства показал, что в России основными

²⁴ Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г. Эффективность работы в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, преодоления социального сиротства органов исполнительной власти и местного самоуправления города Москвы в 2011 г. Указ. соч.

²⁵ См. Федеральный закон от 07.05.2013 №76-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» // Собрание законодательства 2013 №19. Ст. 2303.

²⁶ См. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 №761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" // Собрание законодательства 2012 №23. Ст. 2994.

²⁷ Электронный журнал «Психологическая наука и образование», № 3, 2013 Г.В. Семья – «Профессиональный стандарт специалиста органов опеки и попечительства» URL: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2013_3_3378.pdf (дата обращения 01.03.2016).

законодательными актами, обеспечивающими защиту прав детей, оставшихся без попечения родителей, являются²⁸:

- Конвенция ООН о правах ребенка²⁹;
- Семейный кодекс РФ, принятый Государственной думой 8 декабря 1995 года³⁰;
- Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"³¹;
- Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"³²;
- Федеральная программа "Дети России", включающая подпрограмму "Дети-сироты"³³.

Приведенные документы формируют комплекс норм, гарантирующих соблюдение прав детей, оставшихся без попечения родителей, предусматривает мероприятия по охране жилищных прав, по их материальному обеспечению, по реализации прав на получение образования, прав на устройство на работу и др.

Законом закреплено полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в следующих мерах³⁴:

²⁸ Правительство Российской Федерации. Официальный сайт. Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года. Распоряжение от 29 мая 2015 года №996-р URL:<http://government.ru/docs/18312/> (дата обращения 14.03.2016).

²⁹ Конвенция о правах ребенка [Текст] : Конвенция — ООН. — М. :РИОР,2005. — 24 с.

³⁰ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995№223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6.

³¹ Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Указ. соч.

³² Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Федеральное собрание 1998. Ст.3802.

³³ Правительство Российской Федерации. Официальный сайт. Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года. Указ. соч.

³⁴ Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской области - Управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга URL: <http://uszn04.midural.ru/> (дата обращения 23.03.2016).

- Предоставления им за время пребывания в соответствующем государственном и муниципальном учреждении, в семье опекуна, попечителя, приёмных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды и обуви, бесплатного общежития и бесплатного медицинского обслуживания или возмещение их полной стоимости;
- Обучающиеся в учреждениях среднего и высшего профессионального образования из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте 18 лет и старше, но не более чем до 23 лет имеют право на полное государственное обеспечение и дополнительные социальные гарантии до окончания профессионального обучения в очных образовательных учреждениях³⁵.

Органами опеки и попечительства обеспечиваются защита прав и интересов ребенка в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания отца с матерью недееспособными, болезни родителей, продолжительного отсутствия родителей, уклон родителей от воспитания ребенка либо от защиты их прав и интересов, в том числе при несогласии родителей брать своих детей из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, органов социальной защиты населения и иных аналогичных учреждений, а кроме того в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учёт таких детей и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль над условиями их содержания, воспитания и образования.

³⁵См. Федеральный закон от 03.08.1998 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства №31. Ст. 3802.

Деятельность других, юридических и физических лиц, кроме органов опеки и попечительства по выявлению детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается.

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. Вопросы организации и деятельности органов местного самоуправления по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, определяются указанными органами на основании уставов муниципальных образований в соответствии с законами Российской Федерации, настоящим кодексом, гражданским кодексом Российской Федерации.³⁶

Сегодня в государстве трудится приблизительно 10 тыс. специалистов органов опеки и попечительства. Норматив нагрузки 1 эксперт на 2 тысячи детей, несмотря на это, в многочисленных регионах он существенно выше.

Ниже перечислены основные проблемы действующего законодательства в конкретной рассматриваемой сфере, по статьям:

- Ст. 56³⁷ (и ст. 122³⁸) Семейного Кодекса РФ обязывает всех, кому стало известно о нарушении прав ребенка в семье, сообщать об этом в органы опеки и попечительства. В сочетании с широкой пропагандой, призывающей сообщать в «соответствующие органы» о таких «нарушениях», как «несоблюдение родителями советов психолога» эта норма ведет к серьезным злоупотреблениям, нарушению права на неприкосновенность частной и семейной жизни.

- Ст. 64 ч. 2³⁹ Семейного Кодекса предусматривает право органов опеки без суда лишить родителей право представлять интересы детей, если орган опеки установит, «что между интересами родителей и детей имеются

³⁶ Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской. Указ. соч.

³⁷ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6 С.14.

³⁸ Там же. С. 32.

³⁹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6 С. 18.

противоречия». Это создает определенную базу для фактического ограничения родительских прав без суда при формальном сохранении проживания ребенка в семье.

- Ст. 68 ч. 2⁴⁰ Семейного Кодекса устанавливает, что, если ребенка незаконно удерживает у себя другое лицо против воли родителей (речь может идти, например, о приюте, куда увезли незаконно отнятого ребенка представители органа опеки), суд может отказаться вернуть ребенка родителям, «если придет к выводу, что передача ребенка родителям не отвечает интересам ребенка».

- Ст. ст. 70⁴¹ и 73⁴² Семейного Кодекса, устанавливающие порядок ограничения и лишения родительских прав, дают право выступать с иском к родителям об ограничении или лишении прав очень широкому кругу лиц и организаций.

- Ст. 77⁴³ Семейного Кодекса предусматривает отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью. В законодательстве отсутствует четкое определение критериев наличия угрозы жизни и здоровью ребенка, что позволяет органам опеки действовать достаточно произвольно. В некоторых региональных нормативных актах, устанавливающих порядок отобрания детей как угроза жизни и здоровью ребенка рассматривается наличие любых признаков «физического и психического насилия» в отношении ребенка. Методические материалы⁴⁴ часто очень широко трактуют «признаки насилия», относя к ним, например, наличие у ребенка синяков (обычных у активных детей определенного возраста), расшатанных зубов, педикулеза.

⁴⁰ Там же. С. 17.

⁴¹ Там же. С. 19.

⁴² Там же. С. 20.

⁴³ Там же. С. 21.

⁴⁴ "Методические рекомендации "Профилактика жестокого обращения с детьми и насилия в семье" № 18 URL : http://old.moscow-portal.info/law1/mix_cq/d_dtsal.htm (дата обращения 4.06.2016)

- Ст. 121⁴⁵ Семейного Кодекса позволяет объявить ребенка при живых родителях «оставшимся без попечения родителей», если родители «уклоняются от воспитания детей или от защиты их прав и интересов», «при создании действиями или бездействием родителей условий ... препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения». Эти крайне нечеткие формулировки, не уточняемые в федеральных нормативных правовых актах, позволяют очень широкие, произвольные толкования.
- Ст. 122⁴⁶ Семейного Кодекса предусматривает право органа опеки по первому «сигналу» о «нарушении прав ребенка» обследовать условия жизни семье в трёхдневный срок. На практике это часто приводит к нарушению прав на неприкосновенность жилища и частной жизни. Возможность вторжения в жизнь семьи без доказательных оснований дает широкий простор для злоупотреблений, ложных сообщений со стороны соседей, представителей образовательных, медицинских и т.п. организаций, если семья находится с ними в конфликте, чем-то не устраивает их.
- Ст. ст. 23 и 28 Закона РФ № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»⁴⁷ предусматривают возможность принудительного психиатрического освидетельствования и психиатрической госпитализации ребенка против воли его родителей без суда, по решению органа опеки ⁴⁸.

Следует понимать из вышеперечисленного, что оставление детей без попечения родителей может быть вызвано разными причинами, приходится иметь дело с причинами как объективного, так и субъективного характера, их

⁴⁵ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6. С. 32.

⁴⁶ Там же. С. 32.

⁴⁷ См. Федеральный закон от 02.07.1992 N 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. от 23.05.2016). // Российская газета 07.07.1992. С. 10-12.

⁴⁸ Межрегиональная общественная организация «За права семьи», статья «Плакаты о помощи детям призывают нарушать закон», 2010 URL: <http://blog.profamilia.ru/post/514> (дата обращения 04.06.2016).

перечень трудно исчерпывающим образом установить в законе, статья 121 Семейного Кодекса⁴⁹ определяет лишь основные из них: смерть родителей; их тяжёлая болезнь, делающая невозможной заботу о ребёнке, защиту его прав; признание родителей недееспособными; ограничение или лишение родителей родительских прав.

Наиболее резкой формой проявления безразличия к ребёнку со стороны родителей считается отказ брать его из учреждения, где он пребывает. Если это больница или другое медицинское учреждение, то в результате подобного несогласия уже после излечения несовершеннолетний попадает в категорию детей, потерявших родительское попечение.

То же самое возможно заметить в ситуациях, когда ребёнок пребывает в воспитательном учреждении, учреждении социальной защиты населения или ином подобном учреждении, куда он был помещён опекунами на время. Неготовность брать ребёнка может рассматриваться как основание для дальнейшего его устройства.

Тем не менее, в случае если ребёнок растёт в семье родителей-беженцев, временных переселенцев, то он, по общему правилу, разделяет с ними все трудности. По этой причине его невозможно причислить к детям, оставшимся без попечения родителей: они заботятся о ребёнке согласно мере своих возможностей. В случае если же такой заботы почему-либо не имеется, имеют место все свойства утраты родительского попечения, отягощённые положением ребёнка-беженца, временного переселенца.

При наличии обстоятельств, перечисленных в ст. 121⁵⁰ Семейного Кодекса, возникает обязанность органов опеки и попечительства принять меры по защите прав и интересов детей, которая одновременно является правом этих органов как уполномоченным государством на её осуществление.

⁴⁹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6. С.32.

⁵⁰ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6. С.32.

Гибель родителей удостоверяется свидетельством о смерти. Началом потери родительского попечения в данном случае будет период, когда она наступила. При лишении родительских прав, ограничений в родительских правах, признании отца с матерью недееспособными утрата родительского попечения начинается с момента введения постановления суда в законную силу.

То же самое относится к ситуации, если родитель лишается свободы. В подобных вариантах за точку отчёта необходимо взять дату взятия под стражу. При болезни родителей задача обстоит несколько затруднительнее. Если она связана с помещением на длительное лечение, то потеря родительского попечения возникает, если родителя помещают в медицинское учреждение.

Для выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей должностные лица учреждений (дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, лечебных учреждений и других учреждений) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, указанных в пункте 1 статьи 121⁵¹ Семейного Кодекса, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей.

Орган опеки и попечительства в течение трёх дней со дня получения таких сведений обязан провести обследование условий жизни ребёнка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников обеспечить защиту прав и интересов ребёнка до решения вопроса о его устройстве. Руководители воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязаны в семидневный срок со дня, когда им стало известно, что ребёнок может быть передан на воспитание в семью, сообщить

⁵¹ Там же. С. 32.

об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения данного учреждения⁵².

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня поступления сведений, указанных в пунктах 1 и 2 123 статьи Семейного Кодекса⁵³, обеспечивает устройство ребёнка, и при невозможности передать ребёнка на воспитание в семью направляет сведения о таком ребёнке по истечении указанного срока в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение месяца со дня поступления сведений о ребёнке организует его устройство в семью граждан, проживающих на территории данного субъекта Российской Федерации, а при отсутствии такой возможности направляет указанные сведения в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, для учёта в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей и оказания в последующем устройстве ребёнка в семью граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации.

Порядок формирования пользования государственным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей, определяется федеральным законом⁵⁴.

За неисполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2 и 3 семейного кодекса,⁵⁵ за предоставление заведомо недостоверных сведений, а также за иные действия, направленные на сокрытие ребёнка от передачи на воспитание в семью, руководители учреждений и должностные лица

⁵² Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6.

⁵³ Там же. С. 34.

⁵⁴ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 1996 №1, Ст. 6. С.34

⁵⁵ Там же. С.34.

указанных в пунктах 2 и 3 настоящей статьи органов привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом⁵⁶.

Итак, опираясь на законодательные материалы, условия работы органов опеки и попечительства по предупреждению социального сиротства, заметно, что решение проблемы профилактики социального сиротства должно включать целый комплекс мероприятий, осуществляемых на разных уровнях государства и общества.

В профилактической работе для специалиста по социальной работе важнейшее значение имеет умение правильно и гибко ориентироваться в каждой конкретной ситуации, объективно, с научной достоверностью обобщать фактический материал, тщательно изучив все причины установленных отклонений и условий, в которых они стали возможны.⁵⁷

Федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют разработку и исполнение целевых программ по охране и защите прав детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей, обеспечивают создание для них государственных учреждений и центров⁵⁸.

Важными мероприятиями в масштабах государства являются:

- Увеличение продолжительности декретного отпуска и мера его оплаты;
- Открытие и распространение учреждений, помогающих семьям в воспитании детей начиная с яслей, детских садов и домов социальной опеки сирот, опекающими семьями, интернатами и пр;
- Поддержание бесплатных служб здравоохранения.

⁵⁶ Там же. С.34.

⁵⁷ *Ловцова Н.И.* Указ. соч. С. 77.

⁵⁸ См. Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Указ.соч.

- Проведение социально–педагогической деятельности, нацеленной на молодежь, воспитание их родительских чувств и обязанностей;
- Конкретная работа в группах повышенного риска. Одной из таких форм является женский кризисный центр;
- Законодательное внедрение механизмов прямого общественного контроля в отношении деятельности органов опеки, связанной с вмешательствами в семьи.

Таким образом, на основании имеющихся определений социального сиротства, главными условиями, влияющими на рост числа социальных сирот, считается асоциальное поведение, распространение пьянства и наркомании, недееспособность родителей, в том числе и через психические расстройства, рост количества внебрачной рождаемости, ранняя смертность населения, развитие преступности, прибавление числа несовершеннолетних родителей, уничтожения традиционных семейных ценностей. Эти явления сегодняшнего социума приводят к росту масштабов социального сиротства, результатами которого считаются нарушения физиологического, эмоционального и социального развития детей-сирот.

По этой причине создание подходящих условий с целью поддержки социально незащищенных категорий детей считается одной из основных задач работы органов опеки и попечительства, которое состоит не в изоляции обездоленных детей от окружения, а в их интеграции в общество через важность в социальной политике семейных форм обучения детей-сирот, успешную социально-психологическую помощь детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, охрана их материальных, жилищных и юридических интересов, а кроме того формирование семейных ценностей как первостепенных основ становления общества.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ОРЖОНИКИДЗЕВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

2.1. Направления деятельности Органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга

Так, как одной из главных причин социального сиротства является неблагополучие семьи, одной из форм профилактики социального сиротства является работа с семьями, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах, экономическая, законодательная, социальная поддержка семьи, материнства и детства, формирование позитивных родительских установок через разработку и реализацию программ, которые способствовали бы формированию правильного подхода к созданию семьи у молодых людей⁵⁹.

Следовательно, профилактика семейного неблагополучия как фактора социального сиротства относится к важнейшим видам профилактики, используемых в практике социальной работы.

Основными функциями отдела опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга является:

- Выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства;
- Подбор, учет и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами, попечителями или усыновителями;
- Установление опеки или попечительства;
- Осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью недееспособные граждане;

⁵⁹ Кондратьев М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения. М., 2007. стр. 75.

- Освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей;
- Проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов и попечителей;
 - Выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных;
 - Принятие на учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для целей предоставления жилых помещений государственного специализированного жилого фонда Свердловской области;
 - Изменение имени, фамилии несовершеннолетним;
 - Устройство детей, оставшихся без попечения родителей;
 - Признание несовершеннолетнего эмансипированным с 16 лет;
 - Предоставление мер социальной поддержки по освобождению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от платы за закрепленное жилое помещение и коммунальные услуги;
 - Выдача разрешений на временную передачу детей в семьи граждан на период каникул, выходных или праздничных дней;
 - Выдача заключений о порядке общения ребенка с членами семьи и об определении места жительства ребенка⁶⁰.

Специалистами отдела опеки и попечительства через СМИ проводится разъяснение населению о порядке устройства детей на семейные формы

⁶⁰ Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской области - Управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга. URL: <http://msp.midural.ru/deyatelnost/opeka-i-popechitelstvo/izveshcheniya-o-provedenii-otbora-organizaciy1/ord-onikidzevskiy-rayon-g-ekaterinburga.html> (дата обращения 16.03.2016).

воспитания, о назначении пособий. Проводится разъяснительная работа с населением района о возможности и преимуществе передачи детей, оставшихся без попечения родителей на воспитание в семьи граждан (опека, попечительство, приемная семья, усыновление). Специалистами отдела опеки и попечительства размещаются памятки, информационные листы, баннерные растяжки, стенды, буклеты и брошюры с тематикой «Профилактика социального сиротства, формирование ответственного родительства, обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного жилого помещения». В фойе Управления, ГБУ «КЦСОН «Малахит» Орджоникидзевского района» и других организациях размещен видеоролик о пропаганде семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На федеральном уровне можно выделить основные направления деятельности органов опеки и попечительства:

- Реализация федеральных и областных законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих размеры пособий и меры социальной поддержки семьям с детьми.
- Организация работы по реализации федеральных и областных программ в сфере социальной защиты семьи, женщин и детей.
- Организация работы по вопросам профилактики наркомании, ВИЧ – инфекции, пандемии гриппа.
- Осуществление мер, направленных на защиту прав несовершеннолетних, профилактику безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.
- Организация работы по обеспечению отдыха и оздоровления детей (за исключением отдыха детей в каникулярное время).
- Оказание методической и консультативной помощи учреждениям социального обслуживания населения района по вопросам, относящимся в компетенцию отдела.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан", приказом Минобрнауки РФ от 14.09.2009 года № 334 "О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 423 территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти Свердловской области управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга проводит отбор образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или иных организаций, в том числе организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для осуществления отдельных полномочий органа опеки и попечительства⁶¹:

- выявление несовершеннолетних граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, включая обследование условий жизни таких несовершеннолетних граждан и их семей
- подбор и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах.⁶²

Организация реализовывает свою деятельность во взаимодействии с КЦСОН «Малахит», организует и контролирует проведение обследований

⁶¹ Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской области - Управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга. Указ. соч.

⁶² Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской области - Управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга. Указ.соч.

жилищно-бытовых условий проживания детей в семье, индивидуальной реабилитации несовершеннолетних и семей

На современном этапе в России активно ведется социальная политика, одним из направлений которой, является передача детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, желающих взять ребенка на воспитание. В целях соблюдения требований ФЗ №351 и Постановления № 391, обеспечения граждан, желающих принять ребенка в семью на воспитание, информацией о порядке прохождения подготовки замещающих родителей, с 1 сентября 2012 года при поддержке "Управления социальной политики по Орджоникидзевскому району" города Екатеринбурга открылась Школа приемных родителей.

Программа подготовки замещающих родителей посвящена принятию ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью. В ней предусматривается изучение основополагающих вопросов создания замещающей семьи: мотивы принятия ребенка в семью, психологическая готовность к этому, потребности и особенности развития приемного ребенка. В рамках данной программы происходит повышение уровня психолого-педагогического потенциала будущих родителей, формирование информационной медико-социально-правовой базы.

Помимо своей основной задачи – подготовки семей к осуществлению замещающей заботы, курс обучения способствует формированию общественной зрелости в отношении проблем сиротства и культуры сотрудничества семей со специалистами уполномоченных организаций по жизнеустройству детей-сирот.

В "Школе замещающих родителей" на территории Орджоникидзевского района будущие кандидаты в замещающие родители могут:

- Разобраться в требованиях, предъявляемых к усыновителям и опекунам.
- Ознакомиться с процедурой подготовки документов.

- Реально оценить собственные силы и возможности для принятия ребёнка в семью.
- Разобраться во влиянии генетики и социальных факторов на развитие ребёнка.
- Понять особенности развития и состояния здоровья детей из учреждений.
- Узнать о реалиях тайны усыновления, о проблемах контакта с биологическими родственниками.
- Узнать про типичные родительские ошибки, ожидания и разочарования и многое другое.

Деятельность «Школы замещающих родителей»⁶³.

Для формирования целостной личности каждому человеку необходимо реализовать свою потребность в любви, и первыми этапами нашей жизни, в детстве, нам необходима любовь родителей, их забота и ласка. К сожалению, любовь родителей не может заменить ни один воспитатель или педагог. В нашем современном обществе, благодаря пропаганде семейных ценностей, число желающих дать детям, оставшимся без попечения родителей, свою любовь и заботу постоянно растёт. И тут непосредственно идет «отбор» кандидатов в замещающие родители для того, чтобы предотвратить негативные ситуации, когда ребенку в новой семье может быть дискомфортно.

Специалисты «Школы замещающих родителей» в Орджоникидзевском районе, в частности психолог, организует и проводит работу таким образом, чтобы люди, у которых возникло желание взять на воспитание ребенка, лишенного родительской заботы и попечения, смогли не только получить знания по воспитанию детей, возрастным особенностям ребенка, особенностям детей, переживших неблагополучие в семье, лишенных семьи и.т.д., но и, пройдя курс теоретических и практических занятий, смогли

⁶³ Школа замещающих родителей URL: uszn33.gossaas.ru/uploads/document/Shkola_zam_rod_1.doc (дата обращения 04.06.2016)

определить насколько они психологически и физически готовы к такому решению. Одной из основных задач психолога - дать возможность кандидатам это четко понять и осознать.

При работе в группе в «Школе замещающих родителей», психолог нацелен на то, чтобы кандидаты в замещающие родители помимо знаний по воспитанию, информации по психологическим особенностям детей, особенностям адаптации всей семьи, могли приобрести какие-то определенные умения по взаимодействию с ребенком, по выстраиванию конструктивных отношений с ним. Исходя из этого, психолог продумывает различные формы работы в группе: каждое занятие включает комплекс различных упражнений, заданий, разные формы подачи информации:

1. Психогимнастическое упражнение: результатом подобных процедур могут быть перемены в состоянии группы равно как целого, единичных её участников, а также способен быть получен материал, осмысление и рассмотрение которого дает возможность продвигаться в будущем в содержательном плане. Немаловажно получение индивидуальной обратной связи. В ходе выполнения психогимнастических процедур немаловажно принимать во внимание несколько факторов: верный подбор упражнения, инструктирование группы перед исполнением, передышка и обсуждение итогов⁶⁴.

2. Информационный блок - эта часть обучения может быть выстроена в форме лекционной подачи использованного материала, а кроме того может быть применена как диалог, с вовлечением абсолютно всех участников обучения, что считается весьма успешной конфигурацией при раскрытии многочисленных тем курса «Школы замещающих родителей», а кроме того благополучно подобная модель проведения применяется психологом с целью диагностики индивидуальных особенностей будущих приемных родителей.

⁶⁴ Школа замещающих родителей. Указ. соч.

3. Развивающие упражнения, нацеленные на получение конкретных умений, которые нужны будут приемным родителям, в частности, урегулирование педагогических проблем, которые поставил специалист по психологии перед кандидатами.

4. Обдумывание и обсуждение той или иной спорной и занимательной ситуации. Это предоставляет возможность самому человеку дать оценку себе, насколько он способен моментально разбираться в ситуации и выбирать верное решение.

5. Аналитические упражнения – способность разбираться и устанавливать причинно-следственные связи – один из элементов самопознания, подобные упражнения оказывают содействие осознанию кандидатами в замещающие родители личных стратегий поведения в моментах эмоционального напряжения, боязни, либо личных опасений.

6. На занятиях с кандидатами в замещающие родители психолог использует проективную арт-терапию. Отличие от тестирования заключается в том, что оно является эвристическим, то есть человек сам делает выводы, интерпретирует нарисованное. Эта технология стимулирует у замещающих родителей огромный энтузиазм: это шанс изучить самого себя, свое поведение в отношении детей.

7. Просмотр видеороликов, видеофильмов или фрагментов видеофильмов с обсуждением, выражением точки зрения абсолютно всех участников и определением решений. Вниманию участников, предлагаются документальные и художественные кинофильмы (фрагменты кинофильмов). Обязательно включается в список к просмотру видеороликов рекомендованных Министерством социальной политики Свердловской области.

8. Ролевые (поведенческие) упражнения имитируют жизненные ситуации, в которых проявляется гибкость кандидатов. Чем более гибкими будут родители, чем больше поведенческих реакций будет в их арсенале, тем более эффективными и адаптированными они станут в жизни. Проблематика,

как правило, - поведение крайностей или полюсов. Агрессивность и безответственность, пугливость и бесшабашность, самоуничижение и высокомерие, упрямство и беспринципность - все это поведение, которое стало чертой характера, но если человек не осознает или отрицает, к примеру, свое высокомерие, то поведение выдаст его обязательно. Проведение таких упражнений психолог также успешно использует для наблюдения и диагностики поведения кандидатов в замещающие родители.

Поведение – это то, что находится на поверхности. Это опыт нашего раннего возраста – сюжетно-ролевые игры. И люди идут на это с радостью. Цель подобных упражнений для участников – изучить значимость эмоций как мотивирующее подразделение поведения, а кроме того улучшать способность понимать собственные эмоциональные состояния и объединять их с совершенными действиями и поступками.

9. Вопросы к психологу могут задавать участники в процессе всего времени работы в коллективе.

10. Заключительная часть - подведение итогов по теме. Для психолога необходимо получение обратной связи, это поможет специалисту откорректировать комплекс рабочих моментов в последующие занятия.

Все занятия сопровождаются мульти-медийными презентациями, перед началом занятий для кандидатов предлагаются просмотр социальных роликов и реклам.

Помимо курса занятий психолог проводит индивидуальные встречи с каждым из участников, в случае необходимости с членами их семьи, процедуру опроса по методикам психодиагностики, рекомендованным методическим центром ЦСПСиД Кировского района «Гнездышко».

По окончании психолог проводит аттестацию в форме собеседования и составляет психологическое заключение по результатам наблюдения и по результатам психодиагностики на каждого кандидата в замещающие родители. Всем предлагается в последующем времени принимать активное участие в клубе «Горлица», созданном при ГБУ «КЦСОН «Малахит»

Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга для замещающих семей. Основной целью деятельности клуба является повышение авторитета семьи в обществе и распространение положительного опыта семейных отношений в замещающей семье, создание условий для нормального развития и формирования личности ребенка, воспитывающегося в замещающей семье⁶⁵.

Увеличилось количество граждан РФ, подавших заявления о желании принять в свою семью на воспитание ребенка. На 31.12.2015г. желающих принять ребенка на воспитание в семью – состоит 214 семей (в 2014 г. - состояло 77 семей).

Показателем эффективности деятельности работы по профилактике социального сиротства является положительная динамика, увеличение потенциальных родителей способствует главной цели - что ребенок должен воспитываться в семье.

2.2. Анализ деятельности по профилактике социального сиротства в отделе Органов опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга

Одна из целей выпускной квалификационной работы – это исследование эффективности деятельности отдела органов опеки по профилактике социального сиротства.

Для исследования эффективности работы органов опеки и попечительства были разработаны анкета для будущих потенциальных родителей, и вопросы для беседы со специалистами, то есть проводился экспертный опрос.

Экспертный опрос – это способ сбора данных, построенный на мнениях о каком-либо явлении или процессе группы компетентных профессионалов, именуемых экспертами. Этот способ увеличивает надежность,

⁶⁵ Школа замещающих родителей . Указ. соч.

подтверждение информации вследствие применения знаний и опыта экспертов.

Применение метода анкетирования в совокупности с методом экспертного опроса позволяет получить информацию для исследования с разных точек зрения: от лица потенциальных родителей. Если в методе анкетирования использовалась специально разработанная анкета (15 вопросов), то экспертный опрос сопровождался беседой в форме неформализованного интервью, в ходе которой были заданы вопросы, касающиеся профилактики социального сиротства. Полученная информация использовалась только в рамках исследования.

В целом вопросы были направлены на качество предоставления услуг в отделе органов опеки и попечительства специалистам по социальной работе и на мнение респондентов к вопросам о мерах по решению проблем социального сиротства. Некоторые вопросы позволили получить информацию о личном мнении на проблемы деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства. На основе данных, мы можем составить картину о практическом положении деятельности органов опеки и попечительства, через взаимодействие с потенциальными родителями, через фонд. Применение метода анкетирования в совокупности с экспертным опросом ведущих экспертов, позволяет получить информацию для исследования с разных точек зрения: личное мнение потенциальных родителей, и от лица представителя органов опеки и попечительства, посредством интервью.

Анкета была предоставлена потенциальным родителям, участникам подведомственного фонда (школа замещающих родителей), положительно отзывавшимся на проведение тестирования. В ходе проведённого анкетирования, согласно результатам расчёта было опрошено 25 человек (респондентов). Им было предложено ответить на ряд вопросов анкеты⁶⁶.

⁶⁶ Анкетирование потенциальных родителей. См. Приложения № 1.

Таблица 2.

Возрастные данные респондентов

Возраст	Удельный вес в общем объеме %	Доля респондентов в группах с разным уровнем дохода, % к численности каждой группы			
		до 15 тыс. руб.	15-30 тыс. руб.	31-49 тыс. руб.	от 50 тыс. руб.
До 25 лет	3	-	20	7	-
26-35 лет	8	3	23	3	3
36-45 лет	12	-	13	7	3
Свыше 45 лет	2	4	4	-	-
Итого	25	3	8	5	9

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что основными респондентами данного исследования являются люди среднего возраста от 26 лет – 32%, и от 36 до 45 лет – 48%, что практически является половиной от числа опрошиваемых, так же мы видим, что данная доля респондентов попадает в значение уровня дохода от 15 до 30 тыс.руб. и выше.

Таблица 3.

Социальное положение опрошенных

Социальный статус	Доля респондентов в группах с разным уровнем дохода, % к численности каждой группы				Удельный вес в общем объеме %
	до 15 тыс. руб.	15-30 тыс. руб.	31-49 тыс. руб.	от 50 тыс. руб.	
Работающий	0	7	5	9	84
Пенсионер	1	0	0	0	4
Домохозяйка	1	1	1	0	12
Безработный	0	0	0	0	0
Итого	2	8	6	9	100

В исследуемой группе по социальному положению опрошенных основными респондентами являются работающие (84%), так же было выявлено, что среди анкетированных присутствовали домохозяйки (12%) и один пенсионер (4%). Безработные граждане выявлены не были.

Таблица 4.

Мнение респондентов о полноте проводимых мероприятий по профилактике социального сиротства в органах опеки и попечительства

Считаете ли Вы что органы опеки и попечительства в полной мере выполняют мероприятия по профилактике социального сиротства?	Количество респондентов	Удельный вес в общем объеме %
Конечно, слышал о проводимых мероприятиях, от моих знакомых и друзей тоже и считаю, что все меры по решению проблем проводятся в полной мере.	13	52
Да, но считаю, что недостаточно уделяется внимание вопросам ранней профилактики социального сиротства.	10	40
Считаю, что совсем ничего не делается для улучшения ситуации.	2	8
Итого	25	100

Основное количество опрошенных (52%), считают, что органы опеки и попечительства выполняют достаточный комплекс мероприятий по улучшению ситуации в профилактике социального сиротства, и лишь 8% уверенно заявили, что для улучшения ситуации ничего не делается.

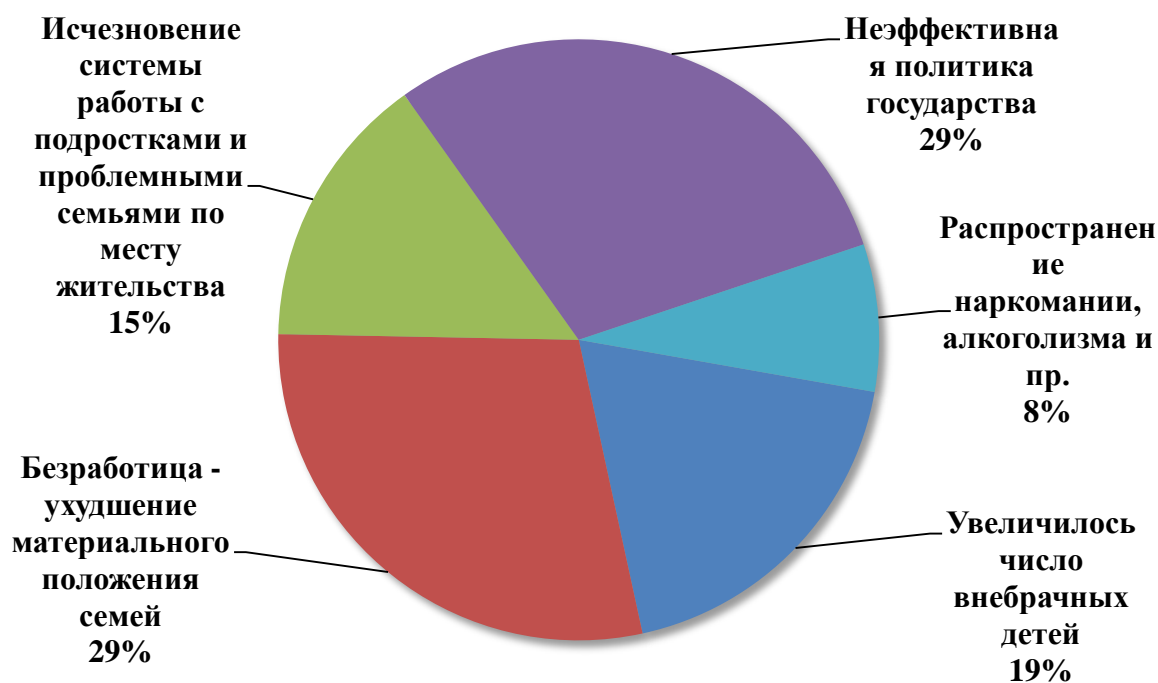


Рисунок 1 . Причины появления социального сиротства, по мнению респондентов

На рисунке 1 приведены результаты обработки ответов относительно причин появления социального сиротства, по мнению респондентов.

По мнению респондентов, основными являются:

- Безработица (29% ответивших)
- Неэффективная политика государства (то же количество 29%)
- Увеличение числа внебрачных детей (19% опрошенных)
- Исчезновение системы работы с подростками и проблемными семьями по месту жительства, так же могло стать фактором возникновения сиротства(15 % опрошенных).

- Самой не значительной причиной, на основании имеющихся данных по опросу, является распространение наркомании и алкоголизма (8% ответивших).

Это дает реальное представление, что население думает о вопросе распространения социального сиротства и для чего конкретно необходимо иметь представление, на какие именно аспекты необходимо делать первоначальный упор при работе с уменьшением количества социальных сирот.

Таблица 5.

Наиболее эффективные меры воздействия на сокращение числа социальных сирот в рамках государства, по мнению респондентов

Как Вы думаете, какая из нижеперечисленных мер более эффективная в масштабах государства?	Количество респондентов	Удельный вес в общем объеме %
Увеличение срока декретного отпуска и мера его оплаты	5	20
Открытие и распространение учреждений, помогающих семьям в воспитании детей начиная с яслей, детских садов и домов социальной опеки сирот, опекающими семьями, интернатами и пр.	7	28
Обе эффективны	10	40
Обе неэффективны	3	12
Итого	25	100

По данным таблицы 4 видно, что мнение респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, какая из нижеперечисленных мер более эффективная в масштабах государства?» расходится: 40% опрошенных считают эффективными применения обеих мер по профилактике с социальным сиротством, и как следствие - сокращением количества сирот, и только 12% считают вышеперечисленные мероприятия неэффективными.

Таблица 6.

Доля респондентов, знакомых с правовыми документами в отношении проблемы социального сиротства

Знаете ли Вы документы и законы, которые гарантируют защиту и правовое обеспечение сиротам/семьям, оказавшимся в трудной ситуации	Количество респондентов	Удельный вес в общем объеме %
Знаю	23	92
Не знаю	2	8
Итого	25	100

Из 25 опрошенных 23 человека (92%) знакомы с правовыми документами, и законодательством, гарантирующим защиту и обеспечение сиротам и семьям, оказавшимся в трудной ситуации, что говорит о подготовленности и осведомленности респондентов.

На рисунке 2 показано наглядно, какие именно документы знают опрашиваемые.

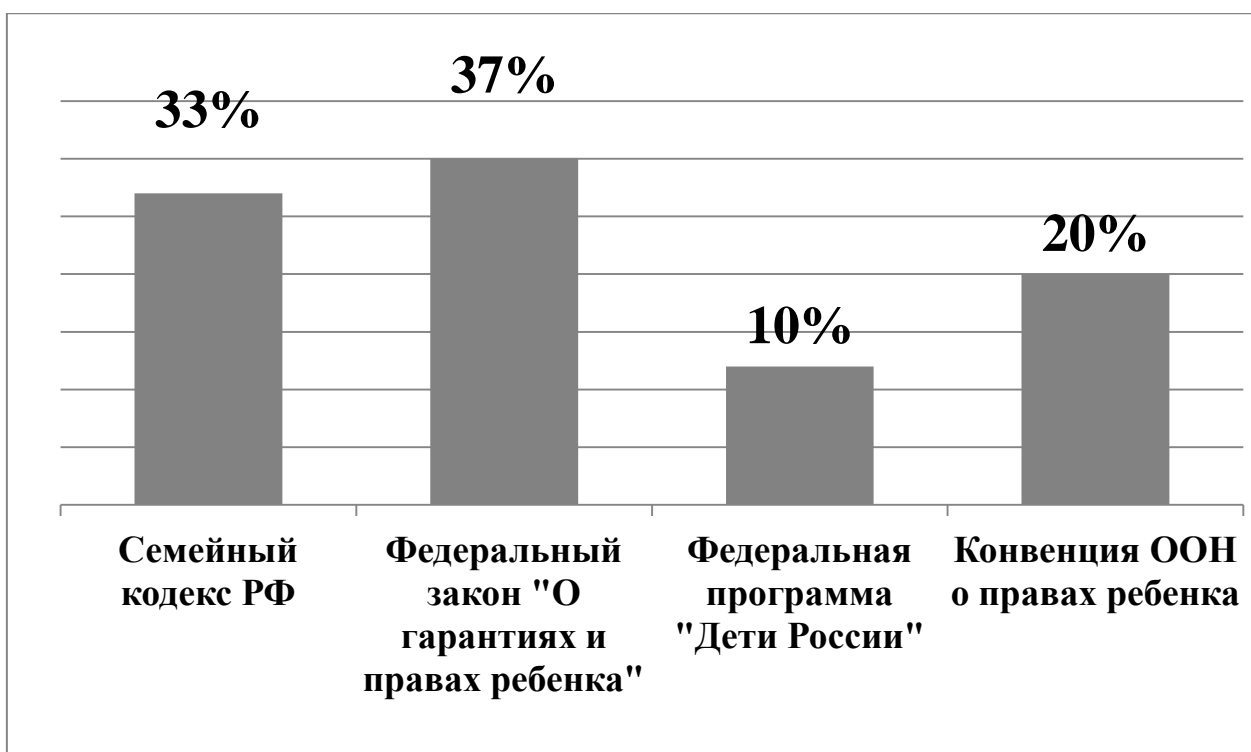


Рисунок 2. Правовые документы, с которыми знакомы респонденты

Источниками информации о правах ребенка, по мнению респондентов, являются Семейный кодекс РФ, Федеральный закон "О гарантиях и правах ребенка", Федеральная программа "Дети России", Конвенция ООН о правах ребенка. Большинство респондентов знакомы с Федеральным законом «О гарантиях и правах ребенка» № 124 (37%) и Семейным Кодексом РФ (33%) .

Таблица 7.

Наиболее эффективные меры для ранней профилактики сиротства

Как Вы считаете, какая из мер наиболее эффективна для ранней профилактики сиротства	Количество респондентов	Удельный вес в общем объеме %
Пропаганда здорового образа жизни среди молодежи	7	28
Мероприятия по предупреждению насилия в семье	6	24
Выявление неблагополучных семей и комплексная работа с ними	12	48
Итого	25	100

Анализируя таблицу 6, можно сказать о том, что наиболее выделяемым фактором, влияющим на раннюю профилактику сиротства, по мнению респондентов, оказался «Выявление неблагополучных семей и комплексная работа с ними» (48%). Необходимо отметить, что 28% считают, что для ранней профилактики сиротства необходимо пропагандировать здоровый образ жизни и 24% считают, что обязательно проводить мероприятия по предупреждению насилия в семье.

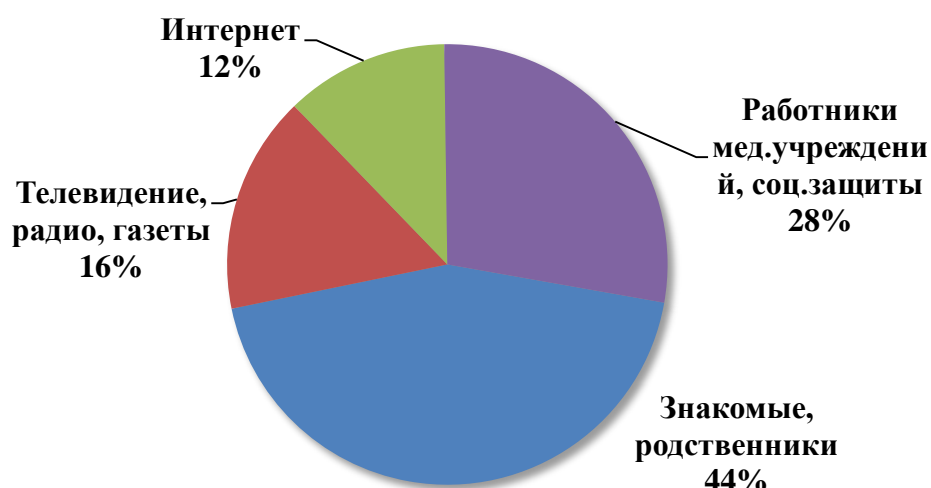


Рисунок 3. Источники информации о наличии школы замещающих родителей.

На рисунке 3 графически отражены данные по количеству респондентов, использовавших разные источники информации о действии подведомственного фонда от отдела опеки и попечительства, 44% узнали от родственников и знакомых, 28% от работников медицинских учреждений и социальной защиты, 16% из газет, телевидения и радио. И только 12% узнали из Интернета. Возможно, необходимо направить чуть больше усилий на распространение информации о фонде и возможностях содействия с органами опеки и попечительства именно через последний источник, так как в наше время он становится все более популярным.

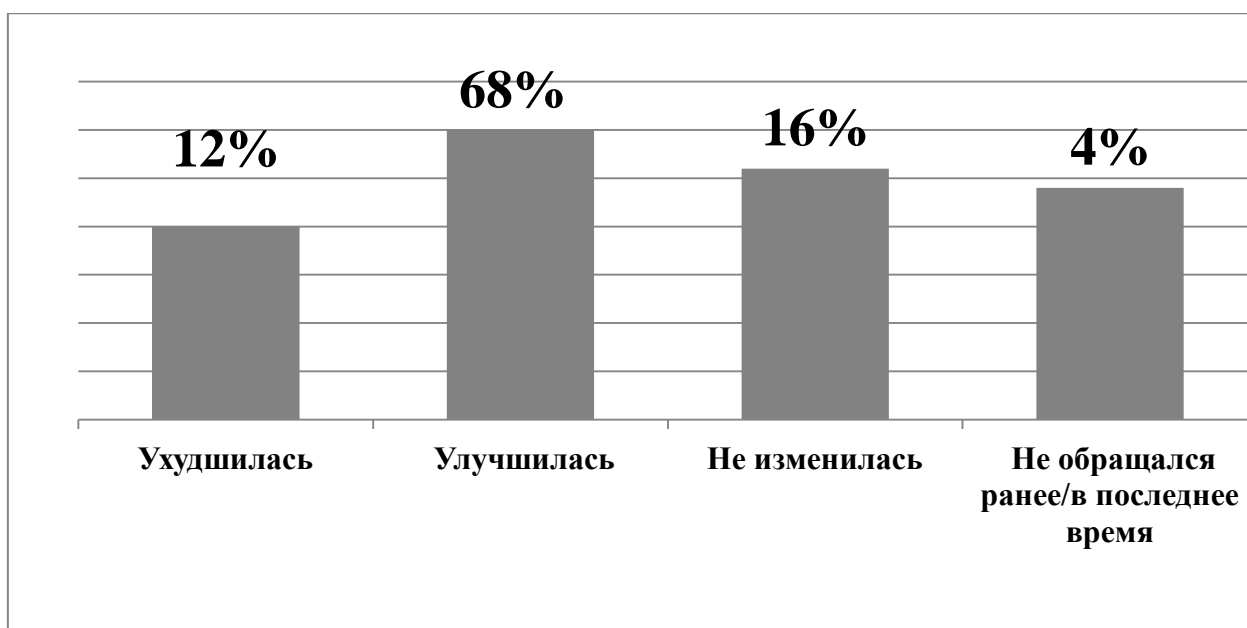


Рисунок 4. Изменение качества работы органов опеки и попечительства, по мнению респондентов

Исходя из основных данных, полученных при ответе на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменилась работа учреждения за последнее время?», большинство респондентов (68%) отметило, что улучшилось. Однако, 12% не удовлетворены качеством предоставления услуг в органе опеки и попечительства и считают, что оно ухудшилось. Так же оказалось, то среди опрошенных (4%) есть те, кто никогда не пользовался или в последнее время не обращался в данное учреждение.

На основании ответов на 12 вопрос: «Как Вы считаете, должен ли специалист по социальной работе в органах опеки обладать специальным образованием?» можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных считает, что специалистам отдела опеки и попечительства необходимо иметь специальное образование и профподготовку (89% респондентов выбрали - «да» и 11% «нет»).

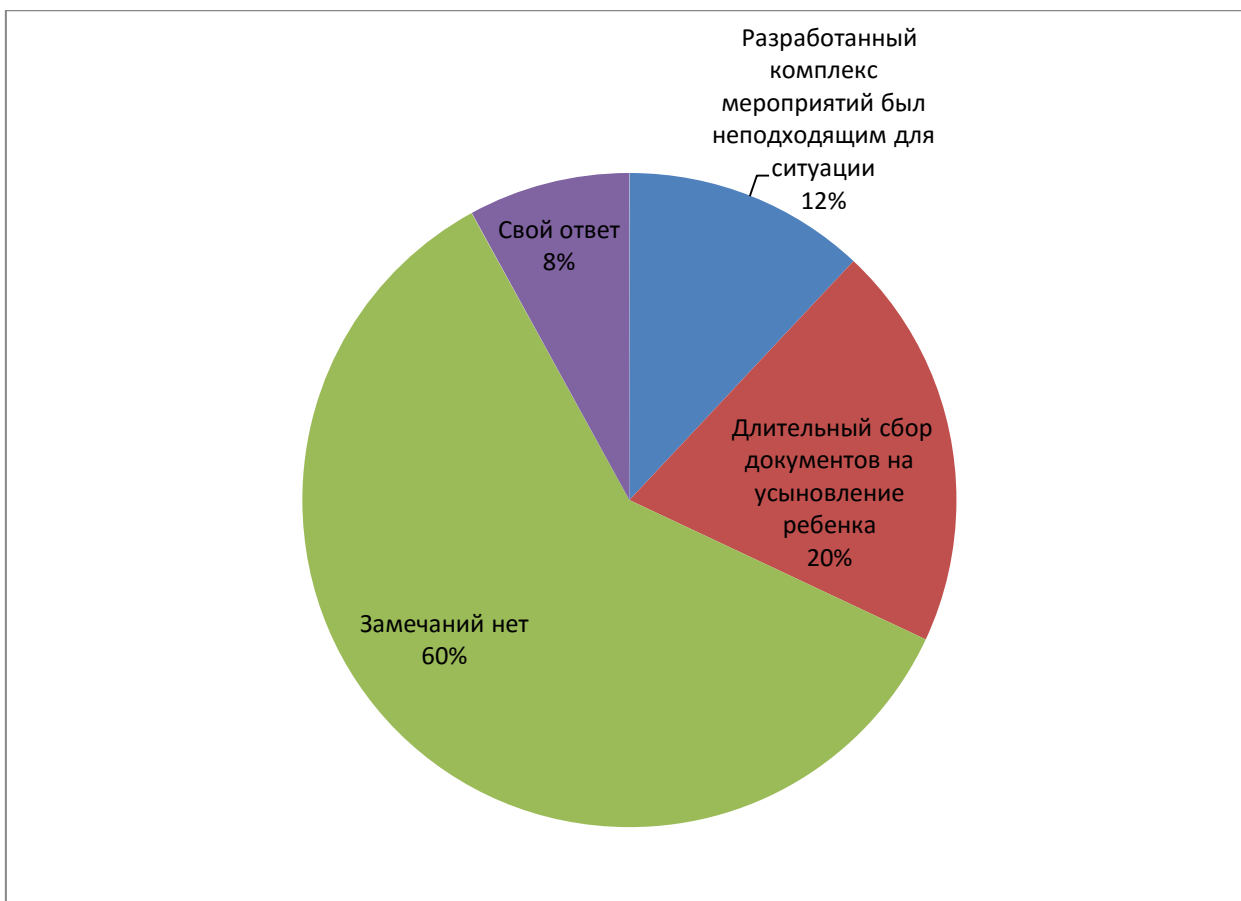


Рисунок 5. Замечания по предоставленной помощи специалиста по социальной работе

На рисунке 5 видно, что 60% респондентов были удовлетворены и не имели замечаний к специалисту по социальной работе в органах опеки, 20% опрошенных пожаловались на длительный сбор документов для оформления усыновления или опеки, у 12% подобранный комплекс мер был неэффективен и 8% указали свой ответ, для них был неподходящим график работы учреждения. Показатели доверия, уверенности в компетентности сотрудников указаны на рисунке 8.



Рисунок 6. Количество респондентов, готовых и в дальнейшем поддерживать/не поддерживать связь с органами опеки и попечительства

Большинство респондентов готовы и в дальнейшем поддерживать связь с органами опеки и попечительства, либо самостоятельно решать возникающие вопросы в ходе воспитания приемных детей (80%). Остальные опрошиваемые (20%) считают, что смогут самостоятельно справляться с возникающими вопросами по воспитанию приемных детей в будущем.

Подводя итоги по анкетированию об эффективности работы органов опеки в целом, можно выделить интересную особенность, что объектом профилактики социального сиротства сейчас можно считать не самого ребенка, а его семью, проблемы которой рассматриваются в качестве основной причины социального сиротства. Большинство респондентов – будущие приемные родители, именно они являются объектом взаимодействия с органами опеки и попечительства, и сформировавшееся общее мнение показывает эту обратную связь, отношение к мероприятиям проводимым, органами опеки и попечительства, т.е. практическую эффективность их деятельности.

В первую очередь, важно отметить, что большинство респондентов – это зрелые, со средним и выше достатком, работающие люди, которые достаточно ответственно подходят к вопросу решения проблем всеобщего социального сиротства и заинтересованы в повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства.

Во вторых, по результатам анкетирования наблюдается преобладающее положительное мнение о работе органов опеки и попечительства, респонденты довольны уровнем работы, уверены в компетенции сотрудников и готовы продолжать связь с органами опеки и попечительства, грамотны в правовом аспекте, касающегося сиротства. Так же опрашиваемые отметили необходимость проведения мероприятий по устранению проблем социального сиротства, так называемая ранняя профилактика (такие мероприятия, как работа с неблагополучными семьями является по мнению большинства респондентов первоочередной).

Семья – это основной социальный институт, и при правильном комплексе мероприятий, а так же пропаганда в СМИ здорового образа жизни и слаженной работы органов опеки и попечительства, совместно с подведомственными фондами в итоге сформировывают здоровое общественное сознание и как следствие решается основная проблема социального общества – социальное сиротство.

Экспертный опрос⁶⁷. Для достижения цели, поставленной в работе, было проведено интервью, для получения информации о деятельности органов опеки и попечительства непосредственно от сотрудников, специалистов в социальной области в виде ответов на конкретные вопросы, касающиеся проводимых мероприятий по профилактике социального сиротства. В качестве экспертов выступали следующие специалисты СР:

«Управление Социальной Политики по Орджоникидзевскому Району г.Екатеринбурга»: Начальник отдела Н.В. Болотова, Главный специалист С.Н. Казанцева, Главный специалист Н.Е. Плетнева, Главный специалист

⁶⁷ Экспертный опрос со специалистами социальной работы. См. Приложения № 2

Е.А. Жукова, Ведущий специалист Е.В. Погодаева, Ведущий специалист О.А. Житкова.

В результате анализа интервью ниже представлены мнение и ответы, на комплекс общих вопросов, таких как актуальность проблем профилактики социального сиротства, проводимые мероприятия и т.д.

По мнению Н.В. Болотовой, основной задачей, которую ставят перед собой органы опеки и попечительства, является поддержка каждого ребенка, предоставление помощи потенциальным родителям, абсолютно всем желающим, готовым забрать детей на воспитание, улучшить условия проживания и обучения детей в организациях для детей, оставшихся без попечения родителей.

С.Н. Казанцева: Содействие и поддержка возможных приемных родителей, устройство ребенка в замещающие семьи, а так же создание комплекса мероприятий по решению задач социального сиротства, в первую очередь ранняя профилактика – работа с неблагополучными семьями.

Е.В. Погодаева на вопрос: «Как вы считаете, что необходимо сотруднику социальной службы для эффективной работы в сфере социального сиротства в первую очередь?». Ответила, что в первую очередь, следует иметь специальное образование, регулярно улучшать профессиональные навыки и чистосердечное стремление помогать семьям, нуждающимся детям, что обязательно приведет к улучшению показателей по эффективности работы организаций опеки и попечительства, это общее дело и командная работа.

Н.Е. Плетнева сформулировала, что на взгляд сотрудников органов опеки и попечительства, необходимо предпринять государству, чтобы уменьшить социальное сиротством следует комплексно подходить к вопросу социального сиротства в масштабах страны, начиная с финансовой ситуации в государстве, уделяя интерес менее защищенным социальным слоям населения, такие как молодые семьи, менее обеспеченные многодетные семьи. Врачебные учреждения обязаны быть обеспечены необходимыми

мерами незамедлительного реагирования на потенциальных мам, стремящихся отказаться от детей, формирование консультационных центров. И учреждения по содержанию детей сирот, детей, оставшихся без попечения отца с матерью, обязаны быть обеспечены абсолютно всем необходимым для хорошего обучения ребенка. Таким образом, правительство обязано сохранять политику возрождения ценностей семьи, моральной нравственности и ответственности молодого поколения посредством СМИ и образовательные учреждения, с ранних лет стимулировать здоровое социальное общество.

Так же Е.В. Погодаева рассказала, какие именно программы реализуются на базе отдела опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга: с 2014 года в Свердловской области реализована стратегия, нацеленная на профилактику социального сиротства, поощрение граждан к приему детей в семью. Эта стратегия работает в интересах ребенка на период вплоть до 2017 года, включает все без исключения сферы защиты и охраны детства: реализацию семейной политики, предоставление доступности лучшего образования и воспитания, цивилизованного развития и правовой защиты ребенка; развитие здорового образа жизни; формирование равноправных возможностей для детей, нуждающихся в особенной опеке государства. Наиважнейшим из самых показательных результатов профилактики сиротства считается сокращение числа детей, состоящих на учете в региональном банке о детях, оставшихся без попечения родителей, в Свердловской области. Таким образом, согласно состоянию на 1 февраля 2016 года на областном учете находится 2812 детей от рождения вплоть до 18 лет, это на 19,5% меньше, нежели в минувшем году.

Мнение двух экспертов (О.А. Житковой и Е.В. Погодаевой) разошлось по вопросу результативности направления по профилактике социального сиротства. О.А. Житкова объяснила, что с 2008 годы в структуру сферы «Социальная политика» вошли органы опеки и попечительства, после чего за небольшой интервал времени произошло значительное изменение. Основной

итог: в настоящий период 95 % детей-сирот и детей, пребывающих без попечения отца с матерью, проживают в семьях.

В приёмных семьях растёт 7 954 ребят, в семьях опекунов — 7 685, усыновителей — 3 406 детей. За минувшие годы число детей в областном банке данных о детях сократилось на 40%.

Но Е.В. Погодаева считает, что более интересной и важной считается методика по ранней профилактике социального сиротства: при поступлении из учреждения здравоохранения (женской консультации, перинатального центра, родильного дома) сигнала о женщине, отказывающейся от собственного новорожденного малыша, на место выезжают эксперты органов социального обслуживания жителей. Специалист по психологии, эксперт по социальной работе, адвокат окажут женщине требуемую поддержку в преодолении сложной жизненной ситуации. По итогам такого рода работы каждый год в семьи возвращается свыше 30 % «отказных» детей.

Подводя итоги по экспертному опросу о работе органов опеки, можно выявить общие тенденции на улучшение ситуации по проблеме социального сиротства, на основании устно представленным статистическим данным специалистами отмечено уменьшение числа детей отказников, снижение общего количества детей, оставшихся без попечения родителей.

Увеличение показателей и положительная динамика происходит во многом благодаря деятельности подведомственных организаций и проводимыми комплексными мероприятиями, такими как работа с неблагополучными семьями, взаимодействие с медицинскими учреждениями, так же отмечается активная государственная поддержка. По общему мнению специалистов эффективность профилактики социального сиротства зависит от согласованности коллективных мероприятий нескольких организаций.

Совместная профилактическая деятельность оказывать содействие предупреждению социального неблагополучия семей с ребенком, имеющее своим следствием социальное сиротство. Проблема социального сиротства

может быть отчасти разрешена дальнейшим формированием семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшимся в отсутствие попечения отца с матерью. Эксперты отмечают потребность стремительно вводить в общество мысль о принятии в семью ребенка, имеющего необходимость в родительской опеке и внимании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня, как на государственном уровне, так и в среде наиболее инициативных общественных организаций, предпринимаются определенные попытки профилактики сиротства, тем не менее, о полной ликвидации социального сиротства как явления говорить еще преждевременно. Одно из основных положений профилактики предполагает тщательное выявление неблагополучных семей и оказание им адресной помощи, психологической и материальной. Выявление неблагополучных семей должно входить в обязанности сотрудников всех учреждений, работающих с населением – полиции, детского сада, школы. С департаментом семейной политики может связаться каждый, кому что-либо известно о таких семьях.

Помимо государства в деле преодоления социального сиротства огромную роль играют общественные организации. На сегодняшний день в России существует целый ряд фондов профилактики социального сиротства и защиты детей от жестокого обращения; работают телефоны экстренной помощи детям, подвергающимся всем видам насилия в семье или находящимся в условиях социальной депривации.

Профилактика считается одним из перспективных и необходимых направлений деятельности в работе органов опеки по преодолению социального сиротства. Актуальная профилактическая работа способствует внушительному сокращению издержек социальной работы с ранее выявленными девиациями. Социальная профилактика создает этот обязательный фон, в котором максимально благополучно выполняются все без исключения виды профилактики: психологическая, преподавательская, медицинская и социально-педагогическая. Главная цель профилактической деятельности в социальной работе состоит в выявлении причин и обстоятельств, которые ведут к изменению в поведении социальных объектов, предупреждению и уменьшению вероятности появления данных девиаций с помощью социально-экономических, правовых, координационно-

воспитательных, психолого-педагогических мер влияния. В профилактической деятельности для специалиста по социальной работе огромное значение имеет способность верно и быстро ориентироваться в любой конкретной ситуации, справедливо, с научной достоверностью обобщать фактический материал, основательно исследовав все без исключения причины установленных отклонений и условий, в которых они стали возможны.

Проведенный опрос экспертов позволил сделать вывод о том, что необходимо комплексно подходить к проблеме социального сиротства в масштабах государства, начиная с экономической ситуации в стране, уделяя внимание менее защищенным социальным слоям населения, такие как молодые семьи, наименее обеспеченные многодетные семьи. Медицинские учреждения должны быть обеспечены необходимыми мерами немедленного реагирования на потенциальных мам, желающих отказаться от ребенка, создание консультационных центров. И учреждения по содержанию детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, должны быть обеспечены всем необходимым для благоприятного воспитания детей. Так же государство должно поддерживать политику возрождения ценностей семьи, моральной нравственности и ответственности молодежи через СМИ и образовательные учреждения, с ранних лет культивировать здоровое социальное общество.

Анкетирование респондентов (25 человек) так же раскрыло ряд проблем, связанных с деятельностью органа опеки и попечительства. Обращая внимание на выявленные факты, возможно, предполагать, что публикация информационных материалов по усыновлению, опеке, патронату и приемной семье необходимо располагать в местах более интенсивного посещения потенциальных родителей такого рода как: ДООУ, и в школах, и в детской поликлинике.

Анализируя, деятельность органов опеки и попечительства возможно сформулировать следующие рекомендации:

организация профилактической и реабилитационной работы с ребенком и его семьей на начальной стадии возникновения семейных проблем для предотвращения изъятия ребенка из семьи; организация информационно-просветительской и реабилитационной работы с родителями (иными законными представителями) детей, направленной на повышение их сознательности, компетентности; повышение квалификации и обучение специалистов отдела; изменение подхода к организации работы по подбору замещающих семей от существующего в настоящее время преимущественно заявительного к активно-поисковому.

Социальное сиротство - одна из серьезнейших социальных трудностей. Для ее решения стране и обществу следует найти опору в компетентном подходе, прогрессивных научных знаниях и практическом опыте, подтвердившем свою результативность. Только лишь совместная деятельность абсолютно всех учреждений и ведомств, персонально направленная на поддержку каждой семьи по отдельности, способна предоставить заметные результаты, обладающие пролонгированным действием, уменьшить число социальных сирот, улучшить положение семьи в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Абельбейсов, В. А.* Социализация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы. / В.А. Абельбейсов // Сибирский педагогический журнал. — 2012. — № 9. С. 142–143.
2. *Астоянц М.С.* Учебно-методическое пособие для вузов. Социальная политика в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей/ М.С Астоянц // Учебное пособие, 2009. URL:<http://gsuazovr.ru/uni/nr/Posobie.doc>.
3. *Басов Н.Ф.* Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа» (квалификация бакалавр) / Н.Ф. Басов // Учебное пособие, 2012. – 618 с.
4. *Зверева Н. В.* Система ценностных ориентаций человека и место в нем ребенка // Тезисы докладов на конференции "Семья и дети в современной России". / Н.В. Зверева // М., 2006. стр. 55
5. *Дивицына Н.Ф.* Социальная работа с детьми группы риска/ Н.Ф. Дивицына // Изд. Владос, Краткий курс лекций для вузов, 2008 г. – 352 с.
6. *Дмитриева М. А.* Причины социального сиротства. Молодой ученый. / Н.В. Дмитриева // 2012. — №11. — С. 353-355. URL:<http://www.moluch.ru/archive/46/5646/>
7. *Егоров Г. В.* Профилактика социального сиротства как задача практической социальной работы. / Г.В. Егоров // 2012 URL:<http://surafamily.ru/meropriyatiya/konferentsiya-vlast-i-obshchestvo-v-interesakh-detej/stati-konferentsii/egorov-g-v-profilaktika-sotsialnogo-sirotstva-kak-zadacha-prakticheskoy-sotsialnoj-raboty.html>
8. *Конвенция* о правах ребенка ООН. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года

9. *Конституция* Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 05.02.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.
10. *Интернет-проект* Министерства образования РФ, Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей URL:<http://www.usynovite.ru/statistics/2014/6/>
11. *Кедярова Р.Н.* Социальное сиротство как социально-педагогическая задача / Р.Н. Кедярова // Социально-педагогическая работа. 2008. - № 5. – С. 34-40.
12. *Кондратьев М.Ю.* Подросток в замкнутом круге общения. / М.Ю. Кондратьев // - М., 2007.
13. *Комарова Н.М.* Методические рекомендации социальным работникам по социальному сопровождению приемных семей. / Н.М. Комарова // – М., 2009
14. *Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л., Синельников А.В.* О современной семье и ее воспитательном потенциале / О.В. Кучмаева // Научная статья. - 2008 . <http://uchil.net/?cm=55799>
15. *Ловцова Н.И.* Социальное сиротство: региональные и муниципальные ресурсы контроля // Журнал исследований социальной политики. / Н.И Ловцова // 2009. Том 7. № 2. - С.197-222.
16. *Межрегиональная общественная организация «За права семьи»*, статья «Плакаты о помощи детям призывают нарушать закон», 2010 URL: <http://blog.profamilia.ru/post/514>
17. *Морозова Т.Ю.* В поисках решения. Материалы к фильмам «Дорога домой». / Т.Ю. Морозова // СПб.: Издательство Санкт-Петербургского института раннего вмешательства, 2007 - 80 с.
18. *Осипова И.И.* Система предотвращения социального сиротства/ Автореферат диссертации, Нижний Новгород, 2009 URL:<http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/social/2009/27-04/OsipovaII.doc>

19. *Осипова И.О.* Государственная стратегия предотвращения социального сиротства / И.О. Осипова // *Семья в России.* - 2008. - №6. –С.42-46

20. *Методические рекомендации "Профилактика жестокого обращения с детьми и насилия в семье"* (N 18) http://old.moscow-portal.info/law1/mix_cq/d_dtsal.htm

21. *Письмо* Министерства образования и науки РФ от 25 июня 2007 г. № АФ-226/06 «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» // *Вестник образования.* 2007. № 16.

22. *Письмо* Минобрнауки РФ от 30 июня 2008 г. N ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства».

23. *Постановлением* Правительства РФ от 17.11.2010 № 927 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан»

24. *Правительство* Российской Федерации. Официальный сайт. Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года. Распоряжение от 29 мая 2015 года №996-р URL:<http://government.ru/docs/18312/>

25. *Программа* развития детского дома № 11 г. Санкт Петербурга на 2013-2017 год. URL:<http://ddom11.spb.ru/downloads/razvitie.doc>

26. *Семейный кодекс* РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (ред. от 28.12.2004). Собр. закон. РФ, 1996, № 1

27. *Социальное сиротство: задача, которую можно преодолеть/Пособие для врачей, 2011* URL:http://moag.pro/wpcontent/uploads/2011/08/dlay-doctors.indd_.pdf

28. *Территориальный* отраслевой исполнительный орган государственной власти свердловской области - Управление социальной

защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга URL:<http://msp.midural.ru/deyatelnost/opeka-i-popechitelstvo/izveshcheniya-o-provedenii-otbora-organizaciy1/ord-onikidzevskiy-rayon-g-ekaterinburga.html>

29. Трушкина С.В. Задача отказов от новорожденных детей. / С.В. Трушников // Социальная работа, 2012. №3. С. 57-62.

30. Экономические последствия в сфере социального сиротства. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации / Аналитический доклад, 2014 URL:<http://ac.gov.ru/files/publication/a/4542.pdf>

31. Цымбал Е.И. Советник юстиции, кандидат медицинских наук, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования Социальное сиротство/ Е.И. Цымбал // Научная статья. – 2008. URL:<http://www.sirotstvo.ru/doc/sirotstvo.doc>

32. Федеральный закон № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

33. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (24 июня 1999 года) № 120-ФЗ / Российская газета. – 1999. – 27 июня

34. Федеральный закон № 120-ФЗ (от 24.06.1999 года) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"

35. Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

36. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации (с изменениями на 13 июля 2015 года)» URL:<http://docs.cntd.ru/document/901713538>

37. *Филиппова Л.Н.* Социальное сиротство в современном российском обществе/ Л.Н. Филиппова // Автореферат диссертации по философии, 2007 URL:<http://cheloveknauka.com/sotsialnoe-sirotstvo-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve>
38. *Школа* замещающих родителей URL:uszn33.gossaas.ru/uploads/document/Shkola_zam_rod_1.doc
39. *Этапы* социальной реабилитации - 1. Социальная технология в работе с семьей/ Лекционный материал URL:<http://rudocs.exdat.com/docs/index-226564.html?page=4>
40. *Электронный журнал «Психологическая наука и образование»* , № 3, 2013 Г.В. Семья – «Профессиональный стандарт специалиста органов опеки и попечительства» URL:http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2013_3_3378.pdf

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета опроса

Уважаемый респондент! Кафедра социологии и социальной работы «Российского государственного профессионально-педагогического университета» и отдел органов опеки и попечительства

Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга проводят опрос.

Данная анкета является социологическим исследованием, проводимым с целью изучения проблемы социального сиротства. Нас интересует Ваше отношение к данной проблеме.

Во всех вопросах допускается один вариант ответа (за исключением развернутых, где необходимо вписать свой вариант ответа). Опрос анонимный, результаты будут представлены в обобщенном виде.

Спасибо за участие! ☺

Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

1. Ваш возраст?

- до 25 лет
- от 26 до 35 лет
- от 36 до 45 лет
- свыше 45 лет

2. Ваш социальный статус:

- Работающий
- Пенсионер
- Домохозяйка
- Безработный

3. Уровень Вашего дохода на одного члена семьи

- до 15000 руб.
- от 15000 до 30000 руб.
- от 31000 до 49000 руб.

- свыше 50000 руб.

4. Считаете ли Вы что органы опеки и попечительства в полной мере выполняют мероприятия по профилактике социального сиротства.

- Конечно, слышал о проводимых мероприятиях, от моих знакомых и друзей тоже и считаю, что все меры по решению проблем проводятся в полной мере.
- Да, но считаю, что недостаточно уделяется внимание вопросам ранней профилактики социального сиротства.
- Считаю, что совсем ничего не делается для улучшения ситуации.

5. Как Вы считаете, почему число сирот в современном мире растёт?

- Увеличилось число внебрачных детей
- Безработица - ухудшение материального положения семей
- Исчезновение системы работы с подростками и проблемными семьями по месту жительства
- Неэффективная политика государства
- Распространение наркомании, алкоголизма и пр.
- Свой ответ

6. Наиболее эффективные меры воздействия на сокращение числа социальных сирот в рамках государства, по мнению респондентов

- Увеличение срока декретного отпуска и мера его оплаты
- Открытие и распространение учреждений, помогающих семьям в воспитании детей начиная с яслей, детских садов и домов социальной опеки сирот, опекающими семьями, интернатами и пр.

- Обе эффективны
- Обе неэффективны

7. Знаете ли Вы документы и законы, которые гарантируют защиту и правовое обеспечение сиротам/семьям, оказавшимся в трудной ситуации?

- Знаю
- Не знаю

8. Если Вы ответили на предыдущий вопрос «Знаю», пожалуйста, перечислите, о каких документах по данному вопросу Вы слышали ранее/пользовались, либо пропустите, если выбрали «Не знаю»

9. Как Вы считаете, какая из мер наиболее эффективна для ранней профилактики сиротства:

- Пропаганда здорового образа жизни среди молодежи
- Мероприятия по предупреждению насилия в семье
- Выявление неблагополучных семей и комплексная работа с ними

10. Из каких источников Вам известно о наличии школы замещающих родителей.

- Знакомые, родственники
- Телевидение, радио, газеты
- Интернет
- Работники мед. Учреждений, соц. защиты

11. Как, по Вашему мнению, изменилась работа учреждения за последнее время?

- Ухудшилась
- Улучшилась
- Не изменилась
- Не обращался ранее/в последнее время

12. Как Вы считаете, должен ли специалист по социальной работе в органах опеки обладать специальным образованием?

- Да
- Нет

13. Сталкивались ли Вы когда-нибудь с работой специалиста по социальной работе?

- Да
- Нет

14. Если Вы ответили на предыдущий вопрос «Да», пожалуйста, выберите замечание, которое у Вас осталось по работе специалиста.

- Разработанный комплекс мероприятий был неподходящим для ситуации
 - Длительный сбор документов на усыновление ребенка
 - Замечаний нет
 - Свой ответ
-
-

15. Готовы, ли Вы поддерживать в дальнейшем связь с органами опеки и попечительства в вопросах, касающихся воспитания приемного ребенка, или самостоятельно решать возникающие вопросы в ходе воспитания.

Да

Нет

Приложение 2

Список вопросов для экспертного опроса.

1. Какие задачи ставят перед собой органы опеки и попечительства?
2. Как вы считаете, что необходимо сотруднику социальной службы для эффективной работы в сфере социального сиротства в первую очередь?
3. Что, на взгляд сотрудников органов опеки и попечительства, необходимо предпринять государству, чтобы уменьшить социальное сиротство?
4. Как вы считаете, реализация какого направления по профилактике социально сиротства является наиболее результативной?
5. Какие программы реализуются на базе отдела опеки и попечительства Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга?