

вания содержит в себе зародыш административной экономики и угрозу ее реставрации посредством сугубо бюрократического воспроизводства.

Для перехода от механизма бюрократического воспроизводства, несущего в себе опасность не только деградации бюджетной системы страны, но и отказа от демократических основ хозяйствования к механизму демократического хозяйственного воспроизводства, необходима дебюрократизация всей экономической политики государства, на что справедливо указывал в своем Послании Федеральному собранию В. В. Путин. Однако, такая дебюрократизация не осуществляется сама собой. Только развитие экономической самостоятельности органов местного самоуправления на данном этапе способно дать необходимый эффект в решении обозначенной проблемы. И именно поэтому бюрократические структуры, как в федеральном правительстве, так и во властных органах в субъектах федерации наиболее активно сопротивляются развитию местного самоуправления. Ход административной реформы, в процессе которой за счет кадрового потенциала администрации Президента укрепляется состав правительства РФ, позволяет делать крайне осторожный прогноз о том, что высшее политическое руководство в государстве всерьез намерено решить проблему бюрократизации власти за счет развития местного самоуправления. И демократизация механизма межбюджетных отношений на основе бюджетного федерализма представляется основополагающей.

**Г. И. Якушева**

## **К ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Субъектами спроса на образовательные услуги в сфере высшего профессионального образования являются: государство, бизнес, студенты. В настоящее время в стране наблюдается увеличение спроса предприятий на молодых специалистов, что обусловлено оживлением производства, активизацией инвестиционной деятельности компаний. В связи с этим повышается актуальность вопросов разработки схем финансирования вузов и форм участия в этом процессе бизнес-структур. Комплексный и системный подход к решению этих вопросов является важным условием успешного проведения реформы профессионального образования, включающей стратификацию вузов по категориям

(общенациональные университеты, каркасные вузы и прочие) и разработку соответствующего механизма финансирования образовательного учреждения. Однако предприятия и организации пока недостаточно активны на рынке образовательных услуг. Не получила широкого развития система целевой подготовки специалистов, что объясняется следующими причинами:

- отсутствие законодательной базы, регулирующей отношения между вузами и предприятиями;
- отсутствие льгот по налогообложению прибыли предприятия при использовании ее на оплату целевой подготовки кадров;
- нежелание некоторых предприятий «показывать» свою прибыль, являющейся (в соответствии с налоговым законодательством) единственным возможным источником финансирования долгосрочных затрат предприятия в персонал;
- недостаточная практическая подготовка выпускников вузов и, в связи с этим, нежелание предприятий заключать договора с вузами на подготовку молодых специалистов;
- преимущественное удовлетворение потребности предприятия в персонале на рынке труда (при этом предпочтение отдается кандидатам на вакантные должности, имеющим опыт практической деятельности).

Между тем, повысить уровень качества профессионального образования невозможно без существенного (в разы) увеличения затрат на подготовку специалистов. Так, если в Европе на подготовку инженера расходуется примерно 10 тыс. евро в год, то в России по разным оценкам от 15 до 17 тыс. р. В 2004 г. государство на подготовку специалиста с высшим образованием выделило из бюджета 11659 р. при необходимом минимуме 63800 р.

Повышению роли бизнеса в финансировании профессионального образования будет способствовать ступенчатая схема финансирования подготовки специалиста: 1) получение студентами общетеоретических знаний за счет средств государственного бюджета (федерального, регионального, в зависимости от категории вуза); 2) использование бюджетных средств, средств предприятий и самого студента для финансирования его обучения на IV–V курсах в зависимости от будущего места работы студента. Необходимым условием реализации такой схемы является определенность будущей сферы деятельности молодого специалиста уже в процессе обучения в вузе. Если студент выбирает в качестве будущего места работы государственное или муниципальное учреждение, то сохраняется государственное финансирование его обучения в вузе.

Если же студент свое будущее связывает с тем или иным предприятием, то оплату его обучения на старших курсах должен взять на себя работодатель. При этом резко повысилась бы ориентированность вузов на нужды экономики сегодня и завтра. Если же студент выбирает свободное распределение, то оплата заключительного этапа его обучения должна осуществляться им самим.

В связи с формированием спроса на молодых специалистов именно со стороны бизнес-структур остановимся на формах участия предприятий и организаций в финансировании вузов:

1. заключение договоров между предприятием и вузом на целевую подготовку специалистов с особыми профессиональными параметрами. Возникающая при этом дифференциация издержек на обучение должна отражаться в цене на подготовку конкретных специалистов;

2. активизация участия предприятий в финансировании развития материально-технической базы учебных заведений. Актуальность модернизации аудиторий, вузовских лабораторий повышается, если предприятие хочет получить молодого специалиста «под свои нужды»;

3. принятие предприятиями определенных обязательств по косвенному финансированию подготовки специалистов путем создания базовых кафедр, организации технологической и преддипломной практики на предприятиях. При этом необходимо участие служб управления персоналом предприятия в отборе студентов на практику;

4. заключение долгосрочных договоров между предприятиями и вузами о стратегическом партнерстве, предусматривающем не только подготовку специалистов, но и проведение совместных научных исследований;

5. активное участие работников предприятий в разработке учебных программ и курсов, проведении государственной аттестации выпускников вузов;

6. создание крупнейшими компаниями фондов, благотворительных организаций, финансирующих обучение отдельных студентов через систему грантов;

7. развитие системы образовательных кредитов при активном участии в этом процессе предприятий и организаций.

Успешная реализация различных форм взаимодействия вузов и предприятий невозможна без создания правовой основы их сотрудничества.