

- уведомление работодателей о предоставлении обучающемуся льготы с указанием всех ее атрибутов, адреса источника права и предусмотренной законом ответственности;
- формирование из перечисляемых работодателями денежных средств, обеспечивающих льготу, специального фонда, размещаемого в банке, и распоряжение им;
- защита всеми допускаемыми действующим законодательством средствами гарантированного государством нарушенного права.

В качестве упрощенного варианта можно предложить реализацию только последнего пункта в случае поступления в органы социальной защиты жалобы гражданина, чье гарантированное государством право нарушено.

Существующая практика, когда государство не исполняет принятые на себя юридические обязанности гаранта, низводит государственные гарантии до уровня обычных льгот.

Т. И. Гречухина

ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Осознание инновационных явлений и процессов, определение инновационной политики – важнейшее условие управления общественным и экономическим развитием, преодоления кризисов и застоя [2]. Одним из ведущих факторов, определяющих современную социокультурную ситуацию в мире, является ориентация на принципиальную перестройку и развитие практики образования.

В России стратегия модернизации образования состоит в достижении нового качества образования, отвечающего новым социально-экономическим условиям. Все более растут требования к общей культуре, профессиональной компетенции, т. е. к новому качеству человеческого капитала, новому типу функциональной грамотности, общей и профессиональной образованности.

Ю. В. Громыко отмечает, что скорость обновления содержания образования высшей школы с точки зрения сложившихся относительно новых научных разделов и новейших научных результатов, а также социо-инсти-

туциональных изменений, происходящих во всем мире (информационные технологии, глобализация финансовых рынков) являются одним из важнейших параметров оценки качества образования [1].

Процессы становления новой парадигмы образования в России, по мнению ряда исследователей (Н. Г. Алексеев, М. Н. Аплетаев, Е. В. Бондарев, Ю. В. Громыко, Д. Б. Дмитриев, Т. К. Клименко и др.), предполагает смену «традиционной», «формирующей», «знаниевоцентристской», «знаниевой» парадигмы на «лично-ориентированную». В результате такой смены молодые люди должны овладеть умением адаптироваться в условиях информационного общества и выполнять в последствии различные социальные роли. Такие требования могут быть реализованы в среде, основными аспектами которой, по мнению А. А. Макареви, выступают: *содержательный*, показывающий модернизацию предметного и надпредметного знания на основе интегрального подхода; *деятельностный*, предусматривающий модификацию способов организации обучения; *воспитательный*, включающий виды и формы деятельности по построению культуротворческой среды; *технологический*, предполагающий взаимосвязь всех компонентов через комплексное использование средств обучения и взаимодействия со средой.

Однако, ситуация осложняется тем, что появление государственно-гарантного (оплата учреждениями образования реализации государственного минимума стандартов качества, комплексных программ), индивидуально-частного (удовлетворение образовательных запросов любого уровня за деньги населения при сертификации качества образовательной услуги), смешенно-инвестиционного (выделение просчитанных и направленных инвестиций со стороны государства, либо со стороны частных организаций в образовательные проекты, создающие стоимость и гарантированно окупающие инвестиционные вклады) укладов привело фактически к экономическому расслоению образования [1].

Развитие профессионально-педагогического образования не возможно без решения ряда системных задач, в первую очередь затрагивающих нормативно-правовой, экономической и содержательные аспекты. Аспект содержания нам представляется наиболее важным, а экономический и правовой механизмы выступают в качестве вспомогательных факторов. Именно содержание образования как осознанный опыт человечества, представляет собой то ядро любой образовательной системы, изменение которого приводит к изменению устройства самой системы (деятельность преподавателей, ха-

рактик управления, форм организации и т. п.), так и к изменению эффективности осуществления основной функции образовательной системы [2]. В мировой практике можно выделить несколько подходов к решению проблемы содержания образования: интеграция учебных дисциплин, перевод содержания в модульную форму, гуманитаризация образования, включение в содержание представлений о деятельности. В качестве альтернативы сегодняшнему содержанию образования, с точки зрения *деятельностного подхода*, должны выступить личные техники мышления и универсальные способы деятельности по получению и употреблению знаний [3].

Следовательно, перед нами стоит задача согласования деятельности образования, промышленности и финансов с целью внедрения новых технологий в учебный процесс и хозяйство, подготовку квалифицированных кадров, способных использовать эти технологии. Особая задача, стоящая перед образованием, заключается в поиске способов и механизмов, позволяющих ему стать эффективным средством создания таких условий, при которых «выращивается» свойство «субъектности» участников совместных проектов и образовательного пространства в целом, в результате чего происходит складывание гражданского сообщества и изменение его качества жизни. Поиск таких механизмов опирается на переосмысление потенциальных возможностей самого образования, их всемерную актуализацию. При этом характер нового педагогического опыта должен отражать опережающую, прогностическую функцию образования в обществе. Здесь интересен опыт работы технопарков, определивших области, способные стать точками формирования образовательно-хозяйственных фирм и возврата инвестиционных пакетов. В нашем случае такими областями могут выступать: российские ремесла, дизайн жилища, мультимедиа в профессиональной сфере, жилищно-коммунальное хозяйство и др.

Библиографический список

1. Громыко Ю. В. Проблемы образовательной политики в Российской Федерации. Тюмень: ТОГИИРРО, 2000. 205 с.
2. Ляудис В. Я. Инновационное обучение и наука (научно-аналитический обзор). М., 1992. 52 с.
3. Разработка и внедрение деятельностного содержания образования на экспериментальных площадках. Московский комитет образования. М., 2000. 19 с.