

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕКА КАК ФАКТОР РОСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

В системе современных экономических понятий человеческий капитал занимает исключительно заметное место. М. Блауг – видный представитель данного теоретического направления – характеризует его как «часть неоклассической исследовательской программы, направленной на качественное совершенствование человеческого потенциала страны, формирование способностей и потребностей ее населения, и как следствие экономического роста, эффективности и конкурентоспособности экономики».

По мнению В. Марцинкевича, основная часть инновационных сдвигов общественного производства генерируется в процессах деятельности людей. «Технологическая последовательность» формируется не логикой машин, а по законам и стимулам творческого процесса, поэтому роль материальных факторов становится все более опосредованной.

Формализованные модели такого рода превратились в «гири» на ногах экономического познания.

В процессе исследования человеческого потенциала специалистами ИМЭМО установлена необходимость таких мер, как переход на многоканальные источники финансирования, децентрализация управления, дифференциация общеобразовательной подготовки в средней школе, ликвидация ряда структурных перекосов в профильной структуре «послесреднего» образования, переход к ступенчатому высшему образованию.

Достоверность данных о величине человеческого потенциала требует четко различать устаревание полученных конкретных знаний и рост производственной ценности работника в течение жизни за счет накопления опыта. Это явление, принципиально отграничивающее материальные фонды от фонда образования, можно охарактеризовать как «моральный износ с обратным знаком». Статистика США показывает, что в целом по стране потолок накопления опыта полностью зависит от уровня образования работников.

К числу принципиально новых задач принадлежит создание системы индикаторов приоритетности образования.

В качестве главного направления исследований выдвигается задача выбора и оценки новых средств и методов обучения педагогического и социально-экономического характера, позволяющих вывести образование на качественно новый уровень, нового хозяйственного механизма учреждений образования, разграничения компетенции федеральных, региональных и местных органов управления образованием, разработка системы социальной защиты преподавателей на разных территориальных условиях.

Введение человеческого потенциала в систему экономических понятий – это не просто ее дополнение еще одним разделом. Оно предусматривает радикальное изменение логики, структуры и содержания всех основных составляющих экономической науки. Стержень современной парадигмы социально-экономического развития состоит в том, что исходной и конечной инстанцией общественного богатства и прогресса является накапливаемый поколениями уровень общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности всего населения страны.

Отечественная практика, как образец фактического игнорирования человекоориентированной парадигмы современного развития, подтверждает старое правило: кардинальные ошибки при выборе основного курса политической стратегии совершаются не в области сложных проблем, а в трактовке простых положений.

Серьезное отставание нашей страны в экономическом развитии коренится именно в том, что уже в течение почти векового периода и вплоть до сегодняшнего дня в теории и политике были заведомо неправильно расставлены акценты во всей системе «парных» социально-экономических категорий, где сочетается роль пассивного, «вещного» и активного, «человеческого» подхода. К ним можно отнести такие альтернативы, как: количество – качество; статика – динамика; затратные (стоимостные) – результативные (потребностные) показатели и критерии; технические – экономические характеристики; прошлый труд – живой труд; производственно-экономические социальные критерии выбора приоритетов; материальное – нематериальное накопление и т. д. Во всех частных случаях пересмотра подобных акцентов речь идет об учете содержания конкретных процессов, а не об априорном постулировании «примата».