Е. В. Грош
Челябинск

ОБОГАЩЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Изменения социально-политической и экономической жизни России в последнее время обусловили изменения и в области образования. Система образования фокусирует на себе реализацию главных общественных ценностей, одновременно являясь важнейшим инструментом социализации, формируя специалиста, способного профессионально исполнять свои обязанности. Будущему специалисту, для того, чтобы быть успешным в современном информационном обществе, важна не столько энциклопедическая грамотность, сколько способность применять обобщенные знания и умения для разрешения конкретных ситуаций и проблем, возникающих в профессиональной деятельности, обладать компетенцией, которая в личностном плане проявляется как компетентность. Правительственная Стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания образования должны быть положены «ключевые компетентности». В Европе и в США образовательные компетенции понимаются как результат развития основополагающих способностей, которые в основном приобретаются самим индивидуумом (Дж. Равен и др.). В этой связи представляется необходимым исследовать содержание понятий *компетентнтость* и *компетенция*.

Словарь иностранных слов обозначает *компетентность* как «обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, то есть обладание компетенцией». Понятие *компетенция* или «принадлежность по праву», имеет значение «круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием, опытом». Несколько по-другому трактуют эти часто синонимически используемые понятия Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. В их понимании *компетенция* включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним, а *компетентность* – это владение, обладание человеком соответст-

вующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Анализируя исследования, в которых рассматривается понятие компетентность, мы установили, что оно в большинстве случаев употребляется в контексте профессиональной деятельности. Проблема определения понятия «компетентность» в контексте профессиональной деятельности в последнее время значительно актуализировалось: появились различные варианты трактовки данного понятия в исследованиях А. С. Белкина, Э. Ф. Зеера, В. А. Кальней, А. К. Марковой, И. Л. Плужник, А. В. Хуторского и др. Так, в работах И. Л. Плужник профессиональная компетентность рассматривается как осведомленность работника относительно его профессиональной деятельности и способность реализовать ее на основе знаний, умений, навыков владениями технологиями. По мнению А. С. Белкина, профессиональная компетентность есть совокупность профессиональных личностных качеств, обеспечивающих эффективную реализацию компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Г. Браже, Н. И. Запрудский и др. под профессиональной компетентностью понимают системное явление, включающее знания, умения, навыки, профессионально значимые качества личности специалиста, обеспечивающие выполнение им собственных профессиональных обязанностей. Мы солидаризуемся с мнением Э. Ф. Зеера, который определяет профессиональную компетентность как интегративную характеристику субъекта труда, включающую знания, умения и личностные качества, необходимые для выполнения определенного вида профессиональной деятельности и отражающие уровень ее эффективности.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что одной из основных задач обновленного высшего образования является формирование компетентного в определенной области специалиста, обладающего не только знаниями, умениями и навыками, но и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Анализ и сравнение характеристики компетентного специалиста в зарубежных и отечественных исследованиях показывают во многом их идентичность. Так, например, Дж. Равен, исследующий проблему компетентности в современном обществе, выделяет следующие компетенции, необходимые компетентному специалисту в профессиональной деятельности: способность работать самостоятельно без постоянного руководства; спо-

собность брать на себя ответственность по собственной инициативе; способность проявлять инициативу, не спрашивая других, следует ли это делать; готовность замечать проблемы и искать пути их решения; умения анализировать новые ситуации применять уже имеющиеся знания для такого анализа; способность осваивать какие-либо знания по собственной инициативе (т. е. учитывая свой опыт и обратную связь с окружающими); умение принимать решения на основе здравых суждений – т. е. не располагая всем необходимым материалом и не имея возможности обработать информацию математически. В европейском проекте «Определение и отбор ключевых компетентностей» на основе практического обобщения авторитетных мнений в список включены: автономное рефлексивное действие; интерактивное использование средств; участие в работе неоднородных групп, критическое мышление, решение задач. Также, Совет Европы, одними из ключевых компетенций, необходимых для выпускников в объединяющейся Европе, называет компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе: понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий.

Социально-экономическая и политическая жизнь в мире подтверждает актуальность вышеобозначенных компетенций. Расширение экономических, политических, культурных связей между странами; доступ к опыту и знаниям в мире, развитие международных средств массовой коммуникации; миграция рабочей силы и межгосударственная интеграция в области образования обусловливают потребность в специалистах с достаточным знанием иностранных языков, которые на сегодняшний день являются важным инструментом, помогающим участвовать в коммуникации с представителями чужих лингвоэтнокультур как в личных целях, так и в профессиональной деятельности. Таким образом, иностранный язык становится реально востребуемым в практической и интеллектуальной деятельности студентов вуза, действенным фактором социально-экономического, научно-технического и общекультурного прогресса, что, несомненно, повышает статус иностранного языка как учебного предмета.

Знание иностранных языков становится необходимой составной частью личной и профессиональной жизни человека, требования государства и общества к результатам иноязычной подготовки должны выражаться в умении использовать изучаемые языки в реальной межкультурной коммуникации. Результат иноязычной подготовки оценивается с точки зрения

количественных и качественных характеристик владения языком как средством общения. Как справедливо полагают Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез и др., владеть иностранным языком – значит быть в состоянии говорить, читать, писать, слушать на данном языке, при этом основным критерием владения иностранным языком является взаимопонимание с партнерами по общению. Владение иностранным языком – многомерное понятие. Анализ научной литературы (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, И. Б. Смирнов и др.) позволяет нам рассматривать данное понятие, во-первых, как знание будущим специалистом так называемых «объективных» параметров коммуникации и владение ими, под которыми мы, прежде всего, понимаем предметные знания, обусловленные ситуациями общения и реализуемые с помощью языковых средств; во-вторых, как умения будущего специалиста анализировать и оценивать ситуации общения, принимать адекватное им решение относительно речевого поведения и осуществлять контроль своих речевых поступков и поступков партнеров по общению; в – третьих, как умение дать субъективную оценку своему собственному коммуникативному потенциалу и умение пользоваться вариативными возможностями поведения; в-четвертых, как умение использовать в собственной речевой деятельности и как умение понимать при декодировании высказываний других лиц паралингвистические и экстралингвистические элементы речевого общения.

Эти составляющие относятся в науке (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, В. М. Филатов и др.) к общей и коммуникативной компетентности. Общая компетентность обусловливает познавательную активность будущего специалиста, его способность осуществлять общение с чужой лингвоэтнокультурой и познавать ее. Коммуникативная компетентность в научной литературе (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, И. Б. Смирнов, В. М. Филатов и др.) рассматривается как способность человека понимать и порождать иноязычные высказывания в разнообразных социально детерминированных ситуациях с учетом лингвистических и социальных правил, которые придерживаются носителями языка.

Следует заметить, что сформированная иноязычная коммуникативная компетентность, согласно документу Совета Европы «Современные языки: изучение, обучение, оценка. Общеевропейская компетенция», предполагает владение всеми четырьмя (аудирование, чтение, говорение, письмо) видами речевой деятельности в равной степени на уровне функциональной грамотности, что также совпадает с целевыми установками

Государственного образовательного стандарта по иностранному языку (2003 г.). В последнее время проводится активная работа по созданию целой серии директивных документов, фиксирующих требования к уровню владения иностранными языками, например: *Zertifat Deutsch als Fremdsprache*, Европейский языковой портфель. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет система уровней владения современными неродными языками в документе «Европейский языковой портфель», разработанным учеными совета Европы. Данный документ состоит из трех частей: «языкового паспорта», являющегося отдельным документом, где студент в краткой форме отражает свои достижения в изучении неродных языков, «языковой биографии», содержащей листы самооценки, позволяющие обучаемым оценивать свой уровень владения иностранным языком по видам речевой деятельности, и «досье», который включает как коллекцию материальных свидетельств языковых умений, так и информацию о практическом использовании языка и опыте межкультурного общения. Система уровней «общеевропейских компетенций» предусматривает три крупных уровня: А (базовый) В (средний) и С (продвинутый), каждый из которых подразделяется на два подуровня: А1 (уровень выживания), А2 (предпороговый уровень), В1 (пороговый уровень), В2 (пороговый продвинутый уровень), С1 (уровень профессионального владения) С2 (уровень владения в совершенстве). Каждый из уровней отражает основные аспекты владения языком и характеризуется различной степенью сформированности коммуникативных умений, развитием способности адаптироваться к новизне речевых ситуаций, различным качеством порождаемого и воспринимаемого речевого высказывания с точки зрения новизны, степени сложности, объема, наличия и реализации собственного коммуникативного намерения. В научной литературе (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, А. А. Леонтьев и др.) уровень владения иностранным языком определяется как степень развития коммуникативной способности индивида с точки зрения эффективности процесса межкультурного взаимодействия с инофонами, т. е. с представителями иного лингвосоциума. Уровень владения иностранными языками оценивается при помощи дескрипторов, т. е. содержательных параметров, составляющими которых являются коммуникативные и стратегические умения. Дескрипторы также помогают соотнести систему уровней владения неродным языком с конкретными условиями его изучения и преподавания.

Создание единой системы уровней владения иностранным языком и принятие данной системы нашей страной способствует социальной мобильности граждан европейских стран, к числу которых относится и Россия. Данная система предоставляет реальную возможность студентам оценивать, повышать и корректировать свой уровень владения иностранным языком в соответствии с общеевропейскими параметрами, тем самым, овладевать иноязычными компетенциями, или иначе иноязычными знаниями, умениями и навыками, ставя себе целью при этом, стать компетентным человеком в иноязычной области, что в дальнейшем будет способствовать как личностному, так и профессиональному росту. Кроме того, обращение к европейской системе уровней владения иностранными языками помогает преподавателю подбирать и корректировать методы, средства и приемы преподавания языка с целью совершенствования учебного процесса, способствовать эффективному развитию иноязычной коммуникативной компетентности студентов вуза.

А. В. Ефанов

Екатеринбург

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СЛУЖБЫ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В общественном сознании предназначение службы по связям с общественностью (*PR*-менеджмента) до сих пор воспринимается несколько однобоко как проведение общественной агитации, некоего подобия рекламной кампании, т. е. того, без чего некоммерческие организации, в том числе профессиональные учебные заведения, вполне могут обойтись. Жизнь и образовательная практика говорят об обратном.

PR-деятельность (связи с общественностью) в сфере образования сегодня представляет собой процесс управления двусторонними коммуникативными связями между образовательным учреждением и общественными группами с целью достижения взаимопонимания с ними, согласования обоюдных интересов, создания и поддержания имиджа образовательного учреждения. В контексте системы маркетинговых коммуникаций такие общественные группы могут быть представлены как *социальные партнеры*