

водству в случае возникновения проблемных, рискованных ситуаций в части общественных связей.

Таким образом, *PR*-деятельность является важным инновационным инструментом внутренних маркетинговых коммуникаций в образовательном учреждении. Опираясь на эффективное управление общественной репутацией (имиджем) образовательного учреждения, *PR* по существу обеспечивает учебному заведению формирование современной корпоративной культуры, устойчивой «ситуации успеха» на образовательном рынке, укрепляет его конкурентоспособность и намечает перспективу в дальнейшем развитии.

**Н. В. Каменских,**

**Е. А. Косова,**

**Н. М. Каменских**

*Екатеринбург*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ИНВЕСТИЦИИ В «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»**

Интерес к понятию «человеческий капитал» и оценке его как важного фактора экономического роста возродился во второй половине XX в. в рамках неоклассической концепции. Суть новой концепции заключается в том, что предлагается перейти от теории факторов экономического роста к теории «устойчивого развития человека и его потенциала». При этом предполагается наличие долговременной связи между экономическим ростом и развитием человека, хотя эти категории развиваются относительно независимо. Развитие человека является конечной целью, а экономический рост – это лишь средство для достижения этой цели. Центр внимания ученых сфокусировался на проблемах создания качественно новой рабочей силы, в то время как ранее основными были проблемы использования лично данной рабочей силы.

Рассмотрение этого вопроса имеет свои корни в учениях великих ученых прошлого. В. Петти, А. Смит, Дж. С. Милль и К. Маркс включали развитые полезные способности человека в понятие основного капитала. В XIX в. не прерывалась дискуссия о необходимости и целесообразности трактовки человека и его способностей как своеобразного основного капитала. Такие известные экономисты, как А. Смит, Жан-Батист Сэй, Г. Мак-

леод, Л. Вальрас, Иоганн фон Тюнен, И. Фишер, считали возможной и полезной трактовку человека как основного капитала. Для оценки величины человеческого капитала использовались методы «стоимости производства» и «капитализации заработков» (или их комбинации).

К. Маркс рассматривал производство человека – потребительное производство – как второй вид общественного производства. В этом процессе потребительного производства рабочая сила не только воспроизводится, но и совершенствуется, развивается. За время своей трудовой деятельности люди создают в производстве новую стоимость, большую, чем стоимость потребленных ими за время своей жизни благ и услуг. Прибавочный продукт создается рабочей силой, а затем служит источником ее воспроизводства. Последнее происходит как за счет роста населения, так и за счет развития способностей к труду отдельных людей, накопления ими знаний, опыта и мастерства.

Данная К. Марксом интерпретация капитала как самовозрастающей стоимости, как определенного ресурса, который обладает свойством самовозрастания, является на сегодняшний день общепринятой. В упрощенном варианте под капиталом подразумевается ресурс, приносящий его владельцу определенный доход. По мнению В. Н. Лаврова, самовозрастание капитала отнюдь не связано только с увеличением дохода от его использования. Кроме дохода следует иметь в виду и социальные, и духовные (а не только сугубо экономические) эффекты. Между информацией и знанием существует определенная разница, считает он: знания – это информация, заложенная в голову человека, то есть лично оформленная информация. Примером может являться учебник. Прочитанный и освоенный, он становится знанием.

Можно выделить три уровня, характеризующие профессиональную пригодность личности: квалификацию, полученные знания, которые даются образованием; профессионализм, который приобретается с опытом; личностные качества не только нравственного, но и делового характера (например: добросовестность, ответственность, умение работать в коллективе), что немаловажно для профессиональной деятельности. А также такие характеристики как социальное положение, здоровье, возраст.

«Человеческий капитал», как определяют его большинство экономистов, состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использо-

ваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. Он есть форма капитала, потому что является источником будущих заработков, или будущих удовлетворений, или того и другого вместе. Он человеческий, потому что является составной частью человека. Следует особо подчеркнуть, что основная интерпретация понятия «человеческий капитал» заключается в том, что это прежде всего знания, умения и другие качества человека, а не сам человек как носитель способности к труду.

Наша точка зрения заключается в том, что упрощенно применять марксистскую теорию производства прибавочной стоимости к трактовке понятия «человеческий капитал» не оправдано. Во-первых, теория Маркса сформировалась в период вхождения общества в индустриальную стадию развития, в эпоху промышленного капитализма, в то время как сегодняшнее общество резко отличается от эпохи промышленного капитализма прежде всего вхождением основных развитых государств в следующую постиндустриальную, информационную волну развития. Главной производительной силой становится информация, а носителем ее является человек. Он стремится увеличить объем информации, поскольку это приносит доход не только обществу в виде более качественного дополнительного продукта, но и виде дохода для самого работника. Это стимулирует его интерес к получению профессионального образования, повышению квалификации и приобретению профессионального опыта, что повышает его конкурентоспособность на рынке труда и дает дополнительный доход – ренту на образовании.

Один из выдающихся современных экономистов, профессор экономики и социологии Чикагского университета Гэри С. Беккер получил в 1992 г. Нобелевскую премию за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение. Классическим сочинением, во многом определившим дальнейшее направление исследований в этой области, считается книга Гэри Беккера «Человеческий капитал» (первое издание – 1964 г., второе – 1975 г.)

Центральная методологическая установка «Чикагской школы» человеческого капитала – объяснять экономические процессы на основе принципа максимизирующего поведения индивидуумов – перенесена на самые различные сферы внерыночной деятельности человека. При этом упор де-

ляется на количественном анализе. Концепция «Чикагской школы» предполагает, что вложения средств в образование, здравоохранение, миграцию и другие виды деятельности производятся на рациональной основе – ради получения больших доходов в будущем.

Значительный вклад в развитие теории человеческого капитала внес Теодор Шульц, также награжденный Нобелевской премией. Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него являются образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. По Беккеру, при принятии решений о вложении средств в образование учащиеся и их родители сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским вкладам, дивидендами по ценным бумагам и т. д.).

Главное отличие человеческого капитала от вещественного капитала состоит в том, что человеческий капитал воплощен в человеке. Он не может продаваться, передаваться, оставляться в наследство по завещанию как деньги и материальные ценности. Человеческий капитал включает накопленные вложения в такие области деятельности, как образование, профессиональная подготовка. Знания и навыки, которыми обладает работник и которые приобретены им благодаря образованию и профессиональной подготовке, включая сноровку, получаемую с опытом работы, составляют определенный запас производительного капитала. Денежная ценность этого запаса капитала определяется ставками заработной платы, по которым человеческий капитал могут «арендовать» работодатели на рынке труда.

Человеческий капитал создается и наращивается, главным образом, посредством образования и обучения, благодаря чему повышается экономическая производительность человека, т. е. он может больше зарабатывать.

Большой интерес представляют исследования Дж. Р. Уолша, который особенно интересовался вопросами экономического значения высшего образования. Уолш утверждал, что затраты на образование человека являются инвестициями в капитал, производимыми с целью получения прибыли. Для проверки своей гипотезы он взял данные о заработках людей с разными уровнями образования. Их капитальная оценка была получена с помощью метода капитализации заработков для каждого уровня возрастов, при которых заканчивается образование. Уолш нашел, что ценность образования в колледже превосходит стоимость его приобретения.

Другой известный экономист Витстейн, рассматривая человеческие существа как основные фонды (капитальные товары), сделал вывод, что величина заработка за время жизни индивидуума равна затратам на его содержание плюс затраты на образование.

Рентабельность человеческого капитала исчисляется путем отнесения доходов от него к его стоимости. Показатель этот получил название «норма отдачи». Норма отдачи, по мысли экономистов – неоклассиков, выполняет те же функции, которые применительно к физическому капиталу выполняет норма прибыли, а именно – измеряет степень эффективности человеческих инвестиций и реализует их распределение.

Если же рост образовательной подготовки связан с получением дополнительного заработка, превосходящего стоимость подготовки, то можно, конечно, охарактеризовать затраты на приобретение образования как возрастающую стоимость. Но ценность квалификации возрастает не сама: неизменным условием является здесь труд ее носителя. Человеческий капитал (т. е. запас знаний и способностей, накопленных работником) может реализоваться только в труде своего обладателя.

Образование далеко не единственная детерминанта зарплаток. Мотивации, производственный опыт, уровень способностей, социальное происхождение, состояние здоровья, даже внешняя привлекательность – все это так или иначе отражается на величине зарплаты.

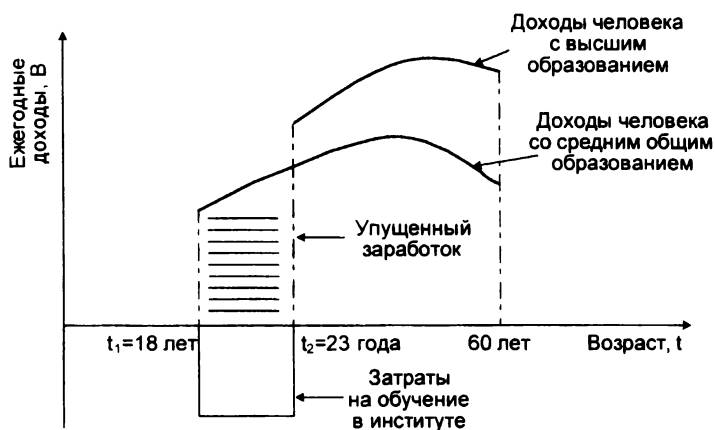
Выгоды от образования могут выступать в виде: а) более высоких зарплаток в будущем; б) более широкого доступа к интересной, приятной и перспективной работе; в) высокого престижа профессии или повышенного удовольствия от нерыночных видов деятельности в будущем.

Так или иначе, выгоды от образования можно получать длительное время, практически всю жизнь.

Большое распространение получила Теория «фильтра» – трактовка образования как средства отбора или средства сигнализации. Суть теории «фильтра» заключается в том, что образование трактуется как средство отбора, как устройство, сортирующее учащихся по их производственным качествам. Центральная идея этой теории – выдвигание на первый план не производительной, а селективной (информационной) функции образования. Поскольку предполагается, что более одаренные люди достигают в среднем более высоких ступеней образования, то, следовательно, в процессе обучения происходит как бы сортировка учащихся по уровню их способностей.

Естественно, что при найме работников предприниматели будут использовать информацию о потенциальной производительности работника. На практике свидетельства и дипломы о получении того или иного образования служат как бы информацией для работодателя о квалификации работника. Это во многом определяет и интерес к получению высшего профессионального образования, спрос на него. На практике же фирмы, желающие получить квалифицированного, опытного профессионала не ограничиваются наличием диплома об образовании, а проводят многочисленные тестирования и собеседования.

Человек, поступающий в институт, выбирает один из двух альтернативных потоков заработков: поток А начинается сразу после окончания школы, но при этом не очень велик; поток В (выпускники институтов) первые пять лет отрицательный (из-за расходов на обучение), но затем становится положительным и быстро растет, превышая заработки выпускников школ.



Доходы – возраст – образование\*

Очевидно, что суммарные заработки за время жизни работников с высшим образованием должны превзойти заработки работников со средним общим образованием.

Дополнительные доходы от высшего образования для многих людей являются стимулом для инвестиций в образование. Суммарные дополни-

\* Источник: Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Экономика человека. М.: Аспект-пресс, 1995. С. 47.

тельные доходы, связанные с полученным образованием, должны намного превышать инвестиции в образование, поскольку дисконтирование будущих доходов уменьшает их величину при приведении к настоящему моменту времени.

В реальной жизни вряд ли кто-нибудь принимает решение о поступлении в высшее учебное заведение на основе расчетов об эффективности инвестиций в высшее образование. Тем не менее абитуриенты принимают во внимание возможность получения дополнительных доходов после завершения образования и необходимость осуществления затрат на него.

Спрос на образовательные услуги определяется следующими факторами: во-первых, более склонны к поступлению в высшее учебное заведение люди, ориентированные на получение доходов в будущем, чем те, кто ориентирован на текущее потребление. Психологи используют термин «ориентированные на настоящее» для людей, которые не просчитывают последствия своих поступков или решений на будущее. Человек, ориентированный на настоящее, ниже оценивает выгоды, связанные с получением образования. Такие люди гораздо реже принимают решения о получении высшего образования, чем люди, ориентированные на будущее; во-вторых, спрос на образование растет с увеличением разрыва в заработках у лиц с высшим и средним образованием. Если различие в средних доходах выпускников вузов и средних школ невелико, то можно ожидать невысокого спроса на высшее образование. Если эти различия велики, то можно ожидать увеличения числа желающих обучаться в вузах; в-третьих, количество обучающихся в платных высших учебных заведениях уменьшается при увеличении расходов на обучение (при прочих равных условиях). Инвестиции в человеческий капитал тем более вероятны, чем ниже затраты, связанные с образованием.

К затратам на производство человеческого капитала (к инвестициям в человеческий капитал) относятся: 1) прямые затраты, в том числе плата за обучение и другие расходы на образование, смену места жительства и работы; 2) упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования, смена места жительства и работы связаны с потерей доходов;

В условиях российских реалий необходимо выделить и такой стимулирующий фактор получения высшего профессионального образования, как спрос работодателей на дипломированных специалистов. Это заставля-

ет большинство уже работающих, имеющих профессиональный опыт, но не имеющих дипломов людей, стремиться получить диплом о профессиональном образовании (часто это «поход за корочками», а не знаниями).

На изменение предложения профессионального образования влияет и такой фактор как изменение спроса на специалистов на рынке труда, а также гибкость и быстрота реагирования предложения на эти изменения. Если данная сфера применения труда быстро расширяется, то предложение образовательных услуг будет увеличиваться. Например, в конце 1990-х – начале 2000-х гг. быстро рос спрос на экономистов и юристов, что привело к расширению предложения подготовки специалистов данного профиля. Однако в дальнейшем это привело к перепроизводству данного типа специалистов. Возникшие проблемы с трудоустройством и снижение заработной платы привели к снижению спроса на данные специальности.

Неспособность системы высшего образования быстро реагировать на изменения спроса на специалистов может стать причиной возникновения кризисных ситуаций на рынке труда. В связи с этим большое значение приобретает необходимость долгосрочного прогнозирования ситуации на рынке труда.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

Под человеческим капиталом понимаются знания, навыки и способности человека, которые содействуют росту его производительной силы.

Важнейшими формами вложений в человека являются профессиональное образование, подготовка на производстве, медицинское обслуживание. Образование и подготовка на производстве повышают уровень знаний человека, т. е. увеличивают объем человеческого капитала.

Получение образования дает выгоды и вызывает значительные издержки. Выгоды заключаются в увеличении зарплаток, эффективности потребительских затрат, повышении удовлетворенности людей работой и досугом, в передаче приобретенных полезных качеств следующим поколениям.

Склонность разных людей к получению образования зависит от ситуации на рынке труда, востребованности определенных профессий, требований работодателей к профессиональной подготовке работников, а также от личных качеств людей, которые отличаются по способностям и мотивациям.

Производительные качества и характеристики работника были признаны особой формой капитала на том основании, что их развитие требует



значительных затрат времени и материальных ресурсов и что они, подобно физическому капиталу, обеспечивают своему владельцу более высокий доход. В последние десятилетия идея, что капитал состоит из одних физических активов, была подорвана. На ее месте постепенно утвердился более всеобъемлющий взгляд, согласно которому капиталом является любой актив – физический или человеческий, обладающий способностью увеличивать будущие доходы.

Таким образом, профессиональное образование – это фактор длительного действия. Продуктом процесса образования является качественно новая рабочая сила с высоким уровнем квалификации, способная к труду большей сложности. Образовательные инвестиции стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем обычные инвестиции.

**Н. Н. Кошелева,  
Е. С. Павлова**

*Тольятти*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ОТРАБОТКИ НОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Новая образовательная технология «30/70», рассчитанная на увеличение доли самостоятельной работы студента, должна обеспечить его умениями учиться, в отличие от прежней технологии, ориентированной на освоение готовых знаний. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. подчеркивается необходимость повышения качества подготовки специалистов. «Такое образование можно считать образованием гарантированного качества, которое переходит в самообразование» – слова В. И. Андреева. Самообразование-система внутренней самоорганизации опыта поколений, направленной на собственное развитие.

Что же такое самостоятельная учебно-познавательная деятельность студента? Это любая умственная работа в рамках учебного процесса для получения новых знаний, формирования учебных умений и навыков. Новые технологии предусматривают переход на увеличение самостоятельной