

ждого, поощрение постоянного повышения квалификации и универсализма в работе. К основным направлениям создания адекватной системы мотивации можно отнести:

- Изменение системы оплаты труда на оплату по конечному результату.
- Внедрение схемы премирования, связанной с конечным результатом деятельности.
- Изменение соотношения между фиксированной и плавающей частью зарплаты (или между зарплатой и премией), связанное с конечным результатом работы.
- Учет иных факторов, приводящих к снижению внутренней мотивации работников.

Таким образом, эффективная работа предприятия зависит от проведения кадровой работы опережающего типа, способной учесть негативные моменты демотивации персонала, обладающей действенным механизмом адаптации молодых специалистов к новым условиям работы в постоянно-изменяющейся среде хозяйственно-финансовой деятельности предприятия.

Исследование проводилось при финансовой поддержке РГНФ, 2006, № 06–02–00308а «Организационно-экономические основы формирования рынка жилищно-коммунальных услуг».

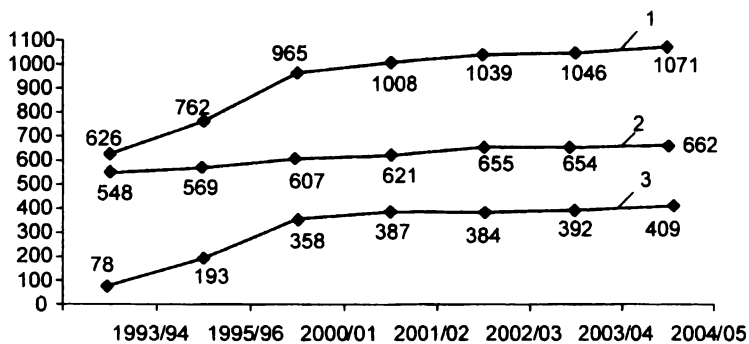
**О. В. Комарова,
О. В. Гуляева**
Екатеринбург

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Реформа российского образования, проводимая Правительством РФ, интересует не только политиков, экономистов, социологов, но и широкую общественность, поскольку касается в той или иной степени (как потребителя или создателя данной услуги) каждого гражданина. В силу многофункциональности системы образования, мы обратимся к анализу одного из звеньев системы – высшему образованию в Российской Федерации.

Традиционно в статистике выделяют два сектора образовательной сферы – государственный и негосударственный. Число высших учебных заведений за последние 10 лет увеличилось в 1,5 раза, при этом заметно

возросло число негосударственных вузов: в 1994 г. число государственных и муниципальных высших учебных заведений составляло 548, негосударственных – 78, в 2005 г. 662 и 409 соответственно. Изменение количества высших учебных заведений обоих секторов представлено на рисунке.



Изменение числа высших учебных заведений в РФ за 1993–2005 гг.:

1 – всего; 2 – государственные вузы; 3 – негосударственные вузы

Важной характеристикой современной системы высшего образования является численность студентов. По данному показателю просматриваются такие же тенденции: в целом число студентов увеличилось в 2,63 раза, при этом возросла доля студентов, обучающихся на заочном отделении с 27,4% в 1993/94 уч. г. до 42,7% в 2004/05 уч. г. Интересны и показатели числа обучающихся на основе возмещения затрат. Абсолютными лидерами в 2004 г. по данному показателю являлись: по очной форме обучения – Центральный федеральный округ – 275,2 тыс. чел. студентов обучается на основе возмещения затрат, что вполне объяснимо высоким уровнем концентрации высших учебных заведений на территории округа, по заочной форме – Приволжский федеральный округ – 341,5 тыс. чел. В целом же показатель достаточно однороден и составляет для очного обучения в среднем по России – 36,1% от числа студентов, ведущим в данном случае является Уральский федеральный округ – 44%, для заочного обучения в среднем по России – 63,4%, ведущее место принадлежит Сибирскому федеральному округу – 76,2%*.

* Источник: по данным Госкомстата РФ.

Следует отметить, что число обучающихся на основе возмещения затрат с 1998 по 2004 гг. выросло в 3,75 раза, что в свою очередь объяснимо условиями и величиной финансирования высших учебных заведений, необходимостью обеспечивать свою жизнедеятельность в условиях рыночной экономики.

Третьим важнейшим показателем, характеризующим систему высшего образования, является структура профессорско-преподавательского состава, которая представлена в таблице. Можно отметить увеличение доли молодых людей в составе преподавателей с 10,3 до 16,1%. Насколько эта тенденция устойчива и связана с престижностью преподавательского труда покажет время.

Структура профессорско-преподавательского состава, %

Год	Численность ППС, чел.	Из них имеют ученое звание		Возрастная структура (полных лет)					
		профессора	доцента	< 30	30–39	40–49	50–59	60–65	> 65
1998	220850	10,3	35,4	10,3	17,9	26,6	26,8	11,2	7,2
2004	266298	10,7	32,8	16,1	17,6	20,9	23,2	11,0	11,3

Источник: по данным Госкомстата РФ.

Увеличение масштабов образовательных услуг в России, в целом, совпадает с тенденциями развития мировой системы образования.

По имеющимся оценкам, за период с 1970 по 1990 г. число студентов высших учебных заведений выросло более чем вдвое, увеличившись с 28 до 69 млн чел. В 2002 г. число студентов достигло 122 млн. По прогнозам, численность студентов в 2025 г. составит 150 млн чел. Подобное явление характерно не только для богатых стран. В Африке, Азии, Латинской Америке мощный демографический рост привел к увеличению численности учащихся в начальной и средней школах, а затем и студентов высших учебных заведений, пусть и в меньшей степени, чем в странах Европы или Северной Америки.

Такое положение системы образования, стремление к ее «экономичности» ведет к оживлению дискуссий о сущности высшего образования, качестве образования и необходимости и методах его государственного регулирования.

Последние две проблемы связаны с определением сущности высшего образования. Образование выступает как общественное благо смешанного характера, при этом специфика его государственного регулирования

определяется тем, какие функции возлагаются на систему высшего образования в качестве элемента системы непрерывного образования.

В Докладе ЮНЕСКО указывается: «Высшее образование отличается от начального и среднего образования не только возрастом и уровнем знаний обучающихся, но и тем, что в его системе создаются и используются новые знания в культурной, социальной и экономической сферах общества. Без реализации функций научных исследований, открытий, инноваций высшие учебные заведения превратятся в учреждения «образования третьей ступени», являющегося обычным продолжением начального и среднего образования».

Особенность высшего образования в отличие от начального и среднего состоит в том, в какой мере оно является общественным благом.

На встрече европейских министров, отвечающих за высшее образование, в Праге в мае 2001 г., была подчеркнута их приверженность рассмотренным выше документам, а также согласие с Конвенцией европейских учащихся, принятой в Гетеборге 24–25 марта 2001 г. В этой связи министры поддержали тезисы о том, что:

- высшее образование должно рассматриваться как общественное благо;
- что учащиеся – полноправные члены сообщества высшего образования, и что они должны принимать участие и влиять на ориентацию и содержание образования.

Действительно ли высшее образование является общественным благом? Общественные блага – блага, к которым имеют доступ все индивиды. К общественным благам относятся: оборона, бесплатное образование, общедоступное посещение парков, музеев и т. п. В противоположность частным благам общественные блага неконкурентны (потребление такого блага одним человеком не сокращает количество блага, доступного другим) и носят неисключающий характер, что не позволяет исключить кого-либо из пользования этими благами.

Общественное благо по определению не может приносить прибыль, поскольку доступ к нему не может быть ограничен. Затраты на исключение могут быть слишком высоки, чтобы предлагать такие блага за деньги. Поэтому, поскольку в отсутствие потребительского спроса рынок не может нормально функционировать, общественные блага обычно предоставляются государством.

В западной литературе образование относят к ограниченным общественным благам или квазиобщественным, поскольку высшее образование, во-первых, направлено на подготовку квалифицированных специалистов,

и в этом смысле является благом частным (каждый может оценить на какой доход в будущем можно рассчитывать), во-вторых, высшее образование связано с созданием новых знаний, проведением исследований, которые в той или иной степени доступны общественности, и в этом случае высшее образование выступает как чистое общественное благо (но только в тех рамках, когда исследования не профинансированы частными фирмами), в третьих, высшее образование направлено на оказание услуг обществу.

В статье К. Хюфнера рассматривается вопрос о том, является ли высшее образование общественным благом, с трех точек зрения: с экономической, юридической и нормативно-политической. Поскольку эти точки зрения во многом перекрываются, то можно сделать вывод о том, что высшее образование как благо носит смешанный характер, как общественный, так и личный.

Образование как общественное благо (товар) имеет сильно выраженную специфику: сами потребители склонны систематически недооценивать свою потребность в нем (та же картина наблюдается в здравоохранении, культуре, обороне и пр.). Поэтому правительство (в широком смысле), а также органы местного самоуправления должны стимулировать направление средств в сферу образования или прямо его осуществлять через бюджетное финансирование.

Исходя из теоретических концепций, каждая страна должна определиться каким благом является высшее образование. Как видно из анализа тенденций развития российского высшего образования преобладает подход, в рамках которого получение образования рассматривается как товар, т. е. «каждый сектор общества «приобретает» у высшего образования то, что его интересует: правительство – научные сведения (в основном в области точных и инженерных наук); промышленность – производственную информацию (возможность внедрения в практику научных открытий и изобретений); частные некоммерческие организации платят за разработку таких областей, как культурные мероприятия, международное сотрудничество, бытовое обслуживание и т. п.».

Кроме того, определяя свое отношение к образованию государство должно учитывать его полезность, в том числе и общественную (социально-экономическую). Во многих теоретических работах эта внешняя польза характеризуется как совокупные дополнительные блага: выпускники вузов обладают развитыми навыками общения и предположительно высокой то-

лерантностью, активнее участвуют в демократических процессах, уровень преступности среди людей с высшим образованием ниже и т. п. Эти блага носят несопернический и неисключительный характер. И с этой точки зрения высшее образование является общественным благом.

Признание высшего образования доступным для всех, как сказано во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 26, п. 1): «Высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого», буквально означает невозможность исключения индивидов из доступа к этому благу, следовательно, высшее образование является общественным благом. Но верно отмечает К. Хюфнер в статье, что «единственный механизм исключительности это наличие «достаточных способностей». Это определение достаточно неясно и может быть истолковано по-разному. Стремление какого-либо правительства расширить доступ к высшему образованию свидетельствует о том, что такое правительство признает высшее образование общественным благом и правом человека».

Подводя краткие итоги, можно отметить следующие: в условиях интеграции образования (Болонский процесс) и усиления во всем мире тенденции к массовости образования, государство должно активнее регулировать данную сферу общественного воспроизводства, с тем чтобы направлять развитие производительных сил. В этой ситуации на первый план выходит проблема методов и объемов регулирования, что определяется спецификой рыночной модели той или иной страны, целями ее социально-экономического развития и позиционирования в современном мире.

**М. Э. Матафонов,
А. Г. Мокроносов**

Екатеринбург

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Вопрос кадрового восполнения отраслей экономики является крайне актуальным для дальнейшего развития Свердловской области.

Схемой развития и размещения производительных сил Свердловской области до 2015 г. предусматривается увеличение доли занятого населения в транспорте и связи, высокотехнологичном машиностроении, строитель-