

Г. о. рыночные отношения прочно вошли в сферу высшего профессионального образования России и в будущем получают свое дальнейшее развитие.

Е. А. Неживенко  
г. Челябинск

## **СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

В обеспечении конкурентоспособности машиностроительных предприятий требования к качеству продукции стали в настоящее время главными и определяющими. Качество машиностроительной продукции невозможно обеспечить без формирования образовательного потенциала, соответствующего уровня качества.

Под качеством образовательного потенциала следует понимать совокупность характеристик образовательного потенциала, которые придают ему способность обеспечивать обусловленный или предполагаемый уровень конкурентоспособности машиностроительного предприятия.

Качество образовательного потенциала формируется в ходе взаимодействия и установления взаимосвязей определенных субъектов обеспечения этого качества.

Можно выделить две группы субъектов, участвующих в формировании качества образовательного потенциала:

– субъекты, функционирующие в обеспечивающей качество системе: поставщики ресурсов, составляющих основу элементов образовательного потенциала, в том числе учебные заведения, поставщики информации; само предприятие, создающее условия для формирования образовательного потенциала;

– субъекты, функционирующие в формирующей качество образовательного потенциала системе в том числе потребители продукции предприятия, а также собственно предприятие, выступающее как инициатор проведения научно-исследовательских разработок в области создания новых свойств продукции или новой продукции.

Названные субъекты функционируют в определенной нормативно-правовой среде, регулирующей порядок и особенности обеспечения качества образовательного потенциала.

Данная среда представляет собой государственную систему стандартизации (в том числе в области образования), а также законодательство в области сертификации, стандартизации, патентно-правового регулирования.

Взаимосвязь субъектов обеспечения качества образовательного потенциала может быть осуществлена только при условии установления

представлений о способах выражения требований к качеству и показателей качества образовательного потенциала. Это, в свою очередь, делает необходимым выработку системы показателей качества образовательного потенциала.

О.А.Петрова  
г.Екатеринбург

## **КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА**

Внедрение новшеств (инноваций) в производственные, управленческие, образовательные и прочие процессы на порядок повышает их эффективность, а также дает возможность предприятиям-новаторам значительно уйти вперед в бизнесе от конкурентов. Изобретения и новации являются интеллектуальными продуктами, которые в силу своей уникальности имеют достаточно высокую цену на мировых рынках информации и технологий. Суммарная стоимость создаваемых в мире технологий в настоящее время достигает 60% от величины всего общественного валового продукта.

Изучение международного опыта показывает, что практически во всех странах мира в программах структурной перестройки их экономики научно-техническому потенциалу отводится значительная, если не лидирующая роль. Максимальные размеры государственного участия достигают 50-60% финансирования науки. Доля научных расходов в бюджетах постиндустриальных стран в последние годы довольно стабильна: 6-7% в США, 4-5% во Франции, Германии, Великобритании, Италии, 3-3,5% – в Японии<sup>1</sup> Опыт показывает, что вложения в исследования и разработки в размере 2-3% от ВВП позволяют странам чувствовать себя уверенно на рынке высоких технологий.

В том, что инвестиции в НИТ в целом повышают эффективность хозяйства можно убедиться на сопоставлении темпов послевоенного развития стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Первые тратили на науку не более 1% ВВП. Результатом стала стагнация хозяйства. В то же время благодаря государственной политике стимулирования расходов на НИОКР некоторые страны Юго-Восточной Азии получили возможность направлять до 2,7%<sup>2</sup> ВВП в науку, обогнав по этому показателю в какой-то момент и Германию, и даже США. В результате «Новые Тигры» стали абсолютно конкурентоспособными игроками на рынках программного обеспечения и биотехнологий, компьютеров и бытовой электроники.

Определяя вклад технического прогресса в рост ВВП той или иной страны, современные экономисты отводят этому фактору долю в 70-

<sup>1</sup> Иванова Н. Инновационная сфера // МЭ и МО. 2002. № 8. С. 45.

<sup>2</sup> Столяров Б. Сколько потратить на науку // Эксперт. 2001. № 16. С. 30.