

РАЗДЕЛ III. ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ В УПРАВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Т.Л. Александрова
Л.А. Журавлева
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ВУЗОМ

Анализу проблем управления профессионально-педагогическим вузом с точки зрения ведущих менеджеров и преподавателей было посвящено исследование, проведенное в феврале-марте 2003 г. Институтом социологии РГППУ. Всего в опросе участвовало 120 человек, в том числе 59 ключевых менеджеров (экспертов) и 61 преподаватель. Основной целью исследования было выявление мнений и оценок респондентов об образе РГППУ, удовлетворенности трудом, видения основных проблем развития университета.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Респонденты достаточно высоко оценивают престиж РГППУ на рынке образовательных услуг г. Екатеринбурга (по мнению большинства ответивших, университет входит в число самых престижных вузов города). Значительная часть респондентов испытывает гордость за свой вуз. В числе основных достижений и конкурентных преимуществ университета указываются обретение им статуса "российского", более высокая зарплата преподавателей, практически монопольное положение на рынке профессионально-педагогических услуг в регионе, наличие собственного УМО. В то же время респонденты отмечали проблемы, связанные с имиджем университета (это касалось в основном внешнего имиджа).

2. В представлениях экспертов о миссии университета выявлены существенные различия: лишь чуть более половины опрошенных видят ее в развитии профессионально-педагогического образования, тогда как около трети респондентов занимают альтернативную позицию. В свою очередь, обнаружены существенные расхождения во мнениях экспертов и преподавателей об успешности деятельности университета по отдельным направлениям. Так, преподаватели непропорционально высоко оценили достижения РГППУ в сфере учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы на фоне явно заниженной оценки международной, финансово-хозяйственной деятельности и работы по информатизации и компьютеризации образовательного процесса. Представляет интерес также то обстоятельство, что преподаватели более высоко оценивают соблюдение некоторых норм корпоративной культуры руководителями по сравнению с рядовыми сотрудниками. В целом исследование показало, что процессы

структурирования корпоративной культуры находятся в стадии формирования.

3. Продемонстрировав достаточно высокий уровень удовлетворенности содержанием и условиями труда, респонденты вместе с тем ссылались на проблемы, с которыми им часто приходится сталкиваться. В их числе неудовлетворенность оплатой труда, жалобы на заформализованность преподавательского труда, на постоянную нехватку времени, на дефицит информации о жизни университета и недостаточное, на их взгляд, внимание ректората к деятельности их подразделения/кафедры. Большинство опрошенных преподавателей продемонстрировало явно выраженные экстернальные ориентации сознания и поведения, тенденцию к делегированию ответственности за состояние дел на кафедрах и в подразделениях вышестоящим звеньям управления (ректорат, министерство).

4. В качестве первоочередных задач по итогам исследования выступают следующие: выращивание корпоративной культуры; целенаправленное формирование внешнего имиджа РГПТУ; переструктурирование информационных потоков внутри организации; корректировка стратегии развития вуза с учетом мнений людей, образующих ядро кадрового состава вуза.

Е.Б. Арсланова
г.Екатеринбург

ВОЗМОЖНОСТИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

Система заочного обучения действует в России на протяжении более 70 лет. Наибольшее развитие заочное обучение получило в сфере высшего образования. Десятилетиями складывалась система заочное обучение в Российском Государственном Профессионально-Педагогическом Университете (РГПТУ). В настоящее время РГПТУ в рамках форм заочного обучения имеет разветвленную сеть представительств и филиалов. Институт Экономики и Управления (ИнЭУ) является одним из лидеров в данном направлении.

Однако при всех достоинствах заочного обучения, таких как отсутствие «привязки» к месту учебы, возможность получения высшего образования без отрыва от работы, возможность получения образования различным социальным группам, подобная система обучения имеет ряд существенных недостатков.

Во-первых, заочное обучение не предусматривает контакты между преподавателями и студентами в межсессионный период.

Во-вторых, традиционное заочное обучение предполагает использование определенного фиксированного набора учебных средств, подавляющее большинство которых на печатной основе. Это значительно