

С экономической точки зрения создание в системе высшего образования относительно самостоятельного вида – высшего общего образования позволит, не нарушая действующего законодательства и социальной справедливости, в отличие от проводимого эксперимента, осуществить модернизацию финансово-экономического механизма с использованием государственных индивидуальных финансовых обязательств (ГИФО).

Очевидно, что, будучи финансовыми средствами государства, ГИФО должны обеспечивать прежде всего его интересы в сфере образования. А поскольку эти интересы, как было отмечено выше, сосредоточены преимущественно в общесоциальном (общеобразовательном) блоке, на базе которого и предлагается создание высшего общего образования, то, следовательно, данное образование и должно в первую очередь и в полном объеме оплачиваться через механизм ГИФО всем обучающимся.

Однако интересы государства не ограничиваются, хотя и высшим, но все же общим, социальным образованием. Оно заинтересовано и в подготовке определенного числа профессионалов, специалистов для различных сфер и отраслей общественного производства. А значит, их подготовка также должна оплачиваться ГИФО. Численность таких студентов определяется государственным планом, прием осуществляется на основе конкурсного отбора. Не прошедшие по конкурсу могут получить высшее профессиональное образование на возмездной основе по договору с вузом.

В тезисах изложен лишь краткий концептуальный вариант идеи. Реальное воплощение ее в жизнь потребует комплексной научной проработки многих частных вопросов учеными различных специальностей.

В.А. Федотов  
Н.Н. Рахимова  
*г. Екатеринбург*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР**

Существенным источником доходов вуза в настоящее время являются платные образовательные услуги. В силу низкого платежеспособного спроса населения реализуются они, как правило, ниже своей реальной стоимости. В этих условиях заметную экономическую роль (как положительную, так и отрицательную) может сыграть организация учебного процесса. Рассмотрим это на примере одного из вариантов проекта плана приема студентов на очный факультет Института экономики и управления (ИнЭУ) Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) в 2003 году (см. таблицу 1).

Проект плана приема студентов на очный факультет  
ИнЭУ РГПТУ в 2003 г.

Специальность	Число студентов, (чел.)
<i>030500.18 - Профессиональное обучение (по отраслям): Специализации:</i>	
<i>030502.18 - Хозяйственно-правовая деятельность</i>	30
<i>030503.18 - Предпринимательская деятельность</i>	30
<i>060100 - Экономическая теория</i>	30
<i>060800 Экономика и управление на предприятии машиностроения</i>	30

Как следует из таблицы, предполагается набрать четыре группы по 30 человек на три специальности: две группы на специальность 030500.18

Профессиональное обучение (экономика и управление) и по одной группе на специальности 060100 – Экономическая теория и 060800 – Экономика и управление на предприятии машиностроения. Принимая во внимание, что у специализаций 030502.18 – Хозяйственно-правовая деятельность и 030503.18 – Предпринимательская деятельность учебные планы практически одинаковы, за исключением дисциплин специализации в 9 семестре, группы для чтения лекций можно объединить в один поток.

По иному обстоит дело с оставшимися двумя специальностями. У них разные учебные планы, а значит, объединить их в один поток для проведения лекционных занятий нельзя. В этой связи возникает вопрос об экономической целесообразности такого варианта приема.

Очевидно, что, при прочих равных условиях, проведение лекционных занятий в потоке из нескольких групп заметно сокращает затраты на обучение студентов и дает университету возможность экономии денежных средств.

Во-первых, это экономия на фонде заработной платы. Так, уже в потоке, в котором не одна, а две группы, имеет место снижение трудоемкости лекционных занятий в два раза, при четырех группах в потоке – в четыре раза и т.д. Принимая во внимание, что более половины всех аудиторных занятий – лекции и что это самый высококвалифицированный, а следовательно, и самый высокооплачиваемый вид учебной работы в вузе, не учитывать экономический аспект планирования структуры приема студентов нельзя.

Во-вторых, это экономия на материальных затратах. В наиболее общем виде она сводится к тому, что сокращение количества потоков за счет объединения групп соответственно уменьшает и потребность в учебных аудиториях. Стоимость содержания или аренды аудиторного фонда составляет, как известно, большую часть затрат университета на

обучение, что делает актуальной возможность экономии средств по данной статье расходов.

Учет и целенаправленное использование экономических факторов в организации учебного процесса в вузе будет способствовать повышению его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, развитию учебно-материальной базы и повышению заработной платы сотрудников вуза.