

М.А. Кокорина, К.А. Рямова
УрТИСИ СибГУТИ, УГЛУ, г. Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На проходящем 31.08.2010г. совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым были затронуты аспекты развития начального профессионального и среднего профессионального образования [10]. В своем выступлении он обозначил необходимость «окончательно расчистить основу для развития профессионального образования и встроить профессионально-техническое образование в развитие тех процессов, которые идут в нашей стране, прежде всего, в процесс модернизации. Причем, ключевым ориентиром должно стать высокое качество подготовки во всех звеньях: и в начальном, и в среднем, и в высшем профессиональном образовании». Также была затронута проблема нехватки в наше время специалистов среднего звена: «...очевиден тот перекоп, который сформировался в начале 90-х годов в силу самых разных причин: социальных, демографических, экономических, перекоп в сторону высшего образования. И очевидна нехватка специалистов, выпускников начального и среднего профессионального образования».

Проблема дефицита специалистов среднего звена также отражена в данных Федеральной службы по труду и занятости (Роструд). В настоящее время от 40 до 60 % вакансий на рынке труда составляют вакансии профессий специалистов со средним образованием [7]. Статистика свидетельствует о тяжелой ситуации с воспроизведением квалифицированных рабочих кадров, что может послужить тормозом для развития всей российской экономики.

Следовательно, современное число выпускников учреждений среднего профессионального образования должно быть увеличено и должны быть высококвалифицированными, конкурентоспособными, жизненно активными, соответствующими требованиям современного общества.

В связи с изложенным актуальными становятся задачи, поставленные перед образовательным процессом в средних профессиональных образовательных учреждениях [8]:

- приведение профессиональных образовательных программ в соответствие с потребностями рынка труда, перспективами развития экономики и социальной сферы, с запросами личности;

- изменение структуры содержания подготовки специалистов и его качественное обновление с учетом перехода на опережающее образование, обеспечивающее развитие личностно-профессионального потенциала специалистов и их мобильности;

- совершенствование воспитательного процесса, создание условий для гармоничного развития личности и реализации ее творческой активности.

Решение данных задач не может осуществляться без модернизации как всей системы среднего профессионального образования, так и одного из его ведущих направлений – воспитания как неотъемлемой части образовательного процесса. В программе развития среднего профессионального образования России сказано: «...воспитательная деятельность средних специальных учебных заведений – неотъемлемая часть удовлетворения образовательных потребностей личности, подготовки конкурентоспособных специалистов среднего звена для отраслей экономики и социальной сферы, постоянно изменяющихся под воздействием большого числа факторов как внутренних, так и внешних» [8].

По нашему мнению, система воспитания в современном учреждении среднего профессионального образования должна быть основана на принципе гуманистической направленности, необходимой для более эффективного социального взаимодействия. Главной задачей в воспитательной работе со студентами средних профессиональных учебных заведений необходимо считать создание условий для активной жизнедеятельности студентов, гражданского самоопределения, саморазвития и самореализации, для максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

Направлением современной воспитательной деятельности педагогов средних профессиональных учебных заведений должно быть стремление перевести процесс воспитания студентов в плоскость их самовоспитания.

При этом необходимо учитывать возрастные особенности развития личности. Так для данного социально-возрастного периода развития студентов средних профессиональных учебных заведений характерно развитие мотивационной сферы личности, выражающейся в определении своего места в жизни, формировании мировоззрения и его влияния на познавательную деятельность, самосознание и моральное сознание.

Именно в юношеском возрасте решающее значение придается внутренней позиции формирующейся личности. Она складывается из того, как молодой человек на основе своего предшествующего опыта, своих возможностей, своих ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, какое он занимает в жизни в настоящее время и какое положение

он хочет занимать. Именно эта внутренняя позиция обуславливает структуру его отношения к действительности, к окружающим и к самому себе. Вместе с тем, в образовательном процессе происходит формирование познавательных и профессиональных интересов студента, его способности строить жизненные планы и вырабатывать нравственные идеалы, которые в свою очередь влияют на становление жизненной позиции студента.

На основании личного опыта работы со студентами средних профессиональных учебных заведений, а также по данным пилотного социологического исследования составлен приблизительный социальный портрет современного студента среднего профессионального учебного заведения: выпускник 9 или 11 класса средней школы со средним баллом аттестата примерно «3»-«4» балла, имеющий проблемное поведение; выходец из мало обеспеченной семьи (чаще всего из семьи рабочих или жителей сельской местности) [5]. При этом, большинство из них вырастают в далеко неблагоприятных семьях (неполные семьи, семьи с авторитарным складом воспитания, алкоголизм родителей, бедность).

Аналогичные данные мы находим в исследованиях Д.А. Калугиной, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Социальное происхождение студентов (% к числу ответивших):

Социальное положение родителей	Студенты, обучающиеся по программам СПО	
	мать	Отец
1.Рабочий(ая)	22,6	22,5
2.Служащий(ая)	6	2,7
3.Представитель(ница) гуманитарной интеллигенции	3,3	0,5
4.Представитель(ница) технической интеллигенции	1,7	3,4
5.Руководитель, начальник, менеджер	5,05	5,05
6.Бизнесмен	1,7	2,2
7.Чиновник	0,2	0,3
8.Пенсионер(ка)	1,15	1,6
9.Безработный(ая)	0,95	1,6
10.Домохозяйка	5,1	4,2

Приведенные показатели свидетельствуют о том, что основным социальным источником контингента средних профессиональных учебных заведений являются студенты из семей рабочих – 45%. Незначительно представлены вы-

ходцы из семей служащих, технической и гуманитарной интеллигенции. Доля детей бизнесменов и чиновников, обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, очень невелика. Такому социальному слою характерно и соответствующее поведение: склонность подчиняться лидерам, неготовность идти на конфликт, зачастую агрессивность и жестокость по отношению к другим студентам [5].

Такие студенты нуждаются в выявлении ресурсов их личностного развития, а соответственно, и в создании благоприятных дидактических условий, способствующих реализации индивидуальных программ обучения и развития, и в выстраивании педагогического взаимодействия на принципах лично – ориентированного подхода. Некоторые исследователи считают, что решение данной проблемы во многом зависит от внедрения технологий педагогической поддержки [9].

Понятие «поддержка» было введено в отечественную педагогику относительно недавно О.С. Газманом [3].

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова читаем: «Поддержка – помощь, содействие». Происходит от глагола «поддержать», имеющего несколько значений: «придержав, не дать упасть; оказать помощь, содействие; выразив согласие, одобряя, выступить в защиту кого-нибудь; не дать прекратиться, нарушиться чему-нибудь» [11].

Сущность поддержки состоит в сложных преобразованиях, затрагивающих личность человека. Развивающаяся личность нуждается в понимании, принятии, авансировании, в особых стратегиях и тактиках воспитания, способствующих саморазвитию [3]. Поддержка предполагает систему мер, способствующих самореализации личности. В своей работе А.И. Волкова утверждает, что «... поддержка, как никакой другой процесс, организованный по принципу педагог – воспитанник, предоставляет индивиду возможность самопознания, самоопределения и самореализации» [2].

О.С. Газман, рассматривая педагогику поддержки, выделяет в ней два основных направления: социализацию и индивидуализацию. Под социализацией понимается процесс и результат усвоения человеком исторически выработанных норм, ценностей, отношений, способов общения с духовной и материальной культурой. Индивидуализация – деятельность педагога и обучающегося, направленная на поддержку и развитие индивидуальных качеств личности.

Подробнее остановимся на понятии «педагогическая поддержка».

В «Педагогическом энциклопедическом словаре» педагогическая поддержка трактуется как особая технология образования, отличающаяся от тра-

диционных методов обучения и воспитания тем, что осуществляется именно в процессе диалога и взаимодействия обучающегося и педагога и предполагает самоопределение учащегося в ситуации выбора и последующее самостоятельное решение им своей проблемы [1].

Раскрывая сущность понятия «педагогическая поддержка» и стоящего за ним феномена, мы считаем необходимым проследить его эволюцию и связь с другими родственными понятиями. В «Педагогическом словаре» понятие «педагогическая поддержка» трактуется как деятельность педагогов и психологов по оказанию превентивной и оперативной помощи в решении индивидуальных проблем, связанных с физическим и психологическим здоровьем, деловой и межличностной коммуникацией, с успешным продвижением в учебе, с жизненной профессиональной самореализацией [1].

Представители гуманистической педагогики, отводя особую роль личной инициативе, доказывали необходимость перехода от традиционного обучения, направляемого «извне», к обучению, направляемому «изнутри», которое только и может обеспечить саморазвивающуюся личность. Особое внимание представители гуманистической педагогики уделяли развитию индивидуальной идентичности.

О.С. Газман в своих изысканиях шел дальше, считая предметом педагогической поддержки процесс совместной деятельности (педагог – обучающийся), где целью является определение собственных интересов учащегося, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достичь желаемых результатов в самовоспитании, общении и образе жизни [3]. Он пишет: «... оказывая поддержку, представь себя на месте воспитанника. Не делай и не говори того, что не понравилось бы тебе самому», «... важно получить согласие ученика на помощь и поддержку. В отдельных случаях согласие должно быть явным, а иногда скрытым», «... искусство поддержки связано с тем, что в ней нет и не может быть ничего заранее предугаданного, она – как жизнь, и каждый из её моментов непредсказуем» [3]. Более того, О.С. Газман подчеркнул, что педагогическая поддержка – значимое содержание профессиональной деятельности педагога, способствующее созданию психологически комфортной образовательной среды в целом. Иначе говоря, он соотносил педагогическую поддержку с профессиональной деятельностью гуманного и компетентного педагога.

Следовательно, можно предположить, что именно педагогическая поддержка будет способствовать созданию необходимой среды, в которой

студент среднего профессионального учебного заведения будет успешно овладевать знаниями, умениями и навыками необходимыми для его профессии и успешно социализироваться в быстро меняющихся социально-экономических условиях.

Педагогическая поддержка воспринимается нами как совместная деятельность «педагог – воспитанник», в процессе которой выясняются проблемы учащихся и активизируются их собственные возможности, что создает необходимые условия для выхода из проблемных ситуаций.

Литература

1. Педагогический энциклопедический словарь / Гл.ред. Б.М. Бим-Бад. -М.:БРЭ, 2002.-С.17.
2. Волкова, А. И. Психологическая поддержка развития личности субъекта воспитания как фундаментальная основа современной педагогики [Текст] / А. И. Волкова // Развитие личности в образовательных системах ЮЖНО Российского региона: тез. докл. VI годич. собр. Юж. отд-ния РАО и XXVII регион. психол. - пед. чтений Юга России. - Ростов н/Д., 1999. - С. 24 - 31.
3. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования. - Вып. 2. - М., 1995. - С. 16 -45.
4. Зеер Э.Ф., Романцев Г.М. Личностно-ориентированное профессиональное образование//Педагогика. 2002. № 3.
5. Калугина Д. А. Среднее профессиональное образование как предмет социологического исследования: институциональный подход : Дис. канд. социол. наук: 22.00.04: Екатеринбург, 2004 187с. РГБ ОД, 61:05-22/106.
6. Кораблева Г.Б. Профессия и образование: социологический аспект связи /М-во общего и проф. обр-я РФ; Урал.гос.проф.пед.ун-т; Урал.гос.науч.-образоват.центр РАО; Инт-т социологии и эк-ки. Екатеринбург, 1999. 284с.
7. Официальный сайт по труду и занятости России. <http://www.rostrud.ru>
8. Программа развития среднего профессионального образования России на 2000-2005г. / Приказ Минобразования России от 2002 № 3242.
9. Проблемы обучения и воспитания, содержания и стандартизации образования: материалы заседаний коллегии М-ва образования РФ в 1995/1996 учебном году / М-во образования РФ; ред. Е. В. Ткаченко. - М., 1996. - 101 с.
10. Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. <http://www.Kremlin.ru>
11. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. /Ожегов С.И., Шведова Н.Ю./ 6-е изд. 1995, 1996 Изд-во: А-Темп. 2008. -944с.