

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
МОЛОДЕЖИ В БРАЧНО-СЕМЕЙНОЙ СФЕРЕ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 344

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой СЦР

_____ Н.Ю. Масленцева

« ____ » _____ 2016 г.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
МОЛОДЕЖИ В БРАЧНО-СЕМЕЙНОЙ СФЕРЕ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 344

Исполнитель:
студентка группы СЦ-402

А.О. Лаптева

Руководитель:
доцент кафедры социологии и
социальной работы,
канд. социол. наук, доцент

Т.В. Пермякова

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры
социологии и социальной работы

В.С. Куимов

Екатеринбург 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 84 страницах, содержит 38 источника литературы, а так же 4 приложения на 29 страницах.

Ключевые слова: МОЛОДЕЖЬ, БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, СЕМЬЯ, БРАК, ДЕТИ, БРАЧНО-СЕМЕЙНАЯ СФЕРА, СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ.

Объектом исследования ВКР является молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предметом исследования ВКР – ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере.

Цель исследования – изучить ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере.

Работа посвящена анализу ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере.

Во введении раскрыта актуальность темы, степень её научной разработанности, определён объект и предмет выпускной квалификационной работы, сформулированы цель и задачи, дана общая характеристика использованных в работе методов сбора и анализа эмпирической информации, обозначена практическая значимость работы.

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы изучения ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере, раскрыто понятие молодежь как особая социально-демографическая группа, представлены ее возрастные границы, в данной главе также рассмотрены понятия и особенности брачно-семейных ориентаций молодежи.

Вторая глава представляет собой анализ результатов эмпирического исследования по данной теме.

В заключении подведены итоги работы, сформулированы ключевые выводы, обозначены перспективы дальнейших исследований по данной теме.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В БРАЧНО-СЕМЕЙНОЙ СФЕРЕ.....	7
1.1. Молодежь как особая социально-демографическая группа	7
1.2. Брачно-семейные ориентации в структуре жизненных ценностей молодежи.....	18
2. ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА.....	28
2.1. Место семьи и брака в системе жизненных ценностей молодежи.....	28
2.2. Представления молодежи о ценностях семейной жизни.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Программа исследования	55
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Инструмент исследования	59
ПРИЛОЖЕНИЕ В – Таблицы линейного распределения.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Таблицы парного распределения.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Значение института семьи в обществе огромно. Изучение брачно-семейных ориентаций необходимо для выявления особенностей функционирования семьи в условиях современности. Важнейшая функция современной семьи – воспитание будущего семьянина, то есть подготовка подрастающего поколения к брачно-семейным отношениям. Поэтому в рассмотрении динамики семейных ориентаций особое место занимает изучение семейных ориентаций молодежи, т.к. именно она выполняет важную роль в замещении уходящих поколений и воспроизводстве социально-демографической структуры общества.

Выбор темы обусловлен ее актуальностью в данное время, в условиях современного российского общества, когда курс государства направлен на решение демографических проблем, повышение рождаемости, здоровья населения, серьезно встает вопрос брачно-семейной активности молодежи. Молодая семья представляет собой перспективную ячейку общества. Именно семья является единственным социальным институтом, в котором происходит производство новых поколений и передача социальной информации о фундаментальных ценностях от родителей к детям.

На сегодняшний день в российском обществе, когда жизнь чрезвычайно сложна и динамична, важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь поколений.

Степень научной разработанности. Проблема ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере достаточно глубоко освещена в научной литературе, но с другой стороны, остались вопросы семейных ценностей и ориентаций молодежи, ее демографические поведенческие стратегии, условия и факторы их формирования и реализации. Следует отметить, что в отношении места ценности семьи в системе ценностей молодежи среди

ученых имеются разногласия. Ряд исследований, посвященных молодежи и ее ценностным приоритетам, демонстрируют достаточно высокую ценность семьи в системе ценностей молодых россиян.

Понятие «молодежь» рассматривали русские авторы такие, как А.И. Антонов, Н.М. Блинов, Л. Божович, Ю.Г. Волков, С.И. Голод, С. Григорьев, В.И. Добреньков, Ю. Зубок, И.М. Ильинский, С. Иконникова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, А. Петровский, Е. Слуцкий, А.Г. Харчев, В. Чупров, Г. Шельский и Д. Эльконин.

Изучением молодежи занимались и зарубежные авторы такие, как Э. Дюркгейм, К. Маркс, К.Мангейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер, А. Тенбрук и Ф. Энгельс.

Ценности и ценностные ориентации исследовались в трудах О.Н. Безруковой, С.О. Елишева, В.В. Паршиной, Л.А. Ромашовой, Э.И. Сайфетдиновой и др.

Брачно-семейные ориентации изучали такие авторы, как Е.Н. Васильева, Ю. Г. Волков, В.И. Добреньков, С.О. Елишев, А.С. Запесоцкий, Т.В. Лисовский, М.С. Мацковский, Л. А. Ромашова, Э. И. Сайфетдинова и многие другие.

Объектом исследования ВКР является молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предметом исследования ВКР – ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере.

Целью исследования - изучить ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере г. Екатеринбурга.

Для достижения цели, нами были поставлены следующие *задачи*

1. Изучить молодежь как особую социально-демографическую группу.
2. Выявить брачно-семейные ориентации в структуре жизненных ценностей молодежи.

3. Выявить место семьи и брака в системе жизненных ценностей молодежи.
4. Изучить представления молодежи о ценностях семейной жизни.

Эмпирическая база исследования. В работе использованы данные социологического исследования, проведенного автором в апреле 2016 года среди молодежи г. Екатеринбурга в возрасте от 18-29 лет, не состоящей в официальном браке и не имеющей детей. Методом анкетирования было опрошено 200 молодых людей. Результаты исследования обрабатывались и анализировались с помощью пакета программ Vortex version10, кроме того в работе использованы результаты других исследований по данной тематике.

Практическая значимость работы. Результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших социологических исследованиях на тему брачно-семейных ориентаций молодежи.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В БРАЧНО-СЕМЕЙНОЙ СФЕРЕ

1.1. Молодежь как особая социально-демографическая группа

Все возрастающая актуальность исследования молодежной проблематики объясняется тем, что по своей природе молодежь содержит определенный код преемственности поколений, обеспечивающий самовоспроизводство общества. Особенностью рассмотрения проблем молодежи, на самых разных этапах развития социальной мысли было стремление найти универсальные характеристики и определения молодежи, ее индивидуальных и социальных детерминант функционирования и развития. Вместе с тем, теоретические и прикладные исследования проблем молодежи составляют одно из наиболее активно разрабатываемых направлений в современной науке.

Молодежь сегодня является самой изучаемой возрастной категорией населения. Более трети всех социологических исследований, проводимых в нашей стране, так или иначе затрагивают проблемы молодежи. Это совсем не удивительно: давно стало понятно, что общество должно ориентироваться прежде всего на молодежь, так как за ней будущее. В облике молодежи просматриваются черты будущей социальной действительности России¹.

Одновременно с изложенным, нужно заметить, что понятие «молодежь» как научная категория прошла путь от выделения отдельных аспектов в социально-педагогических концепциях ее воспитания; до создания самостоятельных теорий молодежного возраста. Многие сущностные черты юношества были выделены в рамках исторически

¹Волков Ю.Г. Добреньков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 5-6.

сменяющих друг друга социально-философских концепций. Понятие «молодежь», как определение социально-демографической группы, берет свое начало с конца XVIII - начала XIX века.

До этого молодых людей, в качестве особой социальной группы не признавали. Вплоть до конца XIX века проблемы молодежи рассматривали опосредованно, через проблемы развития личности, воспитания гражданина исторически конкретного общества, что нашло научную форму выражения в философии, педагогике, психологии Эпохи Возрождения, Нового Времени, Западной философии XVII-XVIII вв.

Актуализация теоретических исследований молодежи, создания самостоятельных концепций возраста пришлось на начало XX века и получила развитие в социологических теориях молодежи. Молодежь как особая социальная группа была признана по вполне объективным основам, под которыми принято понимать те основные аспекты и отношения, которые определяют функционирование, направление изменения и развития всех других сторон данного социального образования¹.

В значительном числе работ, появившихся в 20-е годы прошлого века, наибольшее внимание уделялось проблемам труда и воспитания молодежи. Интерес к трудовой активности молодежи объяснялся потребностью преодолеть техническую отсталость производства, низкую культуру труда, дезорганизацию производства.

Следующий всплеск интереса к молодежи приходится в послереволюционный период на середину 30-х гг. Связан он был с тем, что во взрослую жизнь вступало первое поколение, выросшее в советских условиях, и его социальный облик был аргументом в доказательстве достижений нового строя.

¹Паршина В.В. молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-osobaya-sotsialno-demograficheskaya-gruppa-v-sotsialnoy-strukture-obschestva>

Концепции молодежи в социокультурном аспекте начали разрабатывать в 50-е гг. XX века такие исследователи, как Г.Шельский, К.Мангейм, А.Тенбрук. Для социологических теорий того времени характерно рассмотрение поколенческих общностей в их историкосоциальном пространстве¹.

Далее рассмотрим определение понятия молодежь.

В социологии понятие «*молодежь*» в широком смысле слова определяется как совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними видов деятельности. В более узком значении молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, их специфических интересов и ценностей².

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали молодежь как каждое новое поколение, наследующее и продолжающее традиции старшего поколения. По их мнению, молодежь с одной стороны продолжает унаследованную деятельность, а с другой стороны благодаря трудовой деятельности видоизменяет старые условия³.

Позже, в конце XIX века Э. Дюркгейм исследовал особенности и пути вхождения молодёжи в те или иные структуры общества. Впоследствии данные исследования были продолжены американскими (Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Смелзер и др.), российскими (В. Т. Лисовский, И. С. Кон, Н. М. Блинов и др.), эстонскими и белорусскими социологами.

Социология молодежи интересуется теми проблемами социальной жизни, которые являются общесоциологическими и в то же время

¹Паршина В.В. молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-osobaya-sotsialno-demograficheskaya-gruppa-v-sotsialnoy-strukture-obschestva>

²Басов Н.Ф. Социальная работа с молодежью: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 8.

³Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. Киев.: МАУП, 1999. С. 9.

затрагивают молодежь (образование, семья, брак, политика, досуг), либо находят своеобразное преломление в молодежной среде (особенности воспитания, эффективность его форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности). Объектом социологии молодежи является молодежь как феномен социальной жизни и субъект социальных отношений¹.

В нашей стране исследование молодежной проблематики охватывают четыре основных направления:

- антропологическое (психологическое или социально-психологическое) - в его основе лежит концепция личности, сознание и поведение которой детерминировано возрастными психофизиологическими изменениями и опосредовано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами (А.Петровский, Д.Эльконин, Л.Божович);

- структурно-функциональное - сформировалось в 70-е года XX века на основе общественной потребности в структурном (системном) анализе молодежи и его сложных и противоречивых взаимосвязях с окружающей действительностью (В.Чупров, Ю.Зубок, Е. Слуцкий);

- культурологическое - рассматривает сложный мир молодых людей через субъективные проявления (идеи, интересы, мотивы действий), которые отражаются в определенных типах культуры (С.Григорьев, С.Иконникова, В. Лисовский);

- интегративное (ювенологическое) - исследует проявления сознания молодежи и ее поведение в сложных взаимосвязях с окружающим миром (Е.Воронова, В.Келасьев, Г.Курганова)².

¹Безрукова О.Н. Социология молодежи: Учебно-методическое пособие. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2004. С. 18.

²Паршина В.В. молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-osobaya-sotsialno-demograficheskaya-gruppa-v-sotsialnoy-strukture-obschestva>

В конце 1960-х гг. социологом В.Т. Лисовским было сформулировано обобщенное определение: «Молодежь - это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого»¹.

Одно из наиболее полных определений объекта исследования социологии молодежи дает известный отечественный социолог И. С. Кон: Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Именно на это определение молодежи мы будем опираться в нашей выпускной квалификационной работе. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанные с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»².

Следует определить возрастные рамки этой социально-демографической группы. В Древнем Китае, например, к молодежи принадлежали лица в возрасте до 20 лет, затем следовал период вступления в брак – до 30 лет. В классификации возрастов жизни по Пифагору, молодость обозначена как «лето жизни» - от 20 до 40 лет; Гиппократ к молодости относил периоды с 14 до 21 года и с 21 года до 28 лет³.

Современные ученые считают, что возрастные границы периода молодости условны, их можно определить интервалом от 13-14 лет до 29-30

¹Лисовский В.Т. Социология молодежи. Учебник. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 1996. С. 33.

²Волков Ю.Г., Добренков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 5-6.

³Басов Н.Ф. Социальная работа с молодежью: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 8-9.

лет. Однако молодость – не столько этап жизненного цикла, сколько определенный социальный статус человека, связанный с основными видами деятельности: учащийся, военнослужащий, работающий и т.д.¹.

Возраст служит критерием занятия или оставления тех или иных социальных ролей, причем эта связь может быть как прямой, так и опосредованной (например, временем, необходимым для получения образования, без которого нельзя занять определенное общественное положение). В одних случаях критерии являются нормативно-юридическими (школьный возраст, гражданское совершеннолетие), в других – фактическими (например, средний возраст вступления в брак), причем степень определенности возрастных критериев и границ в разных обществах и разных сферах деятельности весьма изменчива².

В настоящее время в определении возрастных границ существует три основных критерия.

Первый, так называемый демографический критерий рассматривает молодежь как особую часть населения, т. е. как людей, родившихся в определенном году и в определенное время включившихся в трудовую жизнь. Хронологические границы в этом случае от 18 до 30 лет.

Второй критерий – статистический, где за основу определения возрастных границ берутся временные показатели средней продолжительности жизни и отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей. В связи с этим молодежный возраст определяется периодом от 14 до 30 лет.

Третий критерий – социологический, когда возрастные рамки определяются сущностью объекта исследования, т. е. конкретного отряда молодых людей, характеризующегося определенными профессиональными, образовательными, социально-психологическими признаками. Большинство

¹Басов Н.Ф. Социальная работа с молодежью: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 8-9.

²Лисовский В.Т. Социология молодежи. Учебник. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 1996. С. 67.

исследователей ограничивает эти рамки возрастом от 16 до 30 лет, хотя в отдельных случаях допускается граница до 33 и даже до 40 лет.

Таким образом, придерживаясь в целом социологического подхода к определению понятия «молодежь», нельзя не отметить, что эта социальная группа отражает сложную дифференциацию социальной жизни современного общества. Видимо поэтому различные исследования характеризуют внутреннюю структуру молодежи с разных точек зрения.

Определение возрастной статусной системы предполагает разрешение ряда исследовательских задач¹:

- изучение социализации - подготовка молодого человека к переходу в соответствующий возрастной социальный статус;
- дифференциация возрастных статусов - определение рубежей, границ каждого возрастного периода, его специфики и взаимосвязи с другими;
- анализ жизненного цикла человека - переход от одного возрастного статуса к другому;
- выявление возрастной стратификации общества в единстве объективной принадлежности людей к той или иной возрастной группе и их субъективной самоидентификации с ней.

Обычно в социологии делят молодежь на следующие возрастные группы:

Младшая группа: подростки до 18 лет (учащиеся) — находятся на иждивении родителей, продолжают или завершают получение общего или специального образования и не имеют полноценных гражданских прав (избирательных, вступления в брак).

Средняя группа: молодежь 18-24 года (студенты, молодые работники). Часть из них уже отделилась от родительских семей и живет на собственные доходы. В этом возрасте идет активное вступление в брак, формирование молодых семей, рождение первых детей.

¹Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи: Учебник. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. С. 32.

Старшая группа: молодые взрослые 25-30 лет — это люди, как правило, уже сделавшие профессиональный выбор, имеющие определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт, но характерна высокая конфликтность молодых семей, распад браков.

Когда именно происходит переход от детства к молодости, и от молодости к взрослому состоянию – это дискуссионный вопрос. Как правило, эти моменты связываются¹:

- с институциональными переходами (от школы к университету, от университета к работе; от родительской семьи к собственной нуклеарной);
- с культурными и психологическими трансформациями (от беззаботного времяпровождения к обязанностям, от учебы или непостоянной работы к постоянной занятости, от зависимости и инфантильности к независимости и активности);
- с физиологическими изменениями (изменение телесных параметров, включая гормональный фон, влияющий на общее психоэмоциональное состояние человека, и пробуждение сексуальности, что связывается с появлением репродуктивной функции – или, наоборот, с «усмирением» сексуальности и введением ее, в «по-настоящему» взрослом возрасте, в более спокойное русло).

По официальным данным Росстата, в 2016 году в РФ насчитывается 28,7 миллиона молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет, что составляет 20% от общего числа населения России².

Молодежь по сравнению с другими социальными группами общества имеет наибольшую социальную и профессиональную, в целом и жизненную перспективу. В силу своих особенностей она способна быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и

¹Исупова О. Что такое молодежь? // Демоскоп Weekly. 2010. № 439 – 440, С. 18–31.

²Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

специальностями, необходимыми в условиях перестройки всей экономики в стране. Молодежь — не просто субъект — преемник материальных и духовных богатств общества, но и создатель новых, более прогрессивных и демократичных общественных отношений.

Молодое поколение выполняет особые социальные функции, которые никто другой выполнить не может. Порой они бывают неоднозначны и противоречивы¹.

Можно выделить ряд социальных функций, которые выполняет молодежь.

Во-первых, молодёжь наследует достигнутый уровень развития общества и государства и уже сегодня формирует в себе образ будущего, так же она несёт функцию социального воспроизводства, преемственности развития общества.

Во-вторых, как и любая социальная группа, молодёжь имеет собственные цели, стремления и интересы, которые далеко не всегда полностью совпадают с целями и интересами всего общества.

В-третьих, в силу объективных причин молодёжь отличается несформированностью ценностных, духовно-нравственных ориентиров и недостаток жизненного опыта, что увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ответственных решений. С другой стороны, когда молодежь вступает в трудовую и общественную жизнь, она является главным объектом и субъектом образования, социализации, воспитания и адаптации.

В-четвёртых, с одной стороны, молодёжь является главным участником социальной мобильности и экономической инициативы, с другой стороны ей присуще неполное включение в существующие социально-экономические и политические отношения.

В-пятых, молодёжь - это социальный слой общества, который с одной стороны является источником социально-экономического и духовного

¹Ильинский И.М. О молодежной политике российского политического центразма. М: Институт молодежи, 1999. С.6.

возрождения России, а с другой - источником пополнения криминала, наркомании, социальной напряжённости.

В.В. Паршина указывает, что в зависимости от качества реализации этих функций, молодёжь может явиться фактором как ускорения, так и торможения общественного развития¹.

Это зависит от того, насколько молодёжь:

- знает, разделяет и принимает цели и задачи государственного и общественного развития, связывает с ними свои жизненные перспективы;

- обладает необходимыми качествами (физическими, личностными, образовательными, профессиональными) для решения стоящих задач;

- обеспечена необходимыми ресурсами и возможностями для активного включения в решение задач повышения конкурентоспособности страны.

В настоящее время существует большое число молодежных социальных проблем. Объединим наиболее острые из них в несколько групп.

Первая группа проблем, которые можно объединить это: *социализация и становление социально зрелой личности молодого человека*. Сложность для решения этой проблемы заключается в том, что ныне частично или полностью прервана преемственность между поколениями, усиливаются нигилистические оценки жизненного пути старшего поколения, его опыта, исторического прошлого. Все это ведет к обострению противоречий между поколениями, к девиантному (отклоняющемуся) поведению.

Ко второй группе относятся *проблемы труда, занятости и профессиональной подготовки*. От успешного решения этих проблем зависят раскрытие и самореализация личности, социальный статус, т.е. место и

¹Паршина В.В. молодёжь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-osobaya-sotsialno-demograficheskaya-gruppa-v-sotsialnoy-strukture-obschestva>

положение в обществе, удовлетворение материальных и духовных потребностей.

К третьей группе можно отнести *проблемы семьи и брака*. Многие причины негативных явлений в молодежной среде обусловлены сложностями семейной жизни, особенно невниманием общества к молодым семьям. Внедрение рыночных отношений, усиление роли экономических рычагов приводит не только к позитивным явлениям, но и к росту безработицы среди молодежи, идет сокращению контактов в рамках семьи, к росту напряженности в них (за счет интенсификации труда, удлинения рабочего дня и др).

И наконец, четвертая группа связана с *проблемами духовного и интеллектуального развития*. Самое опасное, как считают некоторые социологи, в нынешнем состоянии российского общества не экономический и социальный кризисы и даже не конфликты, а то усиливающееся ощущение духовной пустоты, бессмысленности, бесперспективности, временности всего происходящего, которое охватывает все новые и новые слои россиян.

Для целенаправленного и эффективного осуществления государственной политики важное значение имеет выделение в ней основных приоритетов.

К их числу можно отнести следующие:

1. Соблюдение прав и свобод молодежи;
2. Обеспечение гарантий в сфере труда и занятости подрастающего поколения;
3. Поддержка молодой семьи;
4. Гарантированное предоставление социальных услуг, создание благоприятных условий для развития талантливой молодежи;
5. Поддержка деятельности молодежных объединений.

Таким образом, семья признается безусловной ценностью для молодежи. Но важно заметить, что само понятие семьи расширяется, и в него часто вкладывают совершенно другой смысл. В современном обществе

семьей может считаться и не зарегистрированный союз, и однополый союз, прерывающийся брак и ещё множество осколочных форм семьи. В этой связи важным является рассмотреть ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере.

1.2. Брачно-семейные ориентации в структуре жизненных ценностей молодежи

На протяжении многих столетий семья – необходимый компонент социальной структуры любого цивилизованного общества. С семьи начинается общество, в ней происходит становление личности.

Существует множество дефиниций семьи, выделяющих в качестве семьеобразующих отношений различные стороны семейной жизнедеятельности, начиная от простейших и крайне расширительных (например, семья - это группа людей, любящих друг друга, или же группа лиц, имеющих общих предков, либо проживающих вместе) и кончая обширными перечнями признаков семьи¹.

Из множества определений семьи наиболее полное представляется определение, данное А.Г. Харчевым.

Семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения².

Институт семьи находится в постоянном изменении, которые детерминируются развитием самого общества, преобразованием

¹ Антонов А.И. Социология семьи: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 44.

² Харчев А. Г. Брак и семья в СССР: Учебник. М.: Мысль, 1979. С. 75.

общественных потребностей. На специфику конкретных ценностей, норм на разных стадиях развития семьи существенное влияние оказывают социально-экономические, идеологические, конкретно-исторические¹.

Внимание к формированию ценностей и ценностных ориентаций должно стать первоосновой любого общества. Они определяют сферу человеческой жизнедеятельности, интересы, потребности, социальные отношения, критерии оценки значимости, выраженные в нравственных идеалах, установках, что придает для каждого особый жизненный смысл.

Ценности являются не только ориентиром жизни человека, определяющим его цель и стремления, но и выступают в качестве механизма социального контроля для поддержания порядка, демонстрации здорового образа жизни².

Система ценностей человека является «фундаментом» его отношения к миру. *Ценность* - положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира. Как правило, оценка определяется не столько свойствами предметов самих по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями. *Ценности* - это то, что нужно людям для удовлетворения потребностей и интересов, а также идеи и их побуждения в качестве нормы, цели и идеала³.

Ценности во многом определяют мировоззрение человека. Как элемент структуры личности *ценностные ориентации* представляют собой единство мыслей, чувств, практического поведения. *Ценностные ориентации* - это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. В формировании ценностных ориентаций участвует весь

¹Мацковский М. С. Социология семьи: Учебник. М.: Наука, 1989. С. 23.

²Ромашова Л.А. Ценностные ориентации современной молодежи [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1014/>

³Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Ленинград: Ленинградский ун-т. 1988. С. 271.

прошлый жизненный опыт индивида. Психологической основой его ценностных ориентаций является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, идеалов, убеждений и соответственно этому ценности носят непостоянный характер, меняются в процессе деятельности¹.

Формирование в процессе социализации ценностных ориентаций современной молодёжи как самой динамичной части общества является одной из главных проблем, целей и направлений молодёжной политики в любом отдельно взятом государстве².

Материально-экономические ценностные ориентации молодежи имеют двойственный характер - наблюдается явное противоречие в жизненных установках молодежи³.

Близость двух позиций (жизненный комфорт, успех возможны, прежде всего, благодаря собственным усилиям, предприимчивости; но одновременно подчеркивается важность знакомства с нужными людьми, помощи влиятельных лиц) является отражением в сознании молодежи специфики российской экономики, в которой сочетаются принципы двух разных моделей экономики. Дух предприимчивости, характерный для рыночной экономики, причудливо уживается с бюрократическим «рынком связей», определяющим пути и средства получения, обретения материальных, статусных, профессиональных благ и ценностей⁴.

Общественно-политические ориентации молодежи, с одной стороны, формируются по широте всего политического спектра. В молодежной среде как в проекции представлены все цвета и оттенки этого спектра от крайне правого до крайне левого. Они распределяются по вертикальной оси «левый

¹Волков Ю.Г. Добренъков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 128.

²Елишев С.О. Молодежная политика в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruskline.ru/analitika/2011/02/24>

³Карпунин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения. // Социологические исследования, 2000. № 3. С. 126.

⁴Лисовский В.Т. Социология молодежи. Учебник. СПб.: С.-Петербург. ун-та 1996. С. 58.

либерализм - правый консерватизм» и горизонтальной оси «интернационализм - национализм»¹.

Этические ценностные ориентации в контексте молодежи распределяются по вертикальной оси «утилитаризм - духовность» и горизонтальной оси «коллективизм - индивидуализм». Утилитаризм этических ориентаций молодежи связан со многими факторами как негативного, так и позитивного характера, определяющими тенденции развития современной молодежной культуры. Это, с одной стороны, и «падение нравов», утрата духовных идеалов, засилье бездуховных поделок массового искусства, которая стала ведущим началом в формировании мировоззренческих установок и определяющим образом влияет на самоидентификацию молодежи. С другой стороны, универсальность получаемого образования, возрастание приоритета науки и образования, рост научного знания, вследствие чего на задний план отходят нерациональные источники гуманизма².

Среди новых явлений в сфере этических ценностных ориентаций, особо выделяется возвращение к искусственно изъятой из общественной сферы *религиозности*. Однако здесь имеются свои нюансы, - обращение к религии имеет зачастую характер моды, и пока речь идет о своеобразной психологической религиозности как определенном состоянии души (вера в Бога) и почти практически не проявляющейся обрядовой традиционной религиозности³.

Рационально-ценностные ориентации основаны на рациональном определении и ограничении ценностных объектов в качестве смыслов. Если материально-экономические и гуманитарно-духовные ориентации устанавливаются субъектом или даются ему на основе социально-общественного опыта как детерминированной извне сферы объективных и

¹Лисовский В.Т. Социология молодежи. Учебник. СПб.: С.-Петербург. ун-т 1996. С. 27.

²Там же. С. 29.

³Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире. Монография. СПб.: С.-Петербург. ун-т. 2003. С. 63.

общественно значимых символов, то рационально-ценностные ориентации конституируются субъектом изнутри, в качестве продуктов спонтанной деятельности воображения и мышления¹.

Семейные ценности - положительные и отрицательные показатели значимости объектов, относящихся к основанной на единой совместной деятельности общности людей, связанных узами супружества-родительства-родства, в связи с вовлеченностью этих объектов в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями².

Исследования в области семейных отношений, направленные на выявление определенных приоритетов и жизненных ценностей молодой семьи показывают, что произошли значительные изменения в общественном сознании по вопросу семьи и брака. Современные тенденции в формировании семьи в разных европейских странах сводятся к повышенному росту нерегистрируемых браков³.

По результатам исследования, семейных ценностей молодежи, было выявлено, что любовь у респондентов занимает 1-е место как наиболее важная ценность семейной жизни, поддержка, взаимопонимание, забота (2), эмоциональнопсихологический комфорт (3), дети (4), материальная обеспеченность (5), совместное времяпрепровождение, досуг (6), стабильность (7), преемственность поколений (8), социальная защита (9)⁴.

В исследовании упоминается, что старшие школьники склонны ставить ценность любви на 1-е место, ценность детей -на 2-е, поддержку и заботу - на 2-е, досуг - на 5-е и 6-е места, преемственность поколений на 8-е, стабильность на 7-е, социальную защиту на 9-е место. Таким образом,

¹ *Запесоцкий А.С.* Молодежь в современном мире. СПб.: С.-Петербург.ун-т, 2003. С. 67.

² *Мацковский М.С.* Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М.,1989. С. 7.

³ *Масленцева Н.Ю.* Актуальные вопросы организации работы с молодежью. // ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2009. С. 201.

⁴ *Сайфетдинова Э.И.* Отношение обучающихся к семейным ценностям // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. № 4 . С. 30

ранжирование данных во многом совпадает и их разброс невелик, следовательно, средние значения близки к индивидуальному выбору.

В настоящее время усиливается тенденция и к понижению брачного и репродуктивного возраста наряду с тенденцией к повышению. Это обуславливается, в первую очередь, растущим числом рождений ребенка во все более молодых возрастах¹.

К возрасту 25 лет, когда в западных странах сегодня фактически только начинается брачно-репродуктивный цикл, россиянки уже на 25% реализовали свои планы в отношении детей и 80% всех женщин уже состояли, по крайней мере, один раз в зарегистрированном браке. Среди браков, заключенных до 20 лет, невеста бывает беременной более чем в половине случаев. Такое поведение трудно называть оптимальным, поскольку оно тормозит повышение образовательного и профессионального уровня молодежи, увеличивает долю реципиентов социальной помощи и, соответственно, не способствует общему благосостоянию семей и общества в целом. Имеются и другие негативные последствия распространения ранней рождаемости – нестабильный уровень рождаемости в целом, повышенная разводимость, высокая младенческая смертность, плохое состояние здоровья детей и матерей. Репродуктивное поведение молодежи всегда вступает в противоречие с другими не менее важными сторонами их жизнедеятельности: получением образования, выбором профессии, поиском первой работы, сопряженными нередко с переменой места жительства, неблагоустроенностью бытовых условий и маргинальностью социального статуса молодежи в целом².

Кризис семьи и воспроизводства населения является ценностным кризисом общественного устройства, для которого сиюминутные интересы

¹Елишев С.О. Молодежная политика в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ruskline.ru/analitika/2011/02/24>

²Волков Ю.Г. Добренков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 280-281.

(извлечение прибыли, получение каких-то иных преимуществ экономического или неэкономического характера) стоят выше интересов его собственного самосохранения¹.

Сегодня все чаще говорят о том, что семья скоро отомрет. Это связано с легкостью и частотой разводов, вступлением в брак в более позднем возрасте, увеличением числа людей, которые никогда не состояли в браке, ростом незарегистрированных браков. Все это сводит на нет главную функцию семьи – продолжение рода. Если такая тенденция сохранится и дальше, социологи и демографы предостерегают, что индустриальные общества иссякнут, поскольку не смогут воспроизводить сами себя. Без сомнения, значение брака изменилось, а вместе с ним изменился и институт семьи, можно предположить, что семья будет продолжать адаптироваться к существующим условиям совершенно непредсказуемым образом, а исследования семьи и ее трансформации в условиях современного общества будут продолжаться и углубляться. Изменения, которые происходят в институте семьи обусловлены рядом объективных и субъективных факторов, которые оказывают влияние на стабильность семьи.

К *объективным* факторам относятся общая дестабилизация всей социально-экономической системы, в которой находится семья. Государственные структуры, ожидая от семьи выполнения ее основных функций, не создают даже минимальных условий для ее выживания. На сегодняшний день уровень семейного бюджета не соответствует уровню прожиточного минимума. Так же резко обострились проблемы улучшения жилищных условий, возникла реальная возможность безработицы (особенно для женщин).

Субъективные факторы: семья как психологическая общность находится в процессе формирования новой модели межличностного взаимодействия супругов, родителей и детей. Наибольшая трансформация

¹Волков Ю.Г. Добренъков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 274-275.

произошла в сознании женщины. Потребности и интересы, модели ролевого поведения мужчины и женщины в семье сблизились, приобрели «усредненный стиль». То, что раньше делал мужчина, в современном мире стала делать и женщина. Супруги, родители и дети имитируют семейные отношения, сохраняя традиционную внешнюю форму и не вкладывая в них необходимое внутреннее содержание; семейные отношения создают психологическую общность взрослых и детей только тогда, когда все члены семьи испытывают потребность быть «Мы»¹.

Успех брачно-семейных отношений напрямую зависит от степени готовности молодых людей к семейной жизни. Затянувшийся экономический кризис привел к расширению круга проблем, типичных для молодых семейных пар: низкая заработная плата, отсутствие собственного жилья, проблема детей. Вместе с тем, семейная жизнь как ценность сохраняется, по-прежнему заключаются браки, рождаются дети. Более того, в условиях сложившейся системы «выживания» в современных российских реалиях человек ищет защиты и спасения в «малом мире» его ближайшего окружения, и, в первую очередь, конечно, в семье. Изменение роли семьи связано с формированием новой модели семейно-брачных отношений и демографического поведения молодежи. На уровень рождаемости и состояние брачно-семейных отношений оказывает влияние распространение в молодежной среде особого типа демографического поведения, преобладающими ценностно-целевыми установками которого являются предпочтение бездетной или однодетной семьи, снижение брачности, высокий уровень одобрения альтернативных форм семейно-брачных взаимоотношений (незарегистрированный брак, свободные отношения, и т.п.). Молодые семьи составляют около 17 % от общего числа российских семей. Молодожены испытывают множество проблем, характерных для

¹Васильева Е.Н. Брак и семья в структуре ценностей молодежи. // Инициативы XXI века. 2012. №3. С. 6.

семьи в целом. В то же время потребность в социальной поддержке особенно велика именно у молодых семей, поскольку многие испытывают серьезные социально-бытовые, жилищные и личностные проблемы. Полноценная реализация репродуктивных установок молодежи также во многом зависит сегодня от своевременной материальной и нравственной поддержки государства, общества и старшего поколения¹.

Семейные ценности больше не укрепляются и не воспроизводятся современной цивилизацией с ее акцентом на отдельную личность, на стремление якобы «освободить» личность от любых связей, которые «ограничивают» ее самореализацию, в том числе и от связей семейных. Современное общество размывает семейные ценности, подвергает их коррозии, ставя в конечном счете под угрозу свое собственное существование. Именно это фундаментальное противоречие индустриального общества, которое, с одной стороны, не может существовать без семьи, без воспроизводства населения, а с другой – не имеет имманентных механизмов реализации этой экзистенциальной потребности, определяет необходимость проведения семейной, демографической и молодежной политики².

Для того, чтобы ситуация изменилась, был преодолен духовно-нравственный кризис и духовное опустошение, необходима не только координация усилий всех субъектов молодежной политики. Необходим синтез, единение в помыслах и действиях субъектов молодежной политики: конфессий, государства и общественных институтов. Их совместными усилиями должна быть сформирована некая идеология, система философских, духовно-нравственных ценностей, определяющая стратегическую цель, идеал развития российского общества, нации и

¹Васильева Е.Н. Брак и семья в структуре ценностей молодежи. // Инициативы XXI века. 2012. №3. С. 7.

²Волков Ю.Г. Добреньков В.И. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2001. С. 274-275.

государства, создающая их идентичность и способствующая эффективности проведения молодёжной политики¹.

Подводя итог, необходимо сказать, семья сегодня, безусловно, нуждается в поддержке и общества и государства. Важно пропагандировать ценности брака, семьи, детей, организовывать социально-психологическое консультирование по проблемам брака, семьи, рождения и воспитания детей и т.д. Повысить уровень брачности, рождаемости, интерес к семейным ценностям среди молодежи - значит получить заметный эффект в социально-демографическом развитии страны.

¹*Елишев С.О.* Молодежная политика в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ruskline.ru/analitika/2011/02/24>

2. ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

2.1. Место семьи и брака в системе жизненных ценностей молодежи

Изучение мнений современной молодежи о своей будущей семье, понимание того, какими ценностями, руководствуются молодые люди в современном обществе, является актуальным. Молодежь в современном обществе является наиболее мобильной частью общества, которая легко может адаптироваться к происходящим социальным переменам в государстве. Проходя этап своего становления, современная молодежь находится в условиях, где происходит формирование социальных отношений и утрата старых ценностей.

С целью изучения ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере в мае 2016 года нами было проведено эмпирическое исследование. В ходе проведения исследования нами было опрошено 200 жителей Екатеринбурга в возрасте от 18 до 29 лет (Приложение В, табл. 28). Среди опрошенных 51% женщин и 49% мужчин с различным уровнем образования, начиная от неполного среднего и заканчивая высшим (Приложение В, табл.29). В опросе приняли участие респонденты с различным уровнем материального положения. Ни в чем себе не отказывают 10% опрошенных, их в нашем исследовании мы условно будем называть богатыми. 44% респондентов средств вполне хватает, иногда откладывают деньги - их условно мы будем обозначать как обеспеченных. Денег в целом хватает 42% горожан – их мы обозначим как среднеобеспеченные, а 4% респондентов, которым денег хватает на самое необходимое – малообеспеченными. Также разнообразен род деятельности респондентов. В опросе приняли участие бизнесмены (3%) и руководители (9%), специалисты

(23%), рабочие (20%), служащие (4%) и студенты (41%). Большинство опрошенных (74%) выросло в полной семье.

Молодые люди должны быть готовы к тому, чтобы сознательными совместными усилиями создать благоприятные условия для жизни семьи, для каждого его члена. Большое значение имеет мнение молодежи о месте семьи и ее ценности.

Исследование показало, что семья и любовь в жизни молодежи занимают ведущие позиции. Немаловажным является и материальное обеспечение, карьера и профессиональная самореализация (табл.1).

Таблица 1

Наиболее важные для молодежи ценности (% от числа ответивших)*

Ценности	%
Любовь	53
Семья, дети	53
Материальное благополучие	35
Карьера	33
Образование	30
Профессиональная самореализация	28
Здоровье	23
Творчество	15
Развлечение, досуг	12
Уважение окружающих	6
Всего:	285

* Здесь и далее сумма процентов больше 100, поскольку респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа.

Нужно отметить, что семья и ее ценности для молодежи остаются одними из более существенных человеческих ценностей, которые значимы до сих пор, несмотря на доминирование индивидуализма. В обществе, где материальное благополучие и обогащение становятся приоритетными целями его существования, соответствующим образом формируется культура и ценностные ориентации молодых людей, поэтому материальная обеспеченность также занимает значимое положение в системе жизненных ценностей молодежи. Анализ полученных данных говорит о четкой прагматичной и рациональной позиции молодёжи, её стремлении к

достижению материального благосостояния и успешной карьере, взаимосвязанных с возможностью получения хорошего профессионального образования. Материальная обеспеченность и профессиональная самореализация стали цениться гораздо выше, чем здоровье и уважение окружающих.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что любовь и дети в структуре семейных ценностей имеют первостепенное значение, но материальная обеспеченность и стабильность также имеют большое значение» подтвердилась, а гипотеза: «Семья у молодежи занимает средние позиции в системе жизненных ценностей» была опровергнута, так как семья у молодежи, также как и любовь и дети, занимает ведущие позиции в системе жизненных ценностей.

На представление о жизненных ценностях оказывает влияние пол респондентов (табл.2).

Таблица 2

Наиболее важные для молодежи ценности в зависимости % от пола (в % по столбцу)

Наиболее важные для молодежи ценности	Пол	
	мужской	женский
Семья, дети	18	19
Карьера	16	7
Материальное благополучие	14	10
Любовь	13	23
Профессиональная самореализация	12	7
Образование	8	13
Здоровье	6	9
Творчество	5	6
Уважение окружающих	4	2
Развлечение, досуг	4	4
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,260, Вероятность ошибки: 0,00

Распределение по полу показало, что мужчины выделяют несколько наиболее важных ценностей в жизни, а именно карьеру, материальное благополучие и профессиональную самореализацию. Мужчина по своей

природе считается сильным полом и обязанным содержать свою семью и детей, поэтому мужчины стремятся к карьерному росту, к материальному обеспечению. Женщины, в свою очередь, наиболее важными жизненными ценностями выделяют любовь и образование. Исторически во всех традициях женщине, её роли в семье уделялось особое внимание. Женщина рожала детей, вела домашнее хозяйство и была поддержкой мужчины. До сих пор женщине определяется роль матери, хранительницы домашнего очага, но со временем женщинам стали доступны образование и работа.

Таким образом, чтобы не зависеть от мужчины, женщина получает образование и стремится найти высокооплачиваемую работу.

Следующей задачей, поставленной в ходе исследования, было выяснить, какой смысл молодые люди вкладывают в понятие «семья». По данным опроса, можно сделать вывод, что слово семья у молодежи ассоциируется в основном с положительной стороны, а именно ассоциируется с любовью и доверием, с ответственностью, с заботой, с такими определениями, как муж, жена, дети, также «семья» ассоциируется с проблемами (табл.3).

Таблица 3

Ассоциации со словом «семья» (в % от числа ответивших)*

Ассоциации	%
Любовь, доверие	53
Забота друг о друге	43
Муж, жена, дети	42
Ответственность	33
Проблемы, переживания	9
Всего:	180

На ассоциации со словом «семья» влияет пол респондентов (табл.4). У мужчин и у женщин налицо определенная разница и в менталитетах. Эта разница формировалась на протяжении сотен тысяч лет эволюции. В отличие от женщин, мужчины в большей степени ассоциируют семью как ответственность и проблемы, так как мужчина в семье является добытчиком и защитником. По-прежнему ответственным за семью считается мужчина.

При этом сам мужчина, делая своей возлюбленной предложение руки и сердца, чаще всего не догадывается о размерах своей ответственности. Конечно, в современных условиях ответственность за семью несут оба супруга. Но на мужчину падает дополнительная нагрузка, когда жена в декрете и отпуске по уходу за малышом.

Женщины, в основном, эмоциональны, поэтому семью они ассоциируют как проявление любви и доверия.

Таблица 4

Ассоциации со словом «семья» % от пола (в % по столбцу)

Ассоциации со словом «семья»	Пол	
	мужской	женский
Любовь, доверие	23	36
Ответственность	23	14
Муж, жена, дети	22	24
Забота друг о друге	23	25
Проблемы, переживания	8	1
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,235, Вероятность ошибки: 0,00

Далее необходимо рассмотреть ориентации молодежи на дальнейшую семейную жизнь.

В ходе анкетирования важно выяснить намерения респондентов относительно вступления в официальный брак (табл.5).

Таблица 5

Намерение вступить в официальный брак (в % от числа опрошенных)

Намерение вступить в официальный брак	%
Да	71
Скорее да, чем нет	24
Скорее нет, чем да	3
Нет	1
Затруднились ответить	3

Опрос показал, что 95% опрошенных, скорее всего, намерены вступить в официальный брак, так как официальный брак дает определенные гарантии и права.

Причинами вступления в официальный брак молодежь называет желание создать семью, любовь и рождение ребенка (табл. 6).

С самого детства для всех является примером семья родителей, бабушек и дедушек. Из поколения в поколения передаются знания и традиции, связанные с браком. Возможно, поэтому молодежь считает, что официальный брак заключают по любви и при желании создать семью, для 49% опрошенных, родительская семья является образцом.

Таблица 6

Причина заключения официального брака (в % от числа опрошенных)*

Причина заключения официального брака	%
Желание создать семью	78
Любовь	69
Рождение ребенка	51
Желание иметь определенный социальный статус	14
Желание улучшить материальное положение	6
Боязнь одиночества	6
Потребность в постоянном сексуальном контакте	4
Стремление к независимости от родителей	3
Всего:	231

Оптимальным возрастом вступления в брак для мужчины более половины опрошенных считают от 26 до 30 лет. Это тот возраст, когда мужчина закончил учебу, работает и имеет возможность содержать свою семью. Следует обратить внимание на то, что никто из опрошенных не указал возраст до 20 лет, как оптимальный возраст вступления в брак мужчины, причиной этому может быть тот факт, что молодые люди уходят на службу в армию а так же это слишком ранний возраст для создания семьи (табл.7).

Таблица 7

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной (% от числа ответивших)

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной	%
До 20	0
21-25	16
26-30	60
Старше 30	24

Как показали результаты исследования, на представления об оптимальном возрасте вступления в брак для мужчины оказывает влияние материальное положение респондентов (табл.8).

Таблица 8

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от материального положения (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Материальное положение			
	ни в чем себе не отказывают	средств вполне хватает, иногда откладывают деньги	денег в целом хватает, но лишних нет	денег хватает только на самое необходимое
До 20	0	0	0	0
21-25	5	10	25	13
26-30	50	63	58	74
Старше 30	45	27	17	13
Всего:	100	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: -0,372, Вероятность ошибки: 0,02

Представители богатой молодежи, которая ни в чем себе не отказывает, считает, что мужчина должен вступать в брак в возрасте старше 26 лет. Как было ранее сказано, мужчина должен получить образование и достойную работу, чтобы содержать семью. К данному возрастному периоду, мужчина вполне уже состоявшийся человек и сможет содержать свою семью. Как показало исследование, одна четвертая часть среднеобеспеченных респондентов, считает, что возраст от 21 до 25 лет вполне считается оптимальным для вступления в брак мужчины.

Также на результаты исследования повлиял род деятельности респондентов (табл.9).

Таблица 9

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной в зависимости от рода деятельности(% по столбцу)

Оптимальный возраст	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
До 20	0	0	0	0	0	0
21-25	0	11	11	18	0	21
26-30	33	56	56	56	50	68
Старше 30	67	33	33	26	50	11
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,235, Вероятность ошибки: 0,02

По распределению видно, что бизнесмены считают, что оптимальным возрастом вступления мужчины в брак является возраст старше 30 лет. Причиной такого результата, скорее всего, является личный опыт бизнесменов, так как, чтобы добиться успехов в работе, карьерного роста, нужно время. Бизнесмены считают, что мужчина к 30 годам и старше является самостоятельным. В целом, почти все респонденты различного рода деятельности придерживаются мнения о том, что мужчина готов к браку примерно к 30 годам. Но видно, что среди рабочих и студентов есть сторонники более раннего возраста. Кроме рода занятий на представление об оптимальном возрасте вступления в брак влияет и возраст мужчин (табл. 10).

Таблица 10

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от возраста (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
До 20	0	0	0
21-25	39	27	2
26-30	57	60	61
Старше 30	4	13	37
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: 0,669, Вероятность ошибки: 0,00

По данным таблицы 10, можно сказать, чем старше респонденты, тем в большей степени они склоняются к более старшему возрасту вступления в брак мужчины, так как респонденты, при выборе ответа на вопрос принимают во внимание как личный опыт, так и опыт знакомых.

Для женщины оптимальным возрастом вступления в брак является возраст от 21 года до 25 лет, то есть ниже, чем у мужчин, потому что респонденты во внимание принимают традиции и установки, которые гласят, что женщина должна быть моложе своего супруга. Также во внимание принимаются и репродуктивные возможности женщины (табл.11).

Таблица 11

Оптимальный возраст для вступления в брак женщины (в % от числа опрошенных)

Оптимальный возраст	%
До 20	1
21-25	71
26-30	28
Старше 30	0

На ответы респондентов об оптимальной возрасте вступления в брак женщины также влияют пол, материальное положение респондентов, их возраст и род деятельности. По данным опроса, можно сказать, что молодежь в возрасте от 18 до 24 лет оптимальным возрастом вступления в брак женщины считает возраст от 21 года до 25 лет, так как девушки также как и мужчины получают образование. Получив образование, женщина может заводить семью (табл.12).

Таблица 12

Оптимальный возраст для вступления в брак женщины в зависимости от возраста (% по столбцу)

Оптимальный возраст	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
До 20 лет	0	3	0
21-25 лет	96	85	53
26-30 лет	4	12	45
Старше 30 лет	0	0	2
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: 0,758, Вероятность ошибки: 0,00

По данным таблицы 12, наблюдается определенная тенденция. С возрастом мнение респондентов об оптимальном возрасте для вступления в брак женщины меняется. Чем старше респонденты, тем более старший возраст они выделяют как оптимальный для вступления в брак.

Далее рассмотрим влияние рода деятельности респондентов на результаты исследования.

На вопрос об оптимальном возрасте вступления в брак женщины прослеживается та же динамика ответов, что и на вопрос, касающийся оптимального возраста вступления в брак мужчины. Бизнесмены придерживаются мнения, что оптимальный возраст вступления в брак как мужчины, так и женщины должен превышать 30 лет (табл.13).

Таблица 13

Оптимальный возраст для вступления в брак женщины в зависимости от рода деятельности (% по столбцу)

Оптимальный возраст	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочий(ая)	служащий	студент
До 20	0	0	0	5	0	0
21-25	33	72	76	69	75	70
26-30	33	28	24	26	25	30
Старше 30	34	0	0	0	0	0
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,353, Вероятность ошибки: 0,00

Таким образом, гипотеза исследования об оптимальном возрасте вступления в брак для женщин - 20-25 лет, для мужчин - 25-30 лет подтвердилась.

Хотелось бы отметить, что современное молодое поколение является первым поколением, развивающимся в постсоветский период. Это очень важно, поскольку последующее прогрессивное или регрессивное развитие общества зависит от сегодняшних молодежных установок в вопросах репродуктивного поведения, поэтому одной из задач исследования, было выявить репродуктивные ориентации молодежи.

Как показал опрос, почти вся опрошенная молодежь в будущем планирует заводить детей для продолжения рода, для удовлетворения потребности в детях, в заботе и внимании. Только 6% респондентов не планируют детей. Можно предположить, что период взросления детей в современном мире затягивается примерно до двадцати пяти лет. Семьи с

детьми проигрывают бездетным семьям в материальном отношении. Кроме того, есть проблемы с квартирой для будущих детей и проблемы на работе в связи с появлением ребенка. Возможно, в будущем эти 6% молодых людей поменяют свое мнение (Приложение В, табл.15).

В ходе анкетирования респондентам был задан вопрос о планируемом количестве детей.

Как показал опрос, более половины опрошенных планируют иметь двоих детей, так как в современных условиях достаточно финансово трудно содержать большую семью и дать всем детям полноценное хорошее образование (табл.14).

Таким образом, следует отметить, что репродуктивные планы молодежи соответствует существующей в нашей стране норме детности.

Таблица 14

Репродуктивные планы (в % от числа опрошенных)

Репродуктивные планы	%
Один	22
Двое	60
Трое и более	18

На планируемое количество детей влияет возраст респондентов.

В ходе исследования выяснилось, что чем старше становится молодежь, тем меньше детей они планируют. Причиной такого результата является сложная экономическая обстановка в стране и понимание сложностей, связанных в воспитание детей, т.е. у старших респондентов более трезвый взгляд на семейную жизнь (табл.15).

Таблица 15

Репродуктивные планы % от возраста (в % по столбцу)

Репродуктивные планы	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Одного	0	21	28
Двух	71	66	53
Трех и более	29	13	19
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,168, Вероятность ошибки: 0,05

Итак, как показывают результаты исследования, лидирующее положение в системе ценностей современной молодежи занимает семья, наряду с ценностью материального благополучия. Большинство респондентов собираются вступать в официальный брак, и причиной этому может послужить любовь к партнеру и желание иметь детей. Также почти все респонденты планируют детей, в основном молодежь хотела бы иметь двоих детей.

2.2. Представления о ценностях семейной жизни

Немаловажным в исследовании было выявить представление молодежи о ценностях семейной жизни.

На современном этапе развития российского общества, когда степень неопределенности жизни достаточно высока, а традиционные представления о жизненных целях и ценностях претерпевают значительные изменения, молодые люди, заключившие брак, испытывают разнопорядковые трудности в определении путей планирования будущей семейной жизни¹.

В этой связи, актуальным представляется выявление специфики картины предстоящей семейной жизни молодых супругов и оптимизации процессов жизненного планирования с целью профилактики разводов путем формирования согласованного и гармоничного образа совместного будущего.

Рассмотрим мнение молодежи о системе ценностей семейной жизни.

В семейной жизни каждый находит свои плюсы и минусы, у каждого свои ценности именно в семейной жизни. Наиболее специфична любовь, связывающая мужчину и женщину, любовь, которая представляет собой сложный комплекс человеческих переживаний, возникающих в результате

¹Ипполитова Е. А. Образ будущей семейной жизни в представлениях молодых супругов // Психология в России и за рубежом. СПб.: Реноме. 2011. С. 50

слияния биологических потребностей, трансформированных культурой (табл. 16).

Поддержка, забота, взаимопонимание как семейная ценность занимает у молодежи высокие позиции, так как для молодежи наиболее важным в семейной жизни является наличие любви между супругами.

Совместное времяпровождение как семейная ценность занимает средние позиции у молодежи города Екатеринбурга, так как у современной молодежи, возможно, на семейный досуг просто не хватает времени, потому что, придя с учебы или работы, дома ждут бытовые дела. Хотя, семейный досуг сближает членов семьи и препятствует разводу (табл.16).

Немаловажной семейной ценностью является эмоционально-психологический комфорт в семье.

Как показал опрос, для большинства людей эмоционально-психологический комфорт в семье является важной составляющей семейной жизни. В любой семье, не зависимо от числа её членов, психологический климат играет важнейшую роль. Он влияет на психологическое здоровье её членов, а так же и на физическое здоровье и долголетие. Кроме того, психологический климат важен в плане личностного развития и роста всех членов семьи, начиная от самых маленьких.

Таблица 16

Система семейных ценностей

Ценности	Средний ранг ¹
Любовь	3,2
Поддержка, забота, взаимопонимание	3,4
Эмоционально-психологический комфорт	4,0
Материальная обеспеченность	4,8
Дети	5,4
Совместное времяпровождение, досуг	5,5
Постоянные сексуальные отношения	6,0
Стабильность	6,3
Социальная защита	7,6
Преимственность поколений	8,2

¹Чем меньше ранг (среднее), тем выше значимость

Как показало исследование, материальная обеспеченность важна для молодежи. В исследовании было решено выявить, насколько материальная обеспеченность важна как семейная ценность.

По результатам исследования, можно сказать, что материальная обеспеченность у молодежи занимает разнообразные позиции (табл.16). Поэтому рассмотрим влияние пола опрошенных горожан на распределение мест материальной обеспеченности как семейной ценности.

Как показал опрос, треть опрошенных респондентов придерживаются мнение о том, что любовь как семейная ценность занимает лидирующую позицию. Возможно, благодаря любви семья учится терпеть, прощать, разговаривать и быть честными. Любя детей, и свою вторую половинку жители Екатеринбурга учат детей уважению и любви к другим людям.

Также важным является изучение мнения молодежи о такой семейной ценности как дети.

Как показал опрос, мнение по поводу детей как семейной ценности довольно разнообразны. Дети как ценность занимают 5-е место, т.е. в середине. Это говорит о том, что происходит постепенный переход от детоцентристского типа семьи к супружескому¹. Отношения между супругами более важны для молодежи, чем дети.

В ходе исследования было выявлено, что преемственность поколений как семейную ценность молодежь поставила на последние места, хотя преемственность поколений – один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку благодаря ему сберегается прошлое, сохраняется целостность социума, определяется вектор его дальнейшего развития, поддерживается идентичность социальных групп. Причиной таких результатов, могла послужить трансформация семейных ценностей в современном мире. Современной молодежи важнее, например, эмоциональный комфорт в семье, чем преемственность поколений.

¹Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Учебник. СПб.: Питер, 2008. С. 60.

Рассмотрим влияние такой демографической характеристики как пол на распределение ответов на вопрос о системе ценностей семейной жизни.

Женщины детей как семейную ценность ставят на первые места, а мужчины в большей степени на последние места. Женщинам свойственно проявление заботы, опеки, любви. Через общение с детьми удовлетворяются потребности родителей в любви и уважении, в смысле жизни, стремлении продолжить в детях какие-либо свои качества (табл.17).

Мужчины в большей степени отдают предпочтения материальной обеспеченности для мужчин больше, чем для женщин в семейной жизни значима материальная обеспеченность, так как уже было выше сказано, мужчина считается «кормильцем» и главой семьи и должен обеспечивать не только себя, но и свою семью. Женщины, материальной обеспеченности отдают средние позиции, так как для женщин среди семейных ценностей важнее любовь.

Таблица 17

Система ценностей семейной жизни в зависимости от пола

Ценности	Пол	
	мужчины	женщины
Любовь	3,5	2,8
Поддержка, забота, взаимопонимание	3,6	3,1
Эмоционально-психологический комфорт	3,7	4,3
Материальная обеспеченность	3,9	5,6
Совместное времяпровождение, досуг	5,4	5,6
Постоянные сексуальные отношения	5,7	6,3
Дети	6,0	4,9
Стабильность как семейная ценность	6,6	6,1
Социальная защита как семейная ценность	7,5	7,6
Преимственность поколений	8,4	8,0

Постоянным сексуальным отношениям молодежь отдает не самое важное значение в жизни семьи, причиной этому может послужить тот факт, что сексуальные отношения, в большей степени, выступают как удовлетворение потребностей, а не как ценность.

Также как и сексуальные отношения, стабильность и социальная защита как семейные ценности занимают в жизни молодежи не самые важные места (табл.17).

Одной из задач проведенного исследования было рассмотреть семейные обязанности, по мнению молодежи.

Организованность и соблюдение каких-то установленных правил и порядка в семье имеет большое значение для развития семьи.

В ходе анкетирования респондентам было выявлено представление молодежи о том, кто должен быть главой в современной семье (табл.18).

По мнению большинства (70%), супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения. Эти результаты обусловлены тем, что на сегодняшний день эгалитарный тип семьи довольно популярен, потому что справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем устраивает как женщин, так и мужчин. Подтверждением этому является полученные в ходе исследования данные (табл. 18).

Таблица 18

Глава современной семьи в зависимости % от пола (в % по столбцу)

Глава современной семьи	Пол	
	мужской	женский
Главой семьи должен быть мужчина	38	22
Главой семьи должна быть женщина	0	0
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	62	78
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,194, Вероятность ошибки: 0,05

Но все-таки среди мужчин больше, чем среди женщин тех, кто считает главой мужчину. Это, видимо, сторонники традиционной патриархальной семьи.

Таблица 19

Материальное обеспечение семьи (в % от числа опрошенных)

Материальным обеспечением занимается	%
Муж	60
Оба в равной степени	37
Жена	0
Затруднились ответить	3

Больше половины (60%) респондентов считают, что семью должен обеспечивать мужчина, (37%) опрошенных считают, что семью должны обеспечивать оба супруга. Вариант ответа, где семью должна обеспечивать женщина, не выбрал ни один респондент.

По данным исследования видно, что женщины больше склоняются к тому, что семью супруги должны обеспечивать вместе, а респонденты мужского пола в этом вопросе более консервативны и считают, что семью должен обеспечивать мужчина. К мужским семейным обязанностям респонденты также относят и бытовой ремонт. Можно сделать вывод о том, что представления респондентов о семье, в основном партнерский тип отношений, либо патриархальный.

Что же касается распределения семейных обязанностей, таких как уборка квартиры, приготовление пищи, покупка продуктов, организация досуга, занятие с детьми, то большая часть опрошенных считает, что эти обязанности супругами должны выполняться в равной степени. Средства массовой информации довольно сильно влияют на представление молодежи о распределении семейных обязанностях (Приложение В, табл.6,7,8).

Таблица 20

Мнение о том, кто должен заниматься досуга (в % от числа опрошенных)

Мнение о том, кто должен заниматься досуга	%
Оба в равной степени	84
Жена	6
Муж	6
Затруднились ответить	4

Как показывает опрос, (84%) респондентов считают, что супруги должны вместе организовывать семейный досуг. Варианты «Жена», и

«Муж» отметили одинаковое количество опрошенных. Если смотреть распределение по полу, то здесь интересно, что те, кто не выбрал вариант ответа «Вместе», отнесли роль организатора к себе, то есть мужчины больше отметили вариант ответа «Муж», а женщины «Жена». Возможно, они считают это почетной и приятной обязанностью.

Существует мнение, что собственную семью мы строим, опираясь на пример родительской. Наше исследование показывает, что половины опрошенных семейная жизнь родителей не является образцом (табл. 21). В наше время сильно изменился уклад и стиль жизни, поэтому молодые люди сами принимают решение о семейной жизни, исходя уже из современных условий.

Таблица 21

Мнение о семейной жизни родителей как образец (в % от числа опрошенных)

Мнение о семейной жизни родителей как образец	%
Да	25
Скорее да, чем нет	24
Скорее нет, чем да	20
Нет	22
Затруднились ответить	9

Опрос показал, что для (49%) опрошенных семейная жизнь родителей является образцом. Отрицательно ответили 42% респондентов, 9% затруднились ответить. Если смотреть распределение по полным и неполным семьям, то можно заметить, что респонденты, выросшие в полной семье, намного чаще отвечают, что для них семейная жизнь родителей - образец для подражания. А большинство тех, кто вырос в неполной семье, выбрал вариант ответа «Нет».

В ходе исследования было выявлено отношение молодежи к измене (табл. 22). По данным опроса видно, что большая часть респондентов разорвали бы все отношения.

Отношение к измене (в % от числа опрошенных)

Отношение к измене	%
Я бы не осудил(а) партнера	0
Простил(а) бы но доверие бы исчезло	4
Партнер заслуживает осуждения, и как минимум серьезного разговора	23
Порвал(а) бы все отношения	73

Рассмотрим отношение к измене от пола респондентов (табл. 23).

Таблица 23

Отношение к измене % в зависимости от пола (в % по столбцу)

Отношение к измене	Пол	
	мужской	женский
Я бы не осудил(а) партнера	0	0
Простил(а) бы но доверие бы исчезло	0	8
Партнер заслуживает осуждения, и как минимум серьезного разговора	18	28
Порвал(а) бы все отношения	82	64
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,224, Вероятность ошибки: 0,05

Как показало исследование, вне зависимости от пола респондента, отношения к измене у молодежи наиболее частой реакцией у 82% мужчин и 64% женщин является разрыв всех отношений. Можно сказать о том, что представители молодежи относятся к измене отрицательно, причем мужчины воспринимают измену более негативно, чем женщины. Лишь 8% женщин согласны простить измену, но при этом доверие бы к партнеру исчезло. Никто из респондентов не выбрал ответа «я бы не осудил(а) партнера», это означает то, что измену простить достаточно сложно, ведь измена приносит боль, обиду, стресс и разочарование.

Немаловажным в исследовании было выяснить, как опрошенные отражают семейную жизнь через пословицы, ведь пословицы и поговорки являются отражением народной мудрости. Фольклор многих народов, в том числе и русского, содержит в себе мудрые выражения, которые могут отразить любую сторону человеческой жизни. Половицы и поговорки играют весомую роль в жизни человека. Во-первых, они могут стать безусловным

украшением речи человека, а во-вторых, древнерусские пословицы и поговорки могут содержать в себе ответы на большинство злободневных вопросов современности.

Результаты исследования показали, что более половины опрошенных считает, что для семьи характерна пословица «муж и жена – одна сатана», так как муж и жена одинаковы в своих желаниях, стремлениях, действуют заодно (табл.24).

Таблица 24

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы (% от числа ответивших)

Отражение семейной жизни через пословицы	%
муж и жена – одна сатана	63
жена мужу пластырь, а муж жене пастырь	28
не откладывай работу на субботу, а женитьбу на старость	10
Всего:	100

На мнение опрошенных об отражении семейной жизни через половицы влияет возраст респондентов (табл.24).

Как показал опрос, с увеличением возраста респондентов все большее значение приобретает половица «жена мужу пластырь, а муж жене пастырь», скорее всего эти результаты связаны с представлениями респондентов о совместной жизни, ведь в браке люди делятся счастьем и горем, решают совместно проблемы.

Таблица 25

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы % от возраста (в % по столбцу)

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Не откладывай работу на субботу, а женитьбу на старость	13	18	2
Жена мужу пластырь, а муж жене пастырь	13	22	36
Муж и жена – одна сатана	74	60	62
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,212, Вероятность ошибки: 0,01

Подводя итог, следует отметить, что среди семейных ценностей у молодежи, лидирующие позиции занимают такие ценности, как любовь и

эмоционально-психологический комфорт в семье, ведь именно эти ценности способствуют положительному развитию семейных отношений. Мужчины в большей степени заинтересованы материальной обеспеченностью, а женщины любовью к супругу и теплыми отношениями в семье.

Итак, как показывают результаты исследования, молодые люди придерживаются мнения, что в семье оба супруга должны быть равноправны. Отсюда следует, что семейные обязанности супруги должны выполнять в равной степени. По-настоящему равноправные и крепкие браки — те, в которых женщина и мужчина прилагают равные усилия для сохранения семьи¹.

Гипотеза о том, что мужчины считают, что главным в семье должен быть мужчина, а женщины, что в семье должно быть равноправие, не подтвердилась.

В соответствии с приведенным выше анализом, можно говорить о том, что в большинстве молодежи готова заключать официальный брак в оптимальном возрасте для создания семьи для женщин с 20 до 25 лет, а для мужчин с 25 до 30 лет, иметь в среднем двух детей.

Исходя из проведенного исследования, можно утверждать, что семья остается для современной молодежи значимой ценностью бытия, почти все респонденты в будущем планируют обзавестись семьей и детьми. Но по данным исследования, материальные блага все больше выступают на первый план. Но есть и те, кому для создания семьи достаточно одного желания.

Таким образом, наше исследование помогло нам выяснить, какой смысл молодые люди вкладывают в понятия «семья», определить место семьи и брака в системе жизненных ценностей, выявить основные брачно-семейные ориентации и определить влияние социально-демографических характеристик на них.

¹Развод из-за равноправия [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://razvodimsya.ru/all/divorces-psychology/razvod-iz-za-ravnopraviya>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная бакалаврская работа была посвящена анализу ценностных ориентаций в брачно-семейной сфере молодежи города Екатеринбурга.

Молодежь является самой изучаемой возрастной категорией, составляет значительную часть населения страны. В последнее время жизненные ценности молодежи кардинально меняются, в том числе и семейные ценности. Но как показывает исследование, семья всегда являлась и является одной из важнейших и неотъемлемых ценностей в жизни человека.

Молодежь в большинстве своем нацелена на официальный брак в будущем, правда половине респондентов необходимо сначала обзавестись работой и постоянным доходом.

Следует отметить, что среди семейных ценностей у молодежи, лидирующие позиции занимают такие ценности, как любовь и эмоционально-психологический комфорт в семье, ведь именно эти ценности способствуют положительному развитию семейных отношений.

Мужчина традиционно остается старше своей избранницы, намереваясь заключить брак.

Молодые люди в большей степени положительно относятся к сожительству, опыт жизни в гражданском браке есть у 45% респондентов.

Современная молодежь считает, что супруги должны быть равноправными членами семьи, вместе принимать основные решения, а также вместе организовывать и проводить свой досуг. По данным исследования видно, что респонденты считают, что семью должен обеспечивать мужчина.

Подводя итог, можно сказать, что современная молодежь видит идеальную семью следующим образом: это официально зарегистрированный брак, члены которого любят и уважают друг друга, они равны в своих правах и обязанностях, имеют образование и работу, вместе решают все главные вопросы и проблемы, организуют и проводят свой досуг. Это семья, в которой царит любовь, поддержка, забота, взаимопонимание и эмоционально-психологический комфорт. Детей должно быть двое, при этом, чем старше становится молодежь, тем меньше детей они планируют. В настоящем времени – сначала карьера и материальное благополучие.

Исследование показало нам, насколько многогранна и интересна проблема изучения ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере.

В дальнейшем изучении темы ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере можно провести анализ современных фильмов, тем самым рассмотреть на примерах фильмов ценностные ориентации современной молодежи в брачно-семейной сфере, так как на сегодняшний день все больше и больше кино влияет на молодое поколение. Это не сложно объяснить тем, что именно молодежь чаще всего ходит в кинотеатры на просмотр понравившегося им фильма или просматривает фильмы в Интернете. Для молодого поколения просмотр фильма - это познание мира через призму объектива и взгляда автора данного фильма. Молодежь зачастую по фильмам открывает для себя мир и формирует свои убеждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Антонов А.И.* Социология семьи: Учебник [Текст] / А.И. Антонов. Москва: ИНФРА-М, 2007. 640 с.
2. *Басов Н.Ф.* Социальная работа с молодежью: Учебное пособие [Текст] / Н.Ф. Басов. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. 328 с.
3. *Безрукова О.Н.* Социология молодежи: Учебно-методическое пособие [Текст] / О.Н. Безрукова. Санкт-Петербург: С-Петербур. гос. ун-т, 2004. 35 с.
4. *Васильева Е.Н.* Брак и семья в структуре ценностей молодежи. [Текст] / Е.Н. Васильева // Инициативы XXI века. 2012. №3. С. 6.
5. *Вишневский Ю. Р., Шапко В.Т.* Социология молодежи: Учебник [Текст] / Ю.Р. Вишневский. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. 430 с.
6. *Волков Ю.Г., Добреньков В.И.* Социология молодежи: Учебное пособие [Текст] / Ю.Г. Волкова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 576 с.
7. *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. Учебник [Текст] / С.И. Голод. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 220 с.
8. *Головатый Н.Ф.* Социология молодежи: Курс лекций [Текст] / Н.Ф. Головатый. Киев: МАУП. 1999. 224 с.
9. *Запесоцкий А.С.* Молодежь в современном мире. Учебное пособие [Текст] / А.С. Запесоцкий. Санкт-Петербург: С.-Петербур. ун-т. 2003. 128 с.
10. *Ипполитова Е.А.* Образ будущей семейной жизни в представлениях молодых супругов [Текст] / Е.А. Ипполитова // Психология в России и за рубежом. Санкт-Петербург: Реноме, 2011. 126 с.
11. *Исупова О.* Что такое молодежь? [Текст] / О. Исупова. // Демоскоп Weekly. 2010. № 439 – 440. С. 18–31.

12. *Ильинский И.М.* О молодежной политике российского политического централизма [Текст] / И.М. Ильинский. Москва: Институт молодежи, 1999. 102 с.
13. *Кон И.С.* Социология молодежи. Краткий словарь по социологии [Текст] / И.С. Кон. Москва: 1988. 431 с.
14. *Кузнецова В.Н.* Социология молодежи: Учебник [Текст] / В.Н. Кузнецова. Москва: Гардарики, 2005. 335 с.
15. *Карпухин О.И.* Молодежь России: особенности социализации и самоопределения [Текст] / О.И. Карпухин // Социологические исследования 2000. № 3. С. 126.
16. *Лисовский В.Т.* Социология молодежи. Учебник [Текст] / В.Т. Лисовский. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет. 1996. 361 с.
17. *Мацковский М.С.* Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. Москва: Наука, 1989. 116 с.
18. *Масленцева Н.Ю.* Актуальные вопросы организации работы с молодежью [Текст] / Н.Ю. Масленцева // ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург. 2009. 253 с.
19. *Манько Ю.В.* Социология молодежи: Учебное пособие [Текст] / Ю.В. Манько, К.М. Оганян. Санкт-Петербург: ИД «Петрополис». 2010. 336 с.
20. *Рогова А. М.* Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи [Текст] / А.М. Рогова // Современные проблемы науки и образования. 2007. № 1. С. 66-69.
21. *Сайфетдинова Э.И.* Отношение обучающихся к семейным ценностям [Текст] / Э.И. Сайфетдинова // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. № 4. С. 30
22. *Синельников А.Б.* Ценностные ориентации российской и европейской молодежи [Текст] / А.Б. Синельников // Вестник Московского университета. 2011. № 1. Серия 18 «Социология и политология». С.145–158.

23. *Смирнов В.А.* Основные концепции молодости в Западной социологии. [Текст] / В.А. Смирнов // Вестник Московского университета. 2010. № 3. Серия 18 «Социология и политология». С. 205–219.
24. *Сурина И.А.* Ценностные ориентации как предмет социологического исследования [Текст] / И.А. Сурина. Москва: Ин-т молодежи. 1996. 179 с.
25. *Тихомирова В.В.* Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи [Текст] / В.В. Тихомирова // Социологические исследования. 2010. № 2. С. 133–124.
26. *Тугаринов В.П.* Избранные философские труды. Монография [Текст] / В.П. Тугаринов. Ленинград: Ленинградский ун-т. 1988. 344 с.
27. *Усынина Н.И.* Определение сущности понятия «Молодежь» [Текст] / Н.И. Усынина // Вестник Удмуртского университета. 2013. № 3. С. 26–27.
28. *Харчев А.Г.* Брак и семья в СССР. [Текст] / А.Г. Харчев. Москва: Мысль. 1979. 367 с.
29. *Харчев А.Г., Мацковский, М.С.* Современная семья и ее проблемы. Социально-демографическое исследование [Текст] / А.Г. Харчев. Москва: Статистика. 1978. 223 с.
30. *Черняк Е.М.* Социология семьи: Учебное пособие. [Текст] / Е.М. Черняк. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2006. 240 с.
31. *Черняк Е.М.* Семья глазами студентов [Текст] / Е.М. Черняк // Российский журнал социальной работы. 1998. № 2/8. С. 58–63.
32. *Чередниченко Г.А.* Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути. Опыт социологического исследования [Текст] / Г.А. Чередниченко. Санкт-Петербург: Рус. Христ. Гуманитарного ин-та. 2004. 504 с.
33. *Чупров В.И.* Социология молодежи: Учебник [Текст] / В.И. Чупров. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. 336 с.

34. *Елишев С.О.* Молодежная политика в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ruskline.ru/analitika/2011/02/24>

35. *Паршина В.В.* молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-osobaya-sotsialno-demograficheskaya-gruppa-v-sotsialnoy-strukture-obschestva>

36. *Развод из-за равноправия* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://razvodimsya.ru/all/divorces-psychology/razvod-iz-za-ravnopraviya>

37. *Ромашова Л.А.* Ценностные ориентации современной молодежи [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/1014/>

38. *Федеральная служба государственной статистики (Росстат)* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://gks.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа исследования

Тема: Ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере г. Екатеринбурга.

Проблемная ситуация: Значение института семьи в обществе огромно. Изучение брачно-семейных ориентаций необходимо для выявления особенностей функционирования семьи в условиях современности. Важнейшая функция современной семьи – воспитание будущего семьянина, то есть подготовка подрастающего поколения к брачно-семейным отношениям. Поэтому в рассмотрении динамики семейных ориентаций особое место занимает изучение семейных ориентаций молодежи, т.к. именно она выполняет важную роль в замещении уходящих поколений и воспроизводстве социально-демографической структуры общества.

На сегодняшний день в российском обществе, когда жизнь чрезвычайно сложна и динамична, важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь поколений.

Объект исследования: молодежь в возрасте от 18 до 29 лет, не состоящая в официальном браке и не имеющая детей.

Предмет исследования: ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере.

Цель: изучить ценностные ориентации молодежи в брачно-семейной сфере г. Екатеринбурга.

Задачи:

1. Определить место семьи и брака в системе жизненных ценностей;
2. Выяснить, какой смысл молодые люди вкладывают в понятие «семья»;
3. Выявить оптимальный возраст для вступления в брак;
4. Выявить предпочтительный тип брака;

5. Выяснить возможные места знакомств с потенциальными супругами;
6. Выявить представление о ценностях семейной жизни;
7. Выявить предпочтительный тип семьи;
8. Выявить репродуктивные ориентации;
9. Выявить основные мотивы вступления в брак;
10. Определить влияние социально-демографических характеристик на брачно-семейные ориентации.

Эмпирическая интерпретация понятий

Понятие	Индикатор	Шкала
Семья и брак	1. Представления о семье и браке 2. Место семьи и брака в системе жизненных ценностей 3. Брачная мотивация	1. Номинальная 2. Номинальная 3. Номинальная
Основные семейные ориентации	1. Предпочитаемый тип семьи 2. Распределение домашних обязанностей в семье 3. Ценности семейной жизни 4. Влияние родительской семьи	1. Номинальная 2. Номинальная 3. Порядковая 4. Номинальная
Репродуктивные ориентации	1. Репродуктивные намерения 2. Планируемое количество детей	1. Порядковая 3. Номинальная
Брачные ориентации	1. Места знакомств 2. Брачные намерения 3. Тип брака 4. Оптимальный возраст для вступления в брак 5. Наличие опыта жизни в незарегистрированном браке	1. Номинальная 2. Номинальная 3. Номинальная 4. Интервальная 5. Номинальная
Родительская семья	1. Состав родительской семьи 2. Количество детей в родительской семье	1. Номинальная 2. Номинальная
Социально-демографические характеристики	1. Пол 2. Возраст 3. Образование 4. Род деятельности 5. Материальное положение	1. Номинальная 2. Интервальная 3. Порядковая 4. Порядковая 5. Номинальная

Гипотезы:

1. Семья у молодежи занимает средние позиции в системе жизненных ценностей;
2. Любовь и дети в структуре семейных ценностей имеют первостепенное значение, но материальная обеспеченность и стабильность также имеют большое значение;
3. Основными причинами заключения брака молодежи являются любовь и желание создать семью;
4. Оптимальный возраст для вступления в брак для женщин - 20-25 лет, для мужчин - 25-30 лет;
5. В современном мире молодежь предпочитает эгалитарный (демократичный) тип семейной жизни;
6. Чаще всего потенциальные супруги знакомятся в образовательных учреждениях, на работе и в досуговых учреждениях;
7. Мужчины считают, что главным в семье должен быть мужчина, а женщины, что в семье должно быть равноправие;
8. Молодые люди в основном ориентированы на малодетную семью;
9. Мужчины больше чем женщины ориентированы на продолжение рода, женщины больше чем мужчины ориентированы на любовь.

Дизайн квотной выборки

Вид отбора: квотная одноступенчатая выборка

1. Последовательность расчета;
2. Определить объем квотной выборки;
3. Получить структуру генеральной совокупности;
4. Определить долю, составляющую общий объем генеральной совокупности.

Таблица 1

Возрастная группа	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины
18-19	17 619	16 596	34 215
20-24	56 320	58 903	115 223
25-29	70 230	77 269	147 499
Всего:	144 169	152 768	296 937

Генеральная совокупность - 296 937 чел.

Выборочная совокупность – 200 чел.

Коэффициент - 0,00067

Таблица 2

Объем выборочной совокупности исследования (в абсолютных величинах)

Возрастная группа	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины
18-19	12	11	23
20-24	38	40	78
25-29	47	52	99
Всего:	97	103	200

Женщины – 52%

Мужчины – 48%

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Инструмент исследования

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

Анкета

Уважаемый собеседник(ца)!

Студенты РГППУ проводят исследование, посвященное изучению ценностных ориентаций молодежи в брачно-семейной сфере. Просим Вас принять участие в исследовании и заполнить анкету. Полученная информация будет использоваться исключительно в обобщенном виде.

Правила заполнения анкеты:

Пожалуйста, прежде чем ответить, внимательно прочтите вопрос анкеты и выберите тот вариант, который наиболее точно соответствует Вашему мнению, и обведите кружком номер этого ответа. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, то напишите свой ответ в специально отведенном для этого месте.

Заранее благодарны Вам за обдуманные и точные ответы!

Екатеринбург

2016

1. Какие ценности наиболее важны для Вас в настоящее время?

(Выберите не более трех вариантов).

1. Любовь
2. Образование
3. Семья, дети
4. Карьера
5. Творчество
6. Здоровье
7. Уважение окружающих
8. Профессиональная самореализация
9. Материальное благополучие
10. Развлечение, досуг
11. Другое _____

2. С чем у вас ассоциируется слово «семья»? (Выберите не более двух вариантов).

1. Любовь, доверие
2. Ответственность
3. Муж, жена, дети
4. Забота друг о друге
5. Проблемы, переживания
6. Другое _____

3. Какие семейные ценности Вам дороже всего? (Расположите в порядке убывания важности, где 1 – наиболее важное, 10 – наименее важное).

- Любовь _____
- Дети _____
- Поддержка, забота, взаимопонимание _____
- Совместное времяпровождение, досуг _____
- Эмоционально-психологический комфорт _____
- Материальная обеспеченность _____
- Преемственность поколений _____
- Постоянные сексуальные отношения _____
- Стабильность _____
- Социальная защита _____

4. Кто, по Вашему мнению, должен быть главой в современной семье?

1. Главой семьи должен быть мужчина
2. Главой семьи должна быть женщина
3. Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения

5-11. Как Вы считаете, кто в семье должен выполнять следующие обязанности? (Выберите один ответ в каждой строке)

Обязанности/член семьи	Муж	Жена	Оба в равной степени	Затрудняюсь ответить
5. Материальное обеспечение	1	2	3	4
6. Уборка квартиры	1	2	3	4
7. Приготовление пищи	1	2	3	4
8. Покупка продуктов	1	2	3	4
9. Бытовой ремонт	1	2	3	4
10. Организация досуга	1	2	3	4
11. Занятия с детьми	1	2	3	4

12. В какой семье Вы выросли?

1. В полной
2. В неполной

13. Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

14. Есть ли в родительской семье дети, кроме Вас?

1. Да
2. Нет

15. Планируете ли Вы иметь детей в будущем?

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу №18*)

16. Сколько детей Вы планируете иметь?

1. Одного
2. Двух
3. Трех и более

17. В каком возрасте Вы бы хотели завести ребенка?

1. От 20 до 25 лет
2. От 25 до 30 лет
3. После 30 лет

18. Собираетесь ли Вы вступать в официальный брак?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

19. Где, по Вашему мнению, чаще всего знакомятся с потенциальным спутником жизни? (Выберите не более трех вариантов).

1. В компании общих друзей
2. На работе
3. На учебе
4. В Интернете
5. В местах развлечений (ночные клубы, кафе-бары и т.п.)
6. На отдыхе
7. В культурно-досуговых учреждениях (выставки, библиотеки, музеи, концерты, театры, кино и т.д.)
8. На улицах, в транспорте
9. Другое _____

20. Что могло бы явиться для Вас причиной заключения официального брака? (Выберите не более трех вариантов).

1. Любовь
2. Желание создать семью
3. Желание улучшить материальное положение
4. Рождение ребенка
5. Стремление к независимости от родителей
6. Потребность в постоянном сексуальном контакте
7. Боязнь одиночества
8. Желание иметь определенный социальный статус
9. Другое _____

21. Какая из пословиц, по Вашему мнению, отражает суть семейной жизни в современном мире? (Выберите один вариант).

1. Не откладывай работу на субботу, а женитьбу на старость
2. Жена мужу пластырь, а муж жене пастырь
3. Муж и жена – одна сатана

22-23. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?

22.Для мужчин	23.Для женщин
1. До 20 лет	1. До 20 лет
2. 21-25 лет	2. 21-25 лет
3. 26-30 лет	3. 26-30 лет
4. Старше 30 лет	4. Старше 30 лет

24.Как Вы относитесь к незарегистрированному браку (сожительству)?

1. Положительно
2. Скорее положительно, чем отрицательно
3. Скорее отрицательно, чем положительно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

25.Есть ли у Вас опыт жизни в незарегистрированном браке?

1. Да
2. Нет

26.Чтобы вы сказали, если бы узнали что, Ваш партнер изменил Вам?

1. Я бы не осудил(а) партнера
2. Простил(а) бы но доверие бы исчезло
3. Партнер заслуживает осуждения, и как минимум серьезного разговора
4. Порвал(а) бы все отношения
5. Другое _____

В заключение укажите, пожалуйста, некоторые данные о себе:

27.Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

28.Ваш возраст:

1. 18-19 лет
2. 20-24 года
3. 25-29 лет

29.Ваш уровень образования:

1. Основное среднее (9 классов)
2. Среднее полное общее (11 классов)
3. Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)
4. Среднее профессиональное (колледж, техникум)
5. Незаконченное высшее
6. Высшее

30.Род Вашей деятельности:

1. Бизнесмен
2. Руководитель
3. Специалист
4. Рабочий(ая)
5. Служащий(ая)
6. Студент(ка)
7. Не работаю, не учусь

31.Как бы Вы охарактеризовали материальное положение Вашей семьи?

1. Ни в чем себе не отказываем
2. Средств вполне хватает, иногда откладываем деньги
3. Денег в целом хватает, но лишних нет
4. Денег хватает только на самое необходимое
5. Денег не хватает даже на самое необходимое

Спасибо за участие в исследовании!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблицы линейного распределения

Таблица 1

Наиболее важные для молодежи ценности (в % от числа опрошенных)*

Ценности	%
Любовь	53
Семья, дети	53
Материальное благополучие	35
Карьера	33
Образование	30
Профессиональная самореализация	28
Здоровье	23
Творчество	15
Развлечение, досуг	12
Уважение окружающих	6
Всего:	285

* Здесь и далее сумма процентов больше 100, поскольку респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа.

Таблица 2

Ассоциации со словом «семья» (в % от числа опрошенных)*

Ассоциации	%
Любовь, доверие	53
Забота друг о друге	43
Муж, жена, дети	42
Ответственность	33
Проблемы, переживания	9
Всего:	180

Таблица 3

Система семейных ценностей

Ценности	Средний ранг
Любовь	3,2
Поддержка, забота, взаимопонимание	3,4
Эмоционально-психологический комфорт	4,0
Материальная обеспеченность	4,8
Дети	5,4
Совместное времяпровождение, досуг	5,5
Постоянные сексуальные отношения	6,0
Стабильность	6,3
Социальная защита	7,6
Преимственность поколений	8,2

Таблица 4

Глава современной семьи (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	70
Главой семьи должен быть мужчина	30
Главой семьи должна быть женщина	0

Таблица 5

Материальное обеспечение семьи (в % от числа опрошенных)

Материальным обеспечением занимается	%
Муж	60
Оба в равной степени	37
Жена	0
Затруднились ответить	3

Таблица 6

Уборка квартиры (в % от числа опрошенных)

Уборкой квартиры занимается	%
Оба в равной степени	54
Жена	42
Муж	2
Затруднились ответить	2

Таблица 7

Приготовление пищи (в % от числа опрошенных)

Приготовлением пищи занимается	%
Оба в равной степени	54
Жена	42
Муж	3
Затруднились ответить	1

Таблица 8

Покупка продуктов (в % от числа опрошенных)

Покупкой продуктов занимается	%
Оба в равной степени муж	78
Муж	12
Жена	8
Затруднились ответить	2

Таблица 9

Бытовой ремонт (в % от числа опрошенных)

Бытовым ремонтом занимается	%
Муж	67
Оба в равной степени	31
Жена	0
Затруднились ответить	2

Таблица 10

Организация досуга (в % от числа опрошенных)

Организацией досуга занимается	%
Оба в равной степени	84
Жена	6
Муж	6
Затруднились ответить	4

Таблица 11

Занятия с детьми (в % от числа опрошенных)

Занятиями с детьми занимается	%
Оба в равной степени	81
Жена	15
Муж	2
Затруднились ответить	2

Таблица 12

Тип родительской семьи (в % от числа опрошенных)	
Тип родительской семьи	%
В полной	74
В неполной	26

Таблица 13

Мнение о семейной жизни родителей как образец (в % от числа опрошенных)	
Семейная жизнь родителей как образец	%
Да	25
Скорее да, чем нет	24
Скорее нет, чем да	20
Нет	22
Затруднились ответить	9

Таблица 14

Дети в родительской семье (в % от числа опрошенных)	
Наличие детей в родительской семье	%
Есть	63
Нет	37

Таблица 15

Репродуктивные намерения в будущем (в % от числа опрошенных)	
Планирование детей	%
Да	94
Нет	6

Таблица 16

Репродуктивные планы (в % от числа опрошенных)	
Репродуктивные планы	%
Один	22
Двое	60
Трое и более	18

Таблица 17

Возраст для рождения детей (в % от числа опрошенных)	
Возраст для рождения детей	%
От 20 до 25	17
От 25 до 30	66
После 30	17

Таблица 18

Намерение вступить в официальный брак (в % от числа опрошенных)

Намерение вступить в официальный брак	%
Да	71
Скорее да, чем нет	24
Скорее нет, чем да	3
Нет	1
Затруднились ответить	3

Таблица 19

Места знакомства с потенциальным спутником жизни (в % от числа опрошенных)*

Места знакомства с потенциальным спутником жизни	%
В компании общих друзей	74
На работе	51
На учебе	44
На отдыхе	23
В интернете в	20
Культурно-досуговых учреждениях (выставки, библиотеки, музеи, концерты, театры, кино и т.д.)	17
На улица, в транспорте	12
В местах развлечений (ночные клубы, кафе-бары и т.п.)	9
Всего:	250

Таблица 20

Причина заключения официального брака (в % от числа опрошенных)*

Причина заключения официального брака	%
Желание создать семью	78
Любовь	69
Рождение ребенка	51
Желание иметь определенный социальный статус	14
Желание улучшить материальное положение	6
Боязнь одиночества	6
Потребность в постоянном сексуальном контакте	4
Стремление к независимости от родителей	3
Всего:	231

Таблица 21

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы (в % от числа опрошенных)

Отражение семейной жизни через пословицы	%
Муж и жена – одна сатана	63
Жена мужу пластырь, а муж жене пастырь	28
Не откладывай работу на субботу, а женитьбу на старость	9

Таблица 22

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчины (в % от числа опрошенных)

Оптимальный возраст	%
До 20	0
21-25	16
26-30	60
Старше 30	24

Таблица 23

Оптимальный возраст для вступления в брак женщины (в % от числа опрошенных)

Оптимальный возраст	%
До 20	1
21-25	71
26-30	28
Старше 30	0

Таблица 24

Отношение к сожительству (в % от числа опрошенных)

Отношение к сожительству	%
Положительно	27
Скорее положительно, чем отрицательно	51
Скорее отрицательно, чем положительно	12
Отрицательно	5
Затруднились ответить	5

Таблица 25

Наличие опыта жизни в гражданском браке (в % от числа опрошенных)

Наличие опыта жизни в гражданском браке	%
Да	45
Нет	55

Таблица 26

Отношение к измене (в % от числа опрошенных)

Отношение к измене	%
Я бы не осудил(а) партнера	0
Простил(а) бы но доверие бы исчезло	4
Партнер заслуживает осуждения, и как минимум серьезного разговора	23
Порвал(а) бы все отношения	73

Таблица 27

Пол респондента (в % от числа опрошенных)

Пол	%
Мужской	48
Женский	52

Таблица 28

Возраст (в % от числа опрошенных)

Возраст	%
18-19	12
20-24	38
25-29	50

Таблица 29

Уровень образования (в % от числа опрошенных)

Уровень образования	%
Основное среднее (9 классов)	0
Среднее полное общее (11 классов)	8
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	4
Среднее профессиональное (колледж, техникум)	15
Незаконченное высшее	38
Высшее	35

Таблица 30

Род деятельности (в % от числа опрошенных)

Род деятельности	%
Бизнесмен	3
Руководитель	9
Специалист	23
Рабочий(ая)	20
Служащий	4
Студент	41
Не работаю, не учусь	0

Таблица 31

Материальное положение (в % от числа опрошенных)

Материальное положение	%
Ни в чем себе не отказывают	10
Средств вполне хватает, иногда откладывают деньги	44
Денег в целом хватает, но лишних нет	42
Денег хватает только на самое необходимое	4
Денег не хватает даже на самое необходимое	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблицы парного распределения

Таблица 1

Наиболее важные для молодежи ценности в зависимости % от пола (*в % по столбцу*)

Наиболее важные для молодежи ценности	Пол	
	мужской	женский
Семья, дети	18	19
Карьера	16	7
Материальное благополучие	14	10
Любовь	13	23
Профессиональная самореализация	12	7
Образование	8	13
Здоровье	6	9
Творчество	5	6
Уважение окружающих	4	2
Развлечение, досуг	4	4
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,260, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 2

Ассоциации со словом «семья» % от пола (*в % по столбцу*)

Ассоциации со словом «семья»	Пол	
	мужской	женский
Любовь, доверие	23	36
Ответственность	23	14
Муж, жена, дети	22	24
Забота друг о друге	23	25
Проблемы, переживания	8	1
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,235, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 3

Система семейных ценностей

Ценности	Пол	
	мужчины	женщины
Любовь	3,5	2,8
Дети	6,0	4,9
Поддержка, забота, взаимопонимание	3,6	3,1
Совместное времяпровождение, досуг	5,4	5,6
Эмоционально-психологический комфорт	3,7	4,3
Материальная обеспеченность	3,9	5,6
Преемственность поколений	8,4	8,0
Постоянные сексуальные отношения	5,7	6,3
Стабильность	6,6	6,1
Социальная защита	7,5	7,6

Таблица 4

Глава современной семьи % от пола (в % по столбцу)

Глава современной семьи	Пол	
	мужской	женский
Главой семьи должен быть мужчина	38	22
Главой семьи должна быть женщина	0	0
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	62	78
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,194, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 5

Покупка продуктов % от пола (в % по столбцу)

Покупка продуктов	Пол	
	мужской	женский
Муж	19	6
Жена	5	11
Оба в равной степени	75	80
Затруднились ответить	1	3
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,220, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 6

Бытовым ремонтом занимается % от пола (в % по столбцу)

Бытовым ремонтом занимается	Пол	
	мужской	женский
Муж	78	55
Жена	0	0
Оба в равной степени	21	42
Затруднились ответить	1	3
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,244, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 7

Занятиями с детьми занимается % от пола (в % по столбцу)

Занятиями с детьми занимается	Пол	
	мужской	женский
Муж	3	1
Жена	24	7
Оба в равной степени	71	90
Затруднились ответить	2	2
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,254, Вероятность ошибки: 0,0

Таблица 8

Возраст для рождения детей в зависимости % от пола (в % по столбцу)

Возраст для рождения детей	Пол	
	мужской	женский
От 20 до 25	7	27
От 25 до 30	69	63
После 30	24	10
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,282, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 9

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной % от пола (% по столбцу)

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной	Пол	
	мужской	женский
До 20	2	0
21-25	87	55
26-30	11	43
Старше 30	0	2
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,380, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 10

Отношение к сожительству % от пола (в % по столбцу)

Отношение к сожительству	Пол	
	мужской	женский
Положительно	30	23
Скорее положительно, чем отрицательно	57	45
Скорее отрицательно, чем положительно	7	16
Отрицательно	3	6
Затруднились ответить	3	10
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,226, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 11

Отношение к измене в зависимости % от пола (в % по столбцу)

Отношение к измене	Пол	
	мужской	женский
Я бы не осудил(а) партнера	0	0
Простил(а) бы но доверие бы исчезло	0	8
Партнер заслуживает осуждения, и как минимум серьезного разговора	18	28
Порвал(а) бы все отношения	82	64
Всего:	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,224, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 12

Система семейных ценностей в зависимости от возраста

Ценности	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Любовь	2,5	3,0	3,5
Дети	4,8	5,2	5,7
Поддержка, забота, взаимопонимание	3,7	3,2	3,4
Совместное времяпровождение, досуг	5,6	5,5	5,5
Эмоционально-психологический комфорт	4,2	3,9	4,1
Материальная обеспеченность	5,2	4,9	4,6
Преимственность поколений	8,2	8,2	8,2
Постоянные сексуальные отношения	6,0	6,0	5,9
Стабильность	6,3	6,5	6,2
Социальная защита	7,7	7,7	7,4

Таблица 13

Тип родительской семьи % от возраста (в % по столбцу)

Тип родительской семьи	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
В полной	96	76	67
В неполной	4	24	33
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,204, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 14

Репродуктивные планы % от возраста (в % по столбцу)

Репродуктивные планы	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Одного	0	21	28
Двух	71	66	53
Трех и более	29	13	19
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,168, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 15

Возраст для рождения детей % от возраста (в % по столбцу)

Возраст для рождения детей	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
От 20 до 25	29	31	4
От 25 до 30	71	61	68
После 30	0	8	28
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: 0,640, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 16

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы % от возраста (в % по столбцу)

Отражение семейной жизни в современном мире через пословицы	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Не откладывай работу на субботу, а женитьбу на старость	13	18	2
Жена мужу пластырь, а муж жене пастырь	13	22	36
Муж и жена – одна сатана	74	60	62
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,212, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 17

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от возраста (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
До 20	0	0	0
21-25	39	27	2
26-30	57	60	61
Старше 30	4	13	37
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: 0,669, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 18

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной % от возраста (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
До 20 лет	0	3	0
21-25 лет	96	85	53
26-30 лет	4	12	45
Старше 30 лет	0	0	2
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: 0,758, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 19

Наличие опыта жизни в гражданском браке % от возраста (в % по столбцу)

Наличие опыта жизни в гражданском браке	Возраст		
	18-19	20-24	25-29
Да	17	46	49
Нет	83	54	51
Всего:	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,199, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 20

Покупкой продуктов занимается % от уровня образования (в % по столбцу)

Покупкой продуктов занимается	Уровень образования					
	основное среднее (9 классов)	среднее полное общее (11 классов)	начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	среднее профессиональное (колледж, техникум)	незаконченное высшее	высшее
Муж	100	33	13	21	8	7
Жена	0	7	13	0	10	9
Оба в равной степени	0	60	74	76	82	80
Затруднились ответить	0	0	0	3	0	4
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,206, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 21

Организацией досуга занимается % от уровня образования (в % по столбцу)

Организацией досуга занимается	Уровень образования					
	основное среднее (9 классов)	среднее полное общее (11 классов)	начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	среднее профессиональное (колледж, техникум)	незаконченное высшее	высшее
Муж	0	7	0	7	5	7
Жена	0	0	12	0	8	7
Оба в равной степени	0	80	88	90	84	83
Затруднились ответить	100	13	0	3	3	3
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,234, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 22

Возраст для рождения детей % от уровня образования (в % по столбцу)

Возраст для рождения детей	Уровень образования					
	основное среднее (9 классов)	среднее полное общее (11 классов)	начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	среднее профессиональное (колледж, техникум)	незаконченное высшее	высшее
От 20 до 25 лет	100	31	0	0	25	13
От 25 до 30 лет	0	69	62	71	68	61
После 30 лет	0	0	38	29	7	26
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,285, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 23

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от уровня образования (в % по столбцу)

Мнение респондентов об оптимальном возрасте для вступления в брак мужчиной	Уровень образования					
	основное среднее (9 классов)	среднее полное общее (11 классов)	начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	среднее профессиональное (колледж, техникум)	незаконченное высшее	высшее
до 20	0	0	0	0	0	0
21-25	100	20	13	3	23	12
26-30	0	60	75	72	62	52
Старше 30	0	20	12	25	15	36
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,227, Вероятность ошибки: 0,05

Таблица 24

Наличие опыта жизни в гражданском браке % от уровня образования (в % по столбцу)

Наличие опыта жизни в гражданском браке	Уровень образования					
	основное среднее (9 классов)	среднее полное общее (11 классов)	начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	среднее профессиональное (колледж, техникум)	незаконченное высшее	высшее
Да	0	20	12	52	35	62
Нет	100	80	88	48	65	38
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,319, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 25

Глава современной семьи % от рода деятельности (в % по столбцу)

Варианты ответа	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
Главой семьи должен быть мужчина	17	33	27	23	38	33
Главой семьи должна быть женщина	0	0	0	0	12	0
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	83	67	73	77	50	67
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,259, Вероятность ошибки: 0,01

Таблица 26

Домашними обязанностями занимается % от рода деятельности (в % по столбцу)

Домашними обязанностями занимается	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
Муж	33	11	0	0	12	0
Жена	17	33	49	51	38	38
Оба в равной степени	50	56	49	44	50	62
Затруднились ответить	0	0	2	5	0	0
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,276, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 27

Возраст для рождения детей % от рода деятельности (в % по столбцу)

Возраст для рождения детей	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
От 20 до 25	0	0	14	11	0	28
От 25 до 30	20	67	59	72	83	68
После 30	80	33	27	17	17	4
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,323, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 28

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от рода деятельности (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
До 20	0	0	0	0	0	0
21-25	0	11	11	18	0	21
26-30	33	56	56	56	50	68
Старше 30	67	33	33	26	50	11
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,235, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 29

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной % от рода деятельности (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочий(ая)	служащий	студент
До 20	0	0	0	5	0	0
21-25	33	72	76	69	75	70
26-30	33	28	24	26	25	30
Старше 30	34	0	0	0	0	0
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,353, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 30

Наличие опыта жизни в гражданском браке % от рода деятельности (в % по столбцу)

Наличие опыта жизни в гражданском браке	Род деятельности					
	бизнесмен	руководитель	специалист	рабочие	служащие	студенты
Да	67	67	60	51	75	24
Нет	33	33	40	49	25	76
Всего:	100	100	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,370, Вероятность ошибки: 0,00

Таблица 31

Возраст для рождения детей % от материального положения (в % по столбцу)

Возраст для рождения детей	Материальное положение			
	ни в чем себе не отказываем	средств вполне хватает, иногда откладывают деньги	денег в целом хватает, но лишних нет	денег хватает только на самое необходимое
От 20 до 25	6	12	23	38
От 25 до 30	65	68	65	50
После 30	29	20	12	12
Всего:	100	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: -0,352, Вероятность ошибки: 0,04

Таблица 32

Оптимальный возраст для вступления в брак мужчиной % от материального положения (в % по столбцу)

Оптимальный возраст	Материальное положение			
	ни в чем себе не отказывают	средств вполне хватает, иногда откладывают деньги	денег в целом хватает, но лишних нет	денег хватает только на самое необходимое
До 20	0	0	0	0
21-25	5	10	25	13
26-30	50	63	58	74
Старше 30	45	27	17	13
Всего:	100	100	100	100

** Коэффициент Гамма [-1..+1]: -0,372, Вероятность ошибки: 0,02

Таблица 33

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной % от материального положения (в % по столбцу)

Оптимальный возраст для вступления в брак женщиной	Материальное положение			
	ни в чем себе не отказывают	средств вполне хватает, иногда откладываем деньги	денег в целом хватает, но лишних нет	денег хватает только на самое необходимое
До 20	0	0	2	0
21-25	60	66	79	62
26-30	30	34	19	38
Старше 30	10	0	0	0
Всего:	100	100	100	100

** Коэффициент Крамера [0..1]: 0,209, Вероятность ошибки: 0,01