

УДК 37.001.76

**Д. В. Харитонов**

## **КАК ДЕЛАТЬ РАМКУ КВАЛИФИКАЦИЙ. ОПЫТ ПРОЕКТА ТЕМПУС**

*Аннотация.* В 2009–2010 гг. консорциумом вузов Европы и России осуществлялся проект «Разработка рамки квалификаций для системы высшего образования Уральского региона». В процессе его реализации последовательно решались абсолютно новые задачи по формированию единого профессионально-образовательного пространства в пределах Уральского федерального округа и готовились предложения для создания национальной рамки квалификаций РФ. Важнейшими этапами работы стали изучение опыта европейских стран, опрос преподавателей образовательных учреждений всех существующих уровней, создание на его основе сетки квалификаций для сферы образования, разработка сетки квалификаций промышленных предприятий разных форм собственности и, наконец, создание адаптированной под реалии России рамки квалификаций Уральского региона, которая была успешно апробирована. Целый ряд формулировок проекта и зафиксированных в нем подходов нашли применение в локальном образовательном стандарте по металлургии Уральского федерального университета им. первого Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина и федеральных государственных образовательных стандартах последней версии.

*Ключевые слова:* tuning, ФГОС, рамка квалификации, обучение в течение всей жизни.

**Kharitonov Dmitry V.**

## **THE WAYS OF QUALIFICATIONS FRAMEWORK DEVELOPMENT: THE TEMPUS PROJECT EXPERIENCE**

*Abstract.* The consortium of Russian and European universities carried out the project of Qualifications Framework Development for Higher Educational Institutions in the Ural region in 2009–2010, which consistently resolved a new task of creating the professional and educational environment in the Ural Federal Region, and developed the proposals for the national qualifications framework elaboration. The project involved studying the European experience and academic staff surveys, developing the qualification grid for educational institutions and industrial enterprises with different forms of ownership, and finally – creating and approving the Regional Qualifications

Framework adapted to the Russian realities. As a result, the research outcomes were incorporated both in the Ural State Federal University qualifications framework in metallurgy, and the new Federal State Educational Standard.

*Keywords:* tuning, federal state educational standard, qualifications framework.

В 2009 г. старанием консорциума вузов: Магнитогорского государственного, Челябинского агроинженерного и Челябинского государственного университетов, Лилльского университета науки и технологий (Франция), Университета г. Лимерика (Республика Ирландия) и Университета г. Эдинбурга (Шотландия, Великобритания) – был получен международный грант по программе Темпус для реализации проекта «Разработка рамки квалификаций для системы высшего образования Уральского региона», который стал первой в истории современной России попыткой создать «снизу» квалификационную систему, удовлетворяющую требованиям одной из ключевых территорий страны – Уральского федерального округа. Другая цель проекта была еще амбициознее – разработка предложений для формирования единой российской национальной рамки квалификаций.

Для осуществления проекта требовалось последовательное выполнение нескольких задач:

- изучение его российскими участниками опыта подготовки квалификационных документов, функционирующих в странах Европейского союза [1], выявление возможностей адаптации зарубежных методик и подходов к реалиям в Российской Федерации;
- составление перечня сертификаций, установленных государственными и частными образовательными учреждениями Урала, и их анализ в соответствии с разработанной методикой;
- составление перечня квалификаций, используемых на уральских промышленных предприятиях разных форм собственности, и их анализ на основе определенной методики;
- разработка «региональной» рамки квалификации, которая должна быть апробирована как образовательными учреждениями, так и промышленными предприятиями региона;
- инвентаризация и анализ выводов и предложений, полученных в процессе апробации, для дальнейшей разработки научно

обоснованных методик, которые могут быть использованы при формировании национальной рамки квалификаций.

В течение всего 2009 г. мы анализировали ирландский, шотландский и французский опыт и соотносили его с имеющейся отечественной традицией. Сразу обнаружились первые трудности, выразившиеся, прежде всего, в «дисконтакте» между европейской и российской терминологиями. Понятия и определения, которыми оперировали обе стороны, оказались очень разными, вследствие чего возникло логичное решение о составлении глоссария, которое было успешно реализовано.

Тестирование по соответствующей тематике только образовательных учреждений (170 единиц всех уровней – НПО, СПО, ВПО) оказалось однобоким: фактически получалась не универсальная *рамка*, а локальная *сетка* квалификаций образовательных учреждений. Кроме того, очень сложно было найти некую базу, от которой можно было оттолкнуться для создания этой сетки. И тут весьма кстати пришлось принципы, разработанные в проекте «Модель построения основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки на основе методологии TUNING-ECTS для реализации принципов Болонского процесса в России. Российская модель на примере направлений подготовки ВПО «История» и «Культурология»». Данный проект осуществлялся в 2007–2008 гг. совместно Миланским университетом (Италия); Рурским университетом (ФРГ); Ассоциацией классических университетов России; Московским государственным, Санкт-Петербургским государственным, Российским государственным гуманитарным и Челябинским государственным университетами. В рамках этого проекта были выявлены подходы по формированию разноуровневой (бакалавр – магистр) компетентностной модели в гуманитарной сфере [3]. Подобный «разноуровневый» подход лег в основу создания рамки квалификаций.

Несмотря на возникшие трудности, к концу первого года проекта «Разработка рамки квалификаций для системы высшего образования Уральского региона» контуры указанной рамки были обозначены, однако тестирование работодателей, на которых она была апробирована, выявило ее несовершенство. Опять сказались и терминологические различия, к ним добавились совершенно раз-

ные задачи, решаемые производственной и учебной сферой. С советских времен высшая школа продолжает работать на перспективу, тогда как производственные предприятия преследуют сугубо утилитарные цели. Поэтому проект на втором году реализации был радикально переориентирован.

В первую очередь, для организаций разных форм собственности был составлен универсальный опросник, терминологически понятный для производственников. Далее на его основе было организовано межобластное исследование на 33 предприятиях из самых разных сфер (от сельского хозяйства до черной металлургии), выявившее точки пересечения требований в компетентностном формате к работнику. Так получился перечень квалификаций сферы труда.

При его совмещении с перечнем квалификаций, выделенных в образовательной сфере, возник универсальный интеллектуальный продукт, поименованный рамкой квалификаций уральского региона, удовлетворившей как преподавателей, так и работодателей.

Как справедливо отмечают О. Н. Олейникова и А. А. Муравьева, «современные процессы в области профессионального образования обусловлены целым рядом факторов, вызванных переходом к пост-индустриальному обществу, основанному на знаниях, или, как его еще называют, обучающемуся обществу» [4]. Общественное развитие требует новой стратегии обучения в течение всей жизни, призванного способствовать максимальной профессиональной и личностной самореализации граждан.

Создание рамки квалификаций уральского региона позволяет в первом приближении решить острую проблему эффективной адаптации работников к быстро меняющейся ситуации.

В новых условиях образование уже не может ограничиваться только формальным обучением. Значительно возрастает важность не только неформального, но и «спонтанного» обучения. Особая роль отводится подготовке и переподготовке в ходе трудовой деятельности, т. е. непосредственно на рабочем месте. «Обученность» человека перестает измеряться лишь временными периодами, объемом и количеством изученных дисциплин, а начинает ориентироваться на достижение конкретных результатов. В этом плане но-

вая рамка квалификаций предоставляет всем субъектам образовательной и трудовой сферы большие возможности:

**1) на уровне личности:**

- формировать гибкую образовательную траекторию обучения независимо от образовательного учреждения, статуса диплома, страны обучения;
- уменьшать сроки формального образования за счет комбинации формального, неформального и спонтанного образования;
- выстраивать гибкую профессиональную траекторию, успешно продвигаться по карьерной лестнице;

**2) на уровне образовательного учреждения:**

- повышать качество образования за счет формирования образовательных программ с опорой на мнения работодателей;
- конструировать гибкие (как по срокам обучения, так и по спектру образовательных дисциплин) траектории формального образования студентов на основе имеющихся результатов предыдущего – формального, неформального и спонтанного – образования;
- расширять спектр программ дополнительного профессионального образования по заказам работодателей;
- развивать систему учета трудоемкости учебных дисциплин и программ (ECTS);

**3) на уровне работодателя:**

- адекватно соотносить результаты обучения с квалификационным уровнем при приеме на работу;
- формировать корпоративный банк аттестационных материалов для определения квалификационного уровня на основе результатов формального, неформального, спонтанного обучения;
- выстраивать гибкий план карьерного роста своих сотрудников;
- формировать конкретный трудовой заказ образовательным учреждениям профессионального образования (перейти от «рынка дипломов» к «рынку квалификаций», основанных на компетенциях);
- создавать профессиональные стандарты и отраслевые рамки квалификации;

**4) на уровне государства:**

- повышать качество профессионального образования за счет сближения рынка труда и сферы образования;

- осуществлять преемственность образовательных программ профессионального образования;
- устанавливать национальные стандарты знаний, умений и компетенций;
- развивать систему независимых центров сертификации квалификаций (создавая аттестационные материалы);
- реализовывать принцип профессионального признания результатов обучения;
- признавать «внеформальное» образование;
- формировать общество, основанное на знаниях;

5) **на международном уровне:**

- осуществлять трудовую и образовательную мобильность между странами;
- соотносить национальную рамку квалификаций с квалификационными документами других европейских стран через Европейскую рамку квалификаций.

В итоговом варианте рамка представлена в таблице [5].

Рамка квалификаций уральского региона

| Знания   |  | Умения  | Компетенции   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|---|---|
| Базовые знания в различных областях <sup>1</sup>                                   | Профессиональные знания  | Обобщенные умения   | Автономность  | Коммуникативность   | Ответственность   | Адаптивность  | Мотивированность, способность к развитию  |
| 1  | 2  | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   |
| <i>1-й уровень квалификации</i>  |  |   |   |   |   |   |   |
| Разрозненные факты, составляющие картину мира, на уровне узнавания или воспринятия | Предметные знания фактологического характера на уровне выполнения конкретной работы по готовым инструкциям | Базовые умения, необходимые для выполнения простых и повторяющихся операций | Выполнение работы в учебной или профессиональной области в соответствии с инструкциями и/или под руководством | Осуществление коммуникации [2] на уровне устной речи на государственном языке в рамках учебно-профессиональной деятельности | Ответственность за результаты своей работы, способность дать устный отчет | Проявление ограниченных адаптивных способностей в рамках выполняемой работы | Понимание значимости выбранной профессии, своих роли и вклада в результате деятельности организации |

<sup>1</sup> Критерии знаний – широта и тип; умений – степень сложности решаемых задач, компетенций – роль и контекст.

| 1   | 2   | 3   | 4   | 5  | 6   | 7  | 8  |
|---|---|---|---|--|---|--|--|
| <i>2-й уровень квалификации</i>                                   |   |   |   |  |   |  |  |
| Обобщенные факты, составляющие упрощенное понимание картины мира  | Конкретные знания и знания нормативной и технической документации в пределах решения стандартных задач, начальное управленческие знания, необходимые для организации собственной работы                                   | Базовые умения, необходимые для решения ограниченного набора стандартных задач на основе самостоятельного поиска и отбора методов и способов их решения из числа известных и проверенных                  | Выполнение работы в учебной или профессиональной области в соответствии с инструкциями и/или под руководством                           | Осуществление устной и письменной коммуникации на государственном языке в рамках учебно-профессиональной деятельности, высказывание и отстаивание своей точки зрения | Ответственность за результаты своей работы, умение дать краткий устный и письменный отчет | Адаптивные способности при незначительных изменениях условий социальной или профессиональной среды | Понимание своей роли в команде, осуществление действий как члена группы, заинтересованность в профессиональном росте   |
| <i>3-й уровень квалификации</i>                                   |   |   |   |  |   |  |  |
| Обобщенные факты, способствующие пониманию целостной картины мира | Обобщенные практические знания и знания нормативной документации в пределах технологического процесса, начальное управленческие знания, необходимые для организации как собственной работы, так и участия в работе группы | Набор умений, требующих для решения стандартных задач с использованием сложного оборудования на основе самостоятельного поиска и отбора методов и способов их решения из числа известных и апробированных | Выполнение и оценивание работы в учебной или профессиональной области в соответствии с инструкциями и нормативно-правовой документацией | Аргументированное, ясное и грамотное построение устной и письменной речи на государственном языке, высказывание и отстаивание своей точки зрения                     | Ответственность за свою работу, умение дать полный отчет, включающий элементы анализа     | Адаптивные способности при изменениях условий социальной или профессиональной среды                | Оценивание своей роли и вклада в деятельность организации, самостоятельное определение задачи профессионального и личного развития, самобразование, осознанное планирование повышения квалификации |
| <i>4-й уровень квалификации</i>                                   |   |   |   |  |   |  |  |
| Систематизированные факты, способствующие пониманию целостной на- | Обобщенные теоретические и практические знания, а также знания  | Набор умений, требующих для постановки и решения сложных задач на осно-   | Осознанное использование инструкций, нормативно-правовых доку-  | Использование устной и письменной речи на государственном языке как  | Ответственность за свою деятельность, определенную нормативно-пра-                        | Осуществление профессиональной деятельности в условиях обновления                                  | Оценивание своей роли и вклада в деятельность  |

*Как делать рамку квалификаций.  
Опыт проекта Темпус*

| 1  | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | 7   | 8  |
|--|---|---|---|---|--|---|--|
| учной картины мира   | нормативно-справочных и руководящих документов, управленческие знания, необходимые для понимания сущности организации и оперативного контроля собственной учебно-профессиональной деятельности коллектива   | ве самостоятельного поиска, отбора и оценки необходимой для этого информации  | менгов, способность организовать свое рабочее место, участие в работе команды   | средстве делового общения и умение представить результаты учебно-профессиональной деятельности, начальная подготовка к межкультурной коммуникации   | новыми документами; умение дать полный письменный отчет, включающий элементы анализа, как по своей работе, так и по работе в группе                      | ее содержания   | организации, умение выбрать перспективные направления личного и профессионального развития с учетом собственного видения и потребностей, самообразование                               |
| <i>5-й уровень квалификации</i>  |   |   |   |   |  |   |  |
| Знания о научной картине мира на уровне их использования в учебной и профессиональной деятельности | Систематизированные теоретические и практические знания, знания директивной и распорядительной документации, методических и нормативных материалов, управленческие знания, необходимые для проектирования процессов, организации и контроля собственной учебно-профессиональной деятельности коллектива | Набор умений, необходимых для решения сложных и нестандартных задач, отбора методов их решения на основе самостоятельного обобщения, анализа и синтеза информации, необходимой для постановки, решения и оценки учебной и профессиональной деятельности | Осознанное использование инструкций и нормативно-правовых документов для организации своей работы и работы коллектива | Использование устной и письменной речи на государственном языке как средства делового общения и умение представить результаты учебно-профессиональной деятельности, базовая подготовка к межкультурной коммуникации | Ответственность за свою деятельность, определенную нормативно-правовыми документами, умение дать отчет по профессиональной и управленческой деятельности | Умение ориентироваться в условиях обновления целей и изменения содержания учебной и профессиональной деятельности | Оценивание своей роли и роли группы, внесение активного вклада в деятельность организации, умение выбрать перспективные направления личного и профессионального роста, самообразование |



Для распространения результатов проекта были найдены небанальные подходы. Кроме традиционных: сайта, итоговой научно-практической конференции, выпуска печатной и электронной версий материалов по проекту – прошли вполне успешные «гастроли» по городам и весям «всёя Руси» (Екатеринбург, Уфа, Саратов), завершившиеся зимой 2011 г. в Москве, в Национальном фонде подготовки кадров и офисе крупнейшей российской нефтяной компании «Роснефть».

Истекшие три года показали высокую «устойчивость» проекта. В различных формах материалами воспользовались промышленные предприятия Челябинской и Свердловской областей. На базе Челябинского госуниверситета прошел социальный форум, темой которого стало обсуждение способов взаимодействия учреждений высшего образования региона с промышленными предприятиями и властными структурами. Наконец, целый ряд формулировок проекта и зафиксированных в нем подходов нашли применение в локальном образовательном стандарте по металлургии Уральского федерального университета им. первого Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина и Федеральных государственных образовательных стандартах последней версии.

### **Литература**

1. Европейская рамка квалификаций [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2011/04/04/1211668427/EQF-new.pdf>.
2. Макаров М. Основы теории дискурса. Москва: Гнозис, 2003. С. 38.
3. Модель построения основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки на основе методологии TUNING-ECTS для реализации принципов Болонского процесса в России. Челябинск: Престо, 2008. 111 с.
4. Олейникова О. Н., Муравьева А. А. Профессиональные стандарты как основа формирования рамки квалификаций. Москва: АНО Центр ИППО, 2011. С. 4.
5. Разработка рамки квалификации для системы высшего образования Уральского региона. Челябинск: Престо, 2010. С. 90–98.

## References

1. Evropeiskaia ramka kvalifikatsii. [European Qualification Framework]. Available at: <http://www.hse.ru/data/2011/04/04/1211668427/EQF-new.pdf>.
2. Makarov M. Osnovy teorii diskursa. [Basis of Discourse Theory]. Moscow: Gnoziz, 2003. P. 38. (In Russian)
3. Model' postroeniia osnovnykh obrazovatel'nykh programm po gumanitarnym napravleniiam podgotovki na osnove metodologii TUNING-ECTS dlia realizatsii printsipov Bolonskogo protsessa v Rossii. [Model of Major educational programmes development on humanity subjects on the base of methodology TUNING-ECTS for Bologna process implementation in Russia]. Chelyabinsk: Presto, 2008. 111 p. (In Russian)
4. Oleinikova O. N., Murav'eva A. A. Professional'nye standarty kak osnova formirovaniia ramki kvalifikatsii. [Occupational Standards as the Base of Qualification Framework Development]. Moscow: ANO Center IRPO, 2011. P. 4. (In Russian)
5. Razrabotka ramki kvalifikatsii dlia sistemy vysshego obrazovaniia Ural'skogo regiona. [Qualification framework development of higher Education System of Ural region]. Chelyabinsk: Presto, 2010. P. 90–98. (In Russian)

УДК 37.001.76

Arjen Deij

## QUALIFICATIONS FRAMEWORKS FOR LIFELONG LEARNING CONQUERING THE WORLD?<sup>1</sup>

*Abstract.* The paper reveals the international prospects of developing and spreading the qualifications frameworks across the globe. It introduces the key terms and concepts related to the given issue, and examines both the benefits and challenges of qualifications frameworks implementation. The author looks into the origins and causes of the worldwide interest in qualifications framework application, and gives the overview of related recent publications and their conclusions to reinforce the provided argumentation.

*Keywords:* qualifications framework, learning outcomes, European qualifications framework.

---

<sup>1</sup> Статья печатается в авторской редакции.